

Ю. О. Громыко, аспирант,  
Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗМЕЩЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ ЛЕСНИЧЕСТВ В КОНТЕКСТЕ ЛЕСОАГРАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

One of the trends of social and economic model of the development of forestry on the territory contaminated with radio nuclides has been the solution of forestry industry employees' social problems. In the given article the prospects of improving territorial allocation of forestry administrative centers from the position of the development of agro-towns and the solution of social problems in connection with forestry and agrarian integration have been considered.

**Введение.** В целях обеспечения эффективной работы учреждений лесного хозяйства, создания здоровых условий труда и надлежащего быта работников лесного хозяйства, необходимо решение социальных проблем. Особенно это актуально для территорий, наиболее загрязненных радионуклидами. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы призвана возродить социальную инфраструктуру села, поднять жизненный уровень населения, создать условия для устойчивого развития агропромышленного комплекса [1]. Создаваемые агрогородки существенно различаются как по численности проживающих в них жителей, уровню развития, так и по характеру хозяйственной деятельности и социальных отношений, а также перспективам дальнейшего развития. В связи с этим важно установить «социальный союз» лесоводов и аграриев для их активного участия в формировании инфраструктуры агрогородков.

**Основная часть.** Развитие человеческого потенциала, объявленное политико-экономическим приоритетом до 2020 г., не может происходить за счет растраты природного капитала. Региональная взаимосвязь земельных, водных и лесных ресурсов ставит вопросы об организации современного многоцелевого лесного хозяйства, в котором выращивание и эксплуатация леса сочетались бы с многосторонним использованием его как важнейшего элемента географической среды, непосредственно влияющего на сохранение экологического равновесия, устойчивость и эффективность сельскохозяйственного производства. Лес и ведение в нем хозяйства необходимо рассматривать не только с традиционных позиций получения древесины, но и с точки зрения комплексного целевого использования его сырьевых ресурсов и природоохранных функций в интересах сельскохозяйственного производства. В сфере общественного производства лес дает целый ряд незаменимых материалов. Лес концентрирует в себе колоссальную энергию, направленное использование которой в условиях рынка может оказать существенное влияние на важнейшие процессы сельскохозяйственного производства и окружающей природ-

ной среды, на улучшение ее качественного состояния.

В основу НСУД-2020 положена гармонизация социального, экономического и экологического развития в качестве равноценных взаимодействующих составляющих «человек – окружающая среда – экономика». Реализация устойчивого социально-экономического развития основывается на придании экономическому развитию социальной, инновационной и экологической направленности.

Социально-экономическая модель развития лесного хозяйства на загрязненной радионуклидами территории включает в себя три взаимосвязанных блока: экологический, экономический, социальный. Среди основных направлений социального блока рассматривается: оплата и стимулирование труда; образовательный уровень и привлечение кадров; здоровье; жилищные условия и развитие личного подсобного хозяйства; социальная сфера; проведение свободного времени [2].

Решение данных проблем возможно посредством реконструкции социально-трудовых отношений. Размещение административных центров лесничеств целесообразно осуществлять с позиции развития агрогородков. Для современного общества характерно образование центров миграционного притяжения и ослабленной периферии с разрушенной инфраструктурой. Поэтому центральным звеном возрождения села должны стать качественно новые типы сельских поселений – агрогородки, в которых будут созданы условия для проживания не хуже, чем в городах.

Под агрогородком понимается благоустроенный населенный пункт, в котором предусматривается создание производственной и социальной инфраструктуры для обеспечения социальных стандартов проживания их населения и жителей прилегающих территорий. Агрогородки создаются на основе административных центров сельсоветов, территории которых являются исторически устоявшимися административными образованиями, а также центральных усадеб сельскохозяйственных организаций.

Перспективы устойчивого социально-экономического развития аграрных поселений связа-

ны эффективностью функционирования сельскохозяйственного производства. Значительная роль принадлежит комплексу объектов социальной сферы. Административные центры сельсоветов и центральные усадьбы сельхозорганизаций практически равномерно распределены по регионам. Они характеризуются более высокой численностью населения, в них сосредоточено большинство объектов социальной и производственной инфраструктуры. Существенное практическое значение имеет тенденция сохранения и создания условий для многообразия типов сельских населенных пунктов, включая хуторские, фермерские.

Особую актуальность приобретает формирование оптимальной сети и прокладка дорог. В агрогородках создаются торгово-закупочные пункты потребительской кооперации, объекты коммунально-бытового назначения для организации услуг населению. Организации потребительской кооперации принимают активное участие в формировании инфраструктуры агрогородков, создании объектов торговли, общественного питания, заготовок, отвечающих требованиям научно-технического прогресса, оснащенных перспективным технологическим оборудованием, использующих перспективные технологии организации работ. Место потребительской кооперации в формировании инфраструктуры агрогородков определяется в зависимости от характера хозяйственной деятельности и социальных отношений. Учитывая, что в Гомельской области не обеспечивается норматив социального стандарта торгового обслуживания в 48,8% населенных мест, преобразуемых в агрогородки, планируется развитие поселений, расположенных в туристических и природных зонах, новое строительство супермаркетов, мини-магазинов, ресторанов, кафе, центров поддержки личных подсобных хозяйств с объектами кооперативной службы агросервиса.

Безусловно, в перспективе проживание и трудовая деятельность в таких поселениях становится привлекательным с позиции решения социальных проблем, в том числе и для работников лесного хозяйства. При этом следует отметить, что территориальная удаленность административных центров лесничеств не позволяет в полной мере использовать такие возможности.

В основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2015 гг. одним из основных приоритетов провозглашается комплексное развитие территорий малых и средних городов с учетом сохранения и улучшения окружающей среды. Определяющим в росте конкурентоспособности экономики становится человеческий капитал как один из важнейших источников экономического роста.

Так, приоритетное развитие человеческого потенциала требует проведения адекватной социальной политики, что способствует росту доходов. Важным фактором повышения эффективности и конкурентоспособности деятельности производителей аграрной продукции является рост производительности труда. Рост заработной платы в сельском хозяйстве необходим для формирования мотивов к эффективному труду, для решения проблем кадрового обеспечения.

Таблица 1

**Численность занятого населения Гомельской области (по отраслям), тыс. чел.**

Отрасль	Год					
	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Сельское хозяйство	93,8	71,4	68,2	67,5	65,7	64
Лесное хозяйство	6,9	6,2	6,2	7,0	7,2	6,5
Работающие в сельском хозяйстве, %						
- мужчины	63,1	60,7	60,5	60,6	59,8	59,1
- женщины	36,9	39,3	39,5	39,4	40,2	40,9
Работающие в лесном хозяйстве, %:						
- мужчины	83,7	86,1	85,5	84,2	83,0	82,7
- женщины	16,3	13,9	14,5	15,8	17,0	17,3

В Гомельской области городское население составляет 71,7%, сельское – 28,3%. По состоянию на 1 января 2008 года насчитывается 2485 сельских населенных пунктов и 262 сельских совета. Как следует из табл. 1 [3], численность занятого населения в сельском хозяйстве имеет тенденцию к снижению, а в лесном хозяйстве – некоторую стабильность. Это обусловлено, прежде всего, значительным различием среднемесячной заработной платы в пользу работников лесного хозяйства почти в два раза (табл. 2).

Таблица 2

**Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, тыс.руб.**

Отрасль	Год					
	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Сельское хозяйство	33,0	128,7	192,8	269,2	342,2	398,5
Лесное хозяйство	48,2	213,3	324,6	456,3	561,9	655,1

Решение социальных проблем напрямую связано с занятостью населения. Как следует из табл. 3, увольнение работников как в сельском, так и в лесном хозяйстве незначительно отличается от количества вновь принятых работников. Однако органами по труду, занято-

сти и социальной защите трудоустройство осуществляется только в сельскохозяйственные организации.

Таблица 3  
Движение кадрового потенциала, тыс.чел.

Отрасль	Годы					
	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Прием работников						
Сельское хозяйство	17,5	18,2	19,6	21,0	22,0	19,7
Лесное хозяйство	2,7	1,6	1,5	2,1	2,0	2,1
Увольнение работников						
Сельское хозяйство	22,6	20,9	19,9	20,9	21,4	20,8
Лесное хозяйство	1,9	1,5	1,4	2,1	2,6	2,0
Трудоустроено органами по труду, занятости и социальной защите						
Сельское хозяйство	1,2	1,1	1,5	1,5	1,5	1,5
Лесное хозяйство	—	—	—	—	—	—

Создание дополнительных рабочих мест для развития экологодестабилизированного региона является приоритетным, что обуславливает необходимость создания условий формирования инфраструктуры.

Туризм является одной из ведущих и наиболее динамично развивающихся отраслей. Беларусь обладает богатым природным потенциалом. Отдых на природе с посещением туристических объектов могут быть серьезным мотивом увеличения количества туристов [4]. Предпосылками для развития сельского туризма в стране служит растущая популярность отдыха в сельской обстановке для горожан. Деревня с точки зрения туризма – это поселение на экологически привлекательной территории. Безусловно, залог успеха в отрасли экологического сельского туризма – это возможность предоставления разнообразных видов отдыха, как активного, например, сбор дикорастущих ягод, грибов, лекарственных трав, так и познавательного.

Важными составляющими для развития сельского туризма являются соответствующие инфраструктура и сервис, и здесь фактор сотрудничества в агропромышленном комплексе определяет перспективы развития агро-городков.

Беларусь едва ли не единственная страна в Европе, где нет ни моря, ни гор, но она выделяется своим природным богатством, что определяет развитие сельского туризма по программе «зеленых маршрутов». В Беларуси свыше тысячи памятников природы – многовековые дубы, кристальной чистоты и целебной силы род-

ники. Для местного населения оказание услуг по приему и обслуживанию туристов станет дополнительным источником доходов и создания новых рабочих мест.

Развитие инфраструктуры отдыха и развлечений имеет социальную направленность и выражается в том, что служит формированию новых личных и общественных потребностей, а также проявлению и развитию потребностей при сложившихся предпосылках. Дома должны стоять минимум 150–200 лет, потреблять в три раза меньше энергии, чем сегодняшние здания, быть экологичными. «Этим требованиям наши здания и жилье не соответствуют», – все чаще слышится сегодня на официальном уровне. Начинают звучать призывы к новым строительным концепциям. В этой связи некоторые начинают смотреть в сторону нашего главного богатства – леса. Идея возрождения деревянного строительства, в том числе многоэтажного, получила развитие у наших соседей – в Германии, и особенно в Скандинавских странах. Широкий спектр строительства, начиная от небольших коттеджей до многоэтажных деревянных домов, позволяют реализовать идею создания особых жилых зон, застроенных деревянными зданиями разных конструкций, где дерево используется также и в оформлении дворов, и в качестве декора. Эта идея позволит решить жилищную проблему, а вместе с ней и обеспечить социальную защиту работников лесного хозяйства.

В целях решения важнейших задач, поставленных государственными программами энергетической безопасности и энергосбережения, идет поиск нетрадиционных источников энергии [5]. В качестве возобновляемых и нетрадиционных источников энергии с учетом климатических, географических и метеорологических условий республики с перспективой применения можно рассматривать местное биотопливо. Местное биологическое топливо обладает важнейшими преимуществами – возобновляемостью запасов, отсутствием выбросов оксидов серы при сгорании, оно не требует дальних перевозок. К наиболее часто встречающимся видам местного биотоплива относятся дрова, кусковые отходы лесопиления и деревообработки, кора, лесосечные отходы, опилки и стружка, древесно-кустарниковая растительность, специально приготовленные топливные материалы из древесных отходов. Наиболее привлекательным возобновляемым видом биотоплива, наиболее доступным и экологически чистым горючим материалом является древесина. Также в качестве сырья для получения топлива можно применять фитомассу быстрорастущих растений и деревьев. Так, с 1 га энергетических плантаций возможен сбор массы растений до 10 т сухого вещества, что эквивалентно примерно 4 т условного топлива.

К сожалению, в настоящий момент отсутствует опыт массового использования фитомассы для энергетических целей, реализации программы по освоению технологии выращивания быстрорастущих пород растений.

Предпринимательская активность и защита окружающей среды не являются заведомыми антагонистами, т. е. не является заведомым врагом эффективной политики. Однако он (бизнес) не будет ее инициировать. Именно включенность в сеть взаимодействий с другими факторами экологической политики заставляет вносить коррективы в свою деятельность с учетом экологических требований.

Поиск путей, способных обеспечить качественно новый этап развития общества на основе использования инновационных технологий и роста эффективности реализации трудового потенциала, приводит к необходимости экономической интеграции. Эффект интеграции можно достичь за счет консолидации финансовых ресурсов, труда и средств производства. Основа экономической интеграции – хозяйственно-финансовый интерес, взаимная выгода субъектов хозяйствования в результате их интеграции. Именно посредством интеграции при определенной экономической ситуации появляется необходимость объединить усилия для того, чтобы уйти от банкротства, расширить присутствие на соответствующих рынках.

Экономическая интеграция в лесоаграрной сфере может быть связана с объединением остальных нерентабельных агропромышленных комплексов, хозяйствующих субъектов с удовлетворяющими рыночный спрос услугами. Такая интеграция дает эффект для высвобождения социального назначения, повышение эффективного использования кадрового и материального потенциала интегрируемых комплексов и хозяйствующих субъектов.

Понятие «интеграционный ресурс региона» достаточно широк и подразумевает объединение разнообразных ресурсов различными субъектами на разных уровнях управления и хозяйствования, объединения ресурсов предприятий, организаций (кластеры, ассоциации, холдинги). В практическом плане интеграционный подход позволяет использовать эффективные методики решения многих актуальных задач в области оптимального управления хозяйственными структурами, и в частности новыми организационными структурами в лесном хозяйстве в условиях рынка.

Особая форма интеграции – объединение разнотипных формирований, которые, оставаясь самостоятельными, координируют свою деятельность с помощью специально созданного управленческого органа, например Совета. Вертикальную интеграцию следует осуществлять при условии включения в «интеграционную вертикаль» региональных структур, хозяй-

ствующих субъектов различных отраслей. Эффективным является совмещение двух видов интеграции, когда в процессе участвуют несколько одноуровневых и разноуровневых комплексов и хозяйствующих субъектов, т. е. вертикально-горизонтальная интеграция.

В основе интеграции различных хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса для повышения ее процесса эффективности должен лежать анализ социально-экономических условий их функционирования. Расширение функций по развитию экологической инфраструктуры можно подразделить по функциональной ориентации на следующие виды:

- выполняющие работы по изучению природно-ресурсного потенциала и окружающей среды (сбор и обработка информации, разработка экологических ограничений, прогноз деятельности природопользователей);

- оказывающие экологические услуги субъектам хозяйственной деятельности (экспертно-консультационные фирмы);

- осуществляющие рекультивацию и воспроизводство природной среды (рекультивацию земель, лесовосстановление).

Переход к экоразвитию станет возможным благодаря мерам экономико-экологического регулирования в области охраны окружающей среды. Среди факторов, стимулирующих предпринимательскую активность, – прогнозные оценки экологического развития территорий (решение задач снижения экологической и социальной напряженности в регионе).

Для управления качеством лесоаграрных комплексов наиболее подходящей является матричная структура, при которой подразделения комплекса, специализированные по сферам деятельности, обслуживающие целевые группы потребителей (например, предприятия, население, органы местного управления и самоуправления) должны функционировать как центры хозяйствования, призванные координировать цели образований (рисунок).



Рисунок. Координация целей интегрированного образования

В процессе такой интеграции формируется открытая социально-экономическая система,

функционирующая в конкурентной и динамичной внешней среде, адекватной условиям социокультурной ситуации.

**Заключение.** Интеграция – это путь к стабильности и экономическому прогрессу. В условиях рынка при формировании организационно-правовых структур исследование данной проблемы должно базироваться на теории управления, в которой специализация, кооперация и интеграция различных структур являются важными элементами повышения эффективности их функционирования, с учетом законов и категорий рыночной экономики, поскольку интеграция в лесоаграрной сфере должна сопровождаться диверсификацией основных видов деятельности и услуг под рыночный спрос.

В такой двуединой теоретической трактовке интеграция в лесоаграрной сфере получит наиболее ощутимый социально-экономический результат. При этом интеграцию различных объектов и различных видов деятельности в сфере агропромышленного комплекса следует рассматривать как объективную категорию общественного воспроизводства.

Процесс объединения сельскохозяйственных работников и работников лесного хозяйства позволяет выполнить важную функцию в процессе территориальной и производственной региструктуризации сельского хозяйства и приблизить к показателям таких явлений, как:

- многофункциональное развитие села;
- стимулирование местных инициатив;
- создание новых рабочих мест;
- снижение затрат сельскохозяйственной деятельности;
- более низкие цены для потребителей;
- общее повышение благосостояния.

#### **Литература:**

1. О Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы: указ Президента Республики Беларусь 25.03.2005, № 150 (ред. от 30.10.2008) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – 52. – 1/6339.
2. Неверов, А. В. Концептуальные основы построения социально-экономической модели лесного хозяйства на загрязненной радионуклидами территории / А. В. Неверов // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2007. – Вып. XVI. – С. 74–81.
3. Труд и занятость в Гомельской области // Статистический сборник / Гомельское областное управление статистики. – Гомель, 2008.
4. Организация туризма / А. П. Дурович, [и др.]. – Минск: Новое знание, 2006. – 640 с.
5. Концепция энергетической безопасности Республики Беларусь: утв. Указом Президента Респ. Беларусь 25 августа 2005 г., № 399) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 137. – 1/6735.