

чтения - 2019", Минск, 11-12 декабря 2019 г.: в 3 т. Т. 2. - Минск: БГТУ, 2020. - С. 205-208.

УДК 502.12

**Д.И. Измайлова**

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени  
Михаила Туган-Барановского, г. Донецк

## **ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШИЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме формирования экологической культуры и экологически ориентированного мировоззрения у современной студенческой молодёжи. В статье проанализированы недостатки современного образования с точки зрения экофилософской стратегии, обозначена роль и функции классического университета в обеспечении экологического образования.

**Ключевые слова:** экологическая культура, экологически ориентированное мировоззрение, экологическое образование.

Трудно переоценить роль образования в современном глобальном информационном обществе: сейчас оно является не только одной из важнейших социальных потребностей человека, но и основной социокультурной характеристикой развития общества.

Преодоление современного экологического кризиса невозможно без осуществления коренной переориентации общественного сознания. Важной задачей при этом является формирование экологической культуры, эколого-ориентированного мировоззрения, переход к экофилософии и эгоцентризму, как к основным стратегиям выживания. Проблема формирования эколого-ориентированного мировоззрения актуальна для подросткового и раннего студенческого возраста, когда характерными чертами становления личности являются переоценка ценностей, выработка своего стиля поведения во взаимоотношениях с природой, окружающим миром.

Активно разрабатывают разные аспекты экологического образования и воспитания отечественные ученые (А.Ю. Борисенко, Э.В. Гирусов, С.Н. Глазачев, Н.В. Добрецова, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Л.П. Салеева, В.В. Сериков, А.П. Сидельковский, Е.С. Сластенина, И.Т. Суравегина и др.).

Экологическое образование должно стать ведущим компонентом общего образования и просвещения, им необходимо охватить все возрастные категории общества, всячески

способствовать распространению экологической философии, давая тем самым соответствующие знания о различных аспектах взаимодействия природы и общества на всех уровнях системы образования – от дошкольного до послевузовского [1].

Экологическое образование, по определению академика И.Д. Зверева, – это «непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды» [2].

Экологизация образования не должна стать чисто формальным механическим добавлением к общему образованию, она должна быть органичной частью системы образования в целом. В этом случае, экологическое образование выступает как подсистема общей системы непрерывного образования. Это исходное методологическое положение имеет конструктивный характер, так как открывает возможность использования системного подхода при анализе как «внутренних» проблем экологического образования, так и его взаимосвязей с различными уровнями образования. В результате, непрерывное экологическое образование предстает как целостный системный объект, имеющий многоуровневую иерархическую структуру, которая включает обучающихся и обучаемых; цели и задачи обучения, воспитания и развития; средства и организационные формы учебно-воспитательного процесса; аппарат управления; содержание общего и содержание профессионального образования.

Построение системы непрерывного экологического образования требует создания педагогической вертикали: детские дошкольные учреждения – школа – колледж (техникум) – вуз – послевузовское образование. Представляется, что центральным звеном в этой цепочке является вуз, особенно, классический университет.

Во-первых, университет ориентирует школу и средние специальные учебные заведения на себя. Преподаватели университета ведут экологическую подготовку в специализированных классах школ, лицеев, колледжей, на подготовительных курсах. Университет предоставляет школьникам учебно-научные лаборатории, музеи, компьютерные классы.

Во-вторых, всю работу по формированию экологической культуры университет ведет исходя из принципов междисциплинарности и взаимосвязанного раскрытия. Только университет может «перебросить мост через пропасть, разделяющую естественные и гуманитарные науки», показать, то принципиально

новое, что должно быть свойственно современному гуманитарному образованию [3].

В-третьих, именно университет приучает студентов к самообразованию, которое преследует цели обретения человеком новых способностей, обеспечивает новые методологические программы.

При этом необходимо отметить, что современная система образования ориентируется в основном на подготовку специалистов, экспертов, техников и т. д., а не на общее повышение уровня культуры и духовности человека. Основной недостаток, даже ущербность, такого образования заключается в том, что окончив школу или вуз, молодой специалист не вполне чувствует и осознает полноценность и устойчивость своего мировоззрения, а иногда и переживает глубокий ориентационный кризис, связанный с потерей стимулов к полноценной жизни [4].

В то время как существующая экологическая ситуация требует изменения стратегии, которая должна найти отражение прежде всего в экологическом образовании, конечной целью которого является формирование экологической культуры. Тотальная дифференциация знаний привела к тому, что с катастрофической скоростью стали исчезать люди, способные мыслить системно. То есть именно тотальная дифференциация знаний стала первопричиной экологического кризиса. О широте образования писал и академик Н.Н. Моисеев: «В нынешних условиях широта образования должна достигаться прежде всего за счет объединения гуманитарного и естественнонаучного знания. Пришло время, когда человечество должно ликвидировать пропасть между двумя цивилизациями - гуманитарной и естественнонаучной, - инженерной. Эта пропасть должна засыпаться с обеих сторон» [5]. В поддержку этой теории выступает так же профессор В. Шубин, который указывает на то, что «уклон европейской культуры к положительной науке привел к сциентизму и технократизму, а в жизни - к экологическому кризису и роботизации человека» [6].

Сторонники теории «глубокой экологии» придерживаются той точки зрения, что наука и техника, фетишизируемые обществом, и стоящие между природой и человеком, препятствуют постижению высшего смысла, сущности природы, а значит единению с ней. Таким образом, сциентический способ мышления, который доминирует в современном обществе, в принципе не способен понять такое универсальное явление как природа и обеспечить экологическую устойчивость. Из выше изложенного следует, что порознь как гуманитарная, так и естественно-техническая наука не имеют

полноты, потому что это разрозненные в последние века части единой культуры общества. Такое образование может оказаться не только неполноценным, но и лишенным сущностного содержания. Нельзя выдавать какую-то часть науки за целостность, а также ошибочно ставить какую-то часть единого тела науки выше или ниже другого. Гуманитарная и естественно - техническая наука в отрыве друг от друга, при отсутствии взаимосвязи, не могут претендовать на гегемонию. Каждая из них имеет свои преимущества и свои недостатки. Такое «однобокое» образование, по своей сущности, не что иное, как «псевдообразование», которое лишено своего главного культурного содержания. По этому поводу имеет смысл обратиться к мнению Х.Г. Гадамера: «Общая сущность человеческого образования заключается в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом» [4].

В рамках такой теоретической парадигмы напрашивается очевидный вывод о том, что важнейшим аспектом выхода из экологического кризиса, является интеграция знаний и сближение естественных и гуманитарных наук.

Выводы: подытожив проанализированные мнения и исследования ученых экологов и философов современности, напрашивается очевидный вывод о том, что современное экологическое состояние, детерминированное как «глобальный экологический вызов современности», является ничем иным как следствием антропоцентристского отношения человека в философии отношений общества с природой. Это означает, что главной задачей человечества является осмысление модели будущего устройства общества в виде эколого-информационной цивилизации, которая будет способна к гармонизации отношений с окружающей средой.

Итак, единственно возможным из путей выхода человечества из сложившейся ситуации является, в первую очередь, переоценка традиционной шкалы ценностных ориентиров, а также осознание человеком своего места в иерархической картине природы, что достижимо исключительно путём экологизации образования и переориентации мировоззрения от антропоцентризма к экоцентризму.

### **Список использованных источников**

1. М. В. Калиникова М.В. Роль вузовского образования в формировании экологической культуры // Вестник РУДН, серия Социология, 203, №1(4). С.205-209

2. Зверев И.Д. Приоритеты экологического образования // Развитие непрерывного экологического образования: Материалы 1-ой Московской научно-практической конференции по непрерывному экологическому образованию. – М., 1995.

3. Моисеев, Н.Н. В раздумьях о будущем / Н.Н. Моисеев. – М. Изд-во МНЭПУ, 1998. – 55 с. – (Серия 1 «Труды Н. Моисеева», Вып.1)

4. Лазарев, Ф.В. Оправдание мудрости.: Монография /Ф.В. Лазарев, М.К. Трифонова – Симферополь: Синтагма, 2011. – 554 с./

5. Моисеев, Н.Н. Цивилизация XXI века – роль университетов / Н.Н. Моисеев // Вестник московского университета. Сер.20, Педагогическое образование. – 2012. - №3. – С.82-97

6. Шубин, В.И.. Культура. Техника. Образование.: Учебное пособие для техн. ун-тов / В.И. Шубин, Ф.Е. Пашков; Днепропетровск: Полиграфист, 1999.- 193 с.

УДК 502.3:656

**А.С. Щетько, О.А. Ходоскина**

Белорусский государственный университет транспорта

## **ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТРАНСПОРТЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Аннотация.** На основании оценки экологической безопасности транспорта в статье рассматриваются стремления человека к решению данной проблемы. Люди стремятся к непрерывному удовлетворению растущих транспортных потребностей, при этом разрушая и загрязняя окружающую среду, делая ее экологически небезопасной. Состояние окружающей среды в транспортной сфере несмотря на принимаемые меры остаётся тревожным ввиду загрязнения объектов природы продуктами работы транспорта. Для улучшения ситуации следует совершенствовать транспортную отрасль, внедрять новые технологии, возмещать экологический вред и воспитывать в человеке высокую экологическую культуру.

Современное человечество находится в неудержимой погоне за удовлетворением возрастающих потребностей, прогрессирующими способами уничтожая объекты природы. Отсутствие экологической безопасности являет не чьей-то индивидуальной проблемой, а угрозой всему человечеству. Вряд ли можно сопоставить какой-либо другой вид безопасности с экологической. Угрозы, которые может повлечь за собой экологическая катастрофа (независимо от того самостоятельного она характера или является следствием каких-либо