

ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ДЕЛО. ФИЛОЛОГИЯ

PUBLISHING. PHILOLOGY

УДК 811.161.3'373-394'19"

Христо Христов

Университет библиотековедения и информационных технологий (Республика Болгария)

ОТ ДОИСТОРИЧЕСКИХ ПЕЩЕРНЫХ РИСУНКОВ ДО ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ

Развитие современного ума, эволюция творческих способностей, воображения, абстрактного и современного мышления уходят своими глубокими корнями в самую раннюю историю человечества. Мотивы творческого акта «сегодня» близки мотивам творческого акта в далеком «вчера», определяющие главный двигатель человеческой культуры и цивилизации – хранение и передачу информации через изображение.

Статья написана в рамках проекта «Тенденции и параллели между доисторической наскальной живописью и современным уличным искусством» – ФНИ КП-06-M45/2.

Ключевые слова: доисторические рисунки, уличное настенное искусство, граффити, информация.

Для цитирования: Христов Х. От доисторических пещерных рисунков до глобальной сети // Труды БГТУ. Сер. 4, Принт- и медиатехнологии. 2021. № 1 (243). С. 47–51.

Hristo Hristov

University of Library Studies and Information Technologies (Sofia, Bulgaria)

FROM PRE-HISTORIC CAVE DRAWINGS TO THE GLOBAL NETWORK

The development of modern mind, the evolution of creativity, imagination, abstract and modern thinking have their deep roots in the earliest history of humankind. The motives behind the act of artistic creation 'today' are close to the ones in a faraway yesterday' defining the main engine of human culture and civilization – the preservation and conveying of information through images. The paper has been written in relation to Project "Trends and parallels in the pre-historic rock art and the contemporary street art" funded by the Bulgarian Science Fund КП-06-M45/2

Key words: pre-historic drawings, street wall art, graffiti, information.

For citation: Hristov H. From pre-historic cave drawings to the global network. *Proceedings of BSTU, issue 4, Print- and Mediatechnologies*, 2021, no. 1 (243), pp. 47–51 (In Russian).

Введение. Из всех видов, населяющих Землю и так или иначе общающихся между собой, только человеческий вид перешел на другой уровень. Желание и способность делиться и сотрудничать играют важную роль в успехе каждого человека и человечества в целом. Это основано на установленной глобальной сети для обмена информацией, которая возникла, в большой степени, благодаря нашей способности общаться, особенно с помощью графических или письменных форм коммуникации. Современное человеческое общество развивается на фундаменте достижений ума, чье начало уходит далеко в начало эволюции. Это развитие трудно заметить и уловить в течение одной человеческой жизни,

что приводит к мнению, что большинство достижений человеческой цивилизации существовало всегда.

Методология исследования. В статье в сопоставительном плане исследуются доисторическое наскальное искусство и современное уличное настенное искусство. Наша гипотеза заключается в том, что современное настенное искусство содержит в себе информацию и атавистические побуждения, которые путем обратной хронологической фактической реконструкции и сравнительного анализа позволят сделать заключения о главном моторе человеческой культуры и цивилизации – о сохранении и передачи информации путем изображений.

Результаты. Константин Константинов [1] цитирует интервью 1958 г. французского писателя Луи Арагона, в котором он говорит, что объяснение фактов прошлого фактами настоящего неосостоятельно, потому что в своих произведениях он пытается видеть вещи такими, какими они были бы, если он был их современник, а не представитель действительности. Коллектив, разрабатывающий проект «Тенденции и параллели в доисторическом наскальном и современном уличном искусстве», стремится на основе сравнительного анализа двух культурных событий, отдаленных друг от друга во времени, аккумулялировать эмпирически и экспериментально подтвержденную информацию о культурных пластах, которые традиционно становятся объектом научных интерпретаций из-за отсутствия прямых доказательств. Практическая интерпретация наблюдается среди людей, выражающих себя через разные виды изобразительного искусства. При сравнении результатов творческого процесса разных участников, например так называемых пленэров¹, появляется различная интерпретация одного и того же природного или архитектурного объекта.

Различный темперамент авторов, разный выбор живописного материала, разный стиль, в котором художник выражает себя, – все они важны для интерпретации. Эти функции также накладывают определенные ограничения. Художник может передать только то, что под силу его инструменту – карандашу, кисти, перу, стамеске и т. д. Эти инструменты ограничивают его свободу выбора – формы и отношения между ними. Те, которые созданы карандашом, отличаются от тех, которые созданы кистью, соответственно, с помощью стамески или современных средств выражения. Сопротивления типов поверхностей, из которых сделана основа, на которой создается произведение, различны. Стиль соответствующего автора также накладывает свои ограничения. Но преодоление всех этих ограничений делает произведение искусства уникальным. Достаточно сравнить изображение носорога, сделанное доисторическим художником, с носорогом Альбрехта Дюрера, нарисованного на основе свидетельств очевидцев, с энциклопедическим рисунком и современной фотографией.

Истоки первых проявлений творчества потеряны в истории человечества около 45 000 лет назад. Недавно в пещере на индонезийском острове Сулавеси было обнаружено изображение,

которое считается самым старым изображением кабана, датируемое минимум с 44 000 г. [2]. Причина этого человеческого проявления не выяснена, и на этот счет существуют различные теории. Загадочная и необъяснимая для человека связь между природными явлениями побуждает его искать средства для управления ими, приводит к попыткам общения между отдельными членами племенного сообщества и, соответственно, с другими человеческими группами. Мыслительный процесс и наблюдение за природными явлениями приводят к созданию, вероятно, первоначального способа общения – через образы – достаточно ясные, конкретные и фактически абстрактные, выражающие универсальные человеческие концепции. Изображение становится символом, некоторые из этих символов все еще действительны. В то же время люди сегодня не перестали выражать себя в пещерах и других местах, и, несмотря на распространенное мнение, что это вандализм, эти проявления могут стать отправной точкой для ответа на вопрос: почему человек начал рисовать? [3] Очевидно, что человеку нужны символы для того, чтобы перенести непонятные ему явления природы в сферу материального, пытаться понять их. Символизация, по мнению Ганса Бидермана, чаще всего противопоставляет две точки зрения [4]. С одной стороны, существует мнение, что символика является чем-то устаревшим и закостенелым, с другой – что символика является ключом к пониманию духовного мира человека. Многие творения первобытного человека чрезвычайно красивы, и это проявление человеческой деятельности на протяжении тысячелетий ведет к развитию современного ума, ведет к эволюции креативности, воображения, абстрактного и современного мышления. Но одновременно с этим их значение также попытка общаться и предоставлять информацию. Графической информации предшествует вербальная, жестовая коммуникация – расплывчатая и мимолетная, требующая близкого контакта, чтобы чрезвычайно четко передать и принять сообщения. Эта коммуникация недолговечная, потому что исчезает сразу после момента передачи. Графическая, в свою очередь, устраняет необходимость для обеих сторон, участвующих в передаче информации, – ее сообщение может быть сохранено во времени и пространстве. Типичным примером прямой связи между графическим способом коммуникации, соединяющим доисторического,

¹ Пленэр (от фр. en plein air — «на открытом воздухе») — термин, обозначающий изображение на картине всего богатства изменений цвета, обусловленных воздействием солнечного света и окружающей атмосферы.

современного и будущего человека, является сообщение, отправленное в космос с помощью станции «Вояджер» [5].

Случай с «Вояджером» уникален тем, что изображенные человеческие фигуры универсальны, но, конечно же, это точка зрения отправителя сообщения. Человечество уже достигло определенного этапа своего развития, на котором существует общий консенсус относительно визуального изображения человеческой фигуры – согласие, претерпевшее тысячелетнюю эволюцию. В изобразительном искусстве есть множество противоположных примеров – как и античные, так и современные. Типичный пример – абстрактное искусство.

Эволюция визуального самовыражения не ограничивается изображением человека. Древнеегипетская фреска времен фараона Тутмоса III² изображает конец военной экспедиции в современную Сирию, где среди трофеев изображены растения. Судя по надписям, сам фараон подтвердил подлинность изображений. Однако их схематичность не позволяет ни одному современному исследователю идентифицировать их.

В эпохах, сравнительно близких к нашей, тоже достаточно ярких примеров. Виллар де Оннекур из Пикардии, который жил и работал в первой половине 13 века, является самым известным мастером-строителем соборов. Он работал над различными соборами в Европе – от Камбре во Франции до Кошице в современной Словакии, (тогда это была территория Венгрии).

Проблемы и технологические решения, записанные им на бумаге, стали руководством для его последователей. На одной из них изображен лев фронтально, а сам автор сообщает, что изображение написано с натуры [6]. Наши современники серьезно усомнятся в словах автора. Указанный выше пример с носорогом Дюрера все-таки имеет оправдание – ксилографическая гравюра, была сделана по описанию. История искусства полна подобных изображений.

Исследователи доисторического искусства постоянно открывают все новые и новые артефакты этого периода истории человечества. По словам Женеви́ев фон Петцингер, палеоантрополога, исследователя наскального искусства и старшего члена TED³, только в Европе существует более 350 объектов с наскальными изображениями, большинство из которых с животными и абстрактными символами. Посетив

52 места с такими изображениями в Португалии, Испании и Франции и основываясь на фотографиях из ранее изученных пещер в других частях Европы, она смогла систематизировать наиболее распространенные геометрические символы на этих наскальных изображениях. Она обнаружила, что такие же знаки встречаются не только в Европе, но и по всему миру. Она заметила частое повторение одних и тех же геометрических символов, уменьшив их количество до 32. Это приводит ее к мысли о сознательном выборе создателей этого типа изображения. Гипотеза, которую она пытается доказать, состоит в том, что на самом деле это первые попытки сознательной графической коммуникации. Вероятность того, что эти геометрические знаки и символы являются своего рода протописьменностью, маловероятна, но весьма вероятно, что они представляют собой попытку объединить концепции, уже понятные доисторическим людям. Сама протописьменность не была создана из ничего, о чем свидетельствуют наиболее древние сохранившиеся образцы Шумера, Египта и Китая [7].

У современных художников была бы такая же проблема, но они, как и их предшественники, не начали лепить изображение из ничего. За тысячи лет до них, от доисторических художников до современных авторов, накопилась гигантская гора знаний. Нашему современнику, если он хочет понять основы мышечной активности человека, не нужно препарировать тела, как это делал Леонардо да Винчи. Современные технологии позволяют заглянуть и в тайны человеческого тела, и в самые далекие глубины космоса.

Долгое время считалось, что искусство первобытных людей и детское искусство используют язык символов из-за особого менталитета живущих в своем собственном мире детей и первобытных людей. Современные исследователи, такие как американский писатель и кинокритик немецкого происхождения Рудольф Арнхейм [8] и шведский педагог Густав Бритс [9], опровергают эту точку зрения. По их мнению, всякое искусство рождается из человеческого духа, из его реакций на внешний мир, независимо от видимого мира. Это создает особую концептуальность искусства, построенного на идеях, и делает сам образ строго индивидуальным.

Правильное изображение, а также хорошая карта – это конечный продукт долгого процесса

² Тутмос III – Египетский фараон, представитель 18-й династии, правил в 1479–1426 гг. до н. э.

³ TED (Technology, Entertainment and Design) – американский частный некоммерческий фонд, известный прежде всего своими ежегодными конференциями.

исправлений и изменений исходной схемы. Это не точная запись визуального опыта, а построенная модель, точно воспроизводящая важные отношения. Наличие повторения в изображении различных объектов из видимого и невидимого мира вокруг нас дает возможность попытаться апробировать новую междисциплинарную методологию идентификации и интерпретации произведений изобразительного искусства и культуры, которые традиционно поляризованы в обеих крайностях – сакральное, божественное, иерархическое и андерграунд, девиация, отклонение от формы и нормы. Накопление совокупности знаний приведет к более полному научному пониманию самых ранних форм визуального самовыражения человека, а форма неотделима от его цели и от требований общества, в котором визуальный язык получил широкое распространение.

Заключение. Символика распространяет свои средства выражения на наше повседневное общение, язык неизменен на протяжении

тысячелетий. Каждый день его тревожат коммерческие рекламные символы, политические призывы и знаки, он проявляется в образности религиозной души и икон, в правовых нормах, произведениях литературы и искусства. Символы опосредуют все, что выходит за рамки своей внешней банальной формы. Растущая абстрактность и рационализация ментального мира общения имеют двойственный характер. Он возрождает духовные богатства прошлых эпох, приближает нас к ним, имеет неоспоримое культурное значение и дает нам возможность осознать мыслительную деятельность людей, живших за тысячи лет до нас, людей, на плечи которых мы встали в строительстве нашей цивилизации, понимая, что у них не было таких плеч. Коллектив проекта подготовит визуальный эксперимент с детскими рисунками для возрастных групп от 3 до 6 лет и для людей с низким уровнем грамотности, связанный с формами и способами визуального самовыражения человека, что даст возможность собрать эмпирический материал.

Список литературы

1. Константинов Константин. Път през годините. София: „Български писател“, 1966. С. 328.
2. Prehistoric art // Wikipedia [Электронный ресурс]. URL: https://advances.sciencemag.org/content/7/3/eabd4648?fbclid=IwAR3KgV_2oYqZfozSRk3PE28UE8Vf1eIMLMUcpWd7q--nUc0_PXKUtuwo0fA (дата обращения: 13.01.2021).
3. Загоров Васил. Свински работи и някои други истории за общуването между пещерните двуноги [Электронный ресурс]. URL: <http://bgbookhistory.blogspot.com/2018/03/blog-post.html> (дата обращения: 13.01.2021).
4. Бидерман Ханс. Речник на символите. София: „Рива“, 2003. С. 5.
5. Вояджър // Уикипедия [Электронный ресурс]. URL: https://bg.wikipedia.org/wiki/Вояджър_програма/ (дата обращения: 24 марта 2020).
6. Гомбрих Ернст Х. Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството. София: „Български художник“, 1988. С. 123–152.
7. Защо откриваме тези 32 символа в древни пещери навсякъде в Европа? // обекти; [Электронный ресурс]. URL: <https://www.obekti.bg/misterii/zashcho-otkrivame-tezi-32-simvola-v-drevni-peshcheri-navsyakdev-euro> (дата обращения: 9 ноября 2020).
8. Arheim Rudolf. Art and Visual Perception. Berkeley, Calif., 1954. P. 128–130.
9. Britsch Gustaf. Theorie der bildener. Munchen: Kunst, F. Brukman AG, 1930. 518 p.

References

1. Konstantinov Konstantin. *P"t prez godinite* [Road through the years]. Sofiya, „B"lgarski pisatel“ Publ., 1966. P. 328 (In Bulgarian).
2. Prehistoric art. *Wikipedia* (In English). Available at: https://advances.sciencemag.org/content/7/3/eabd4648?fbclid=IwAR3KgV_2oYqZfozSRk3PE28UE8Vf1eIMLMUcpWd7q--nUc0_PXKUtuwo0fA (accessed 13.01.2021).
3. Zagorov Vasil. *Svinski raboti i nyakoi drugi istorii za obshchuvaneto mezhdu peshchernite dvunogi* [Pig works and some other stories about the communication between the cave bipeds] (In Bulgarian). Available at: <http://bgbookhistory.blogspot.com/2018/03/blog-post.html> (accessed 13.01.2021).
4. Biderman Khans. *Rechnik na simvolite* [Dictionary of symbols]. Sofiya, „Riva“ Publ., 2003, p. 5 (In Bulgarian).
5. Voyadzh"r. *Uikipedia* [Wikipedia] (In Bulgarian). Available at: https://bg.wikipedia.org/wiki/Вояджър_програма/ (accessed 24.03.2020).

6. Gombrikh Ernst Kh. *Izkustvo i ilyuziya. Izsledvane v"rkhu psikhologiyata na izobrazhenieto v izkustvoto* [Art and illusion. Research on the psychology of the image in art]. Sofiya. „B"lgarski khudozhnik“ Publ., 1988, pp. 123–152 (In Bulgarian).

7. Zashcho otkrivame tezi 32 simvola v drevni peshcheri navsyak"de v Evropa? *obekti*; Available at: <https://www.obekti.bg/misterii/zashcho-otkrivame-tezi-32-simvola-v-drevni-peshcheri-navsyakde-v-evropa> (accessed 9.11.2020).

8. Arheim Rudolf. *Art and Visual Perception*. Berkeley, Calif. Publ., 1954, pp. 128–130 (In English).

9. Britsch Gustaf. *Theorie der bildener*. Munchen, Kunst, F. Brukman AG Publ., 1930. 518 p. (In German).

Информация об авторе

Христо Христов – кандидат наук, главный ассистент кафедры культурно-исторического наследия и туризма (КИНТ), факультет библиотековедения и культурного наследия. Университет библиотековедения и информационных технологий (бул. Цариградско шосе 119, 1784, 7-й километр, г. София, Болгария). E-mail: h.hristov@unibit.bg

About the Author

Hristo Hristov – PhD, Head assistant in the Faculty of Library Studies and Cultural Heritage, the Department “Cultural and Historical Heritage”. University of Library Studies and Information Technologies (119 Boulevard Tsarigradsko shoes, 1784, 7th Kilometer, Sofia, Bulgaria). E-mail: h.hristov@unibit.bg

Поступила 10.01.2021