

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ К(Ф)Х: ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Аннотация: в результате изучения основных показателей деятельности субъектов агробизнеса, для стабилизации и увеличения производства, К(Ф)Х были предложены инновационные мероприятия по определенным направлениям экологического земледелия с оценкой экономической эффективности результатов внедрения.

Инновационный тип развития аграрной экономики во многом определяется научно-технической политикой региона, развитием различных процессов в данной области с учётом специфических особенностей аграрной сферы.

На эффективность внедрения и реализации инновационных процессов в отрасли картофелеводства влияет множество факторов. Их изучение и анализ позволили провести следующую группировку, которая представлена на рис. 1.

<p><u>Технологические</u> <i>Воздействие через освоение ресурсосберегающих технологий и технологий точного земледелия:</i> -Минимальная и нулевая обработка почвы; -Дифференцированное внесение удобрений; -Использование районированных семян высших репродукций.</p>	<p><u>Биологические</u> <i>Воздействие через повышение генетического потенциала растений:</i> -Организация систематического сортообновления и сортосмены; -Выведение новых районированных высокоурожайных сортов.</p>
---	--

<p><u>Технические</u> Воздействие через совершенствование системы технического обеспечения: -Автоматизация и компьютеризация управления сельскохозяйственными техническими; системами -Применение многооперационных; комбинированных машин и орудий.</p>	<p><u>Организационно-экономические и социальные</u> Воздействие через совершенствование процессов интеграции и кооперации, социальной инфраструктуры: -Создание инновационной инфраструктуры; -Совершенствование каналов товародвижения продукции; -Совершенствование социальной инфраструктуры и условий труда в сельских поселениях.</p>
--	---

Рис. 1 - Факторы, влияющие на эффективность инновационного развития отрасли картофелеводства.

Анализ и обобщение многообразия нововведений, используемых в растениеводстве, позволили классифицировать основные направления его инновационного развития [6,1]. Существует множество нововведений, направленных на развитие растениеводства, в частности картофелеводства.

Изучение и анализ многообразия инновационных процессов в отрасли растениеводства, позволяет провести их классификацию, выделить основные направления.

Таблица 1 - Основные направления внедрения инновационных процессов в К(Ф)Х

Альтернатива «А»	Альтернатива «В»	
Планируется повысить урожайность картофеля, путем внесения органических удобрений, заменив часть минеральных: -Будут использоваться удобрения собственного производства, ожидается снижение себестоимости производства и рост прибыли. -Ожидается получение качественного урожая, который можно	Внедрение ресурсосберегающей технологии, содержащей инновационные процессы: -Применение новых сортов семян -Использование современных средства защиты растений и усовершенствованной системы удобрений	Применение усовершенствованной агротехнологии: -Использование комплексного состава машин и агрегатов - Полная механизация уборки

реализовывать по более высокой цене.		
В результате реализации предложенных процессов на предприятиях ожидается увеличение урожайности культуры и снижение себестоимости её производства		

Действуя по выбранному направлению с учетом приведенных факторов для альтернативы «А» было предложено сэкономить ресурсы вследствие частичного отказа от минеральных удобрений и замены их органическими. Стоит отметить, что данный вид удобрений является абсолютно бесплатным, его можно получить от поголовья КРС, имеющегося в хозяйстве. Клубни, полученные на площадях с применением органических удобрений, получают высокого качества, их можно реализовывать по более высокой цене.

Таблица 2 - Расчет эффективности внесения органических удобрений при выращивании картофеля

Показатель	До внесения органических удобрений	После внесения органики	Темп роста, %
Норма внесения навоза на 1 га, т	-	25	-
Площадь заделки навоза, га	-	58	-
Затраты на мин.удобрения руб.	389238	38923	1 0
Урожайность картофеля, ц/га	145,9	182,4	1 25
Валовой сбор, ц	8462,2	10579,2	1 25
Цена реализации 1 ц, руб.	476,4	765	1 60,5
Затраты на реализацию 1 ц, руб	7,1	7,1	-
Себестоимость 1 ц., руб.	728,49	675,4	1 24,9
Прибыль на 1 ц., руб.	-252,1	89,6	-

Экономический эффект -за счет роста урожайности, руб.	-	17388	-
---	---	-------	---

Применение органических удобрений собственного производства на площади 58 га, позволило получить прибыль на 1 ц картофеля в размере 89,6 руб., что на 341,7 руб. больше, чем аналогичный показатель до внедрения предлагаемых мероприятий. Иными словами, увеличение урожайности и снижение себестоимости продукции способствует снижению убыточности, за счет использования нового для хозяйства вида удобрений, и позволит получать увеличивать рентабельность в отрасли.

Освоение комплекса нововведений для альтернативы «В» способствует тому, что в течение трех лет после внедрения и применения инновационной технологии урожайность картофеля увеличится с 250 до 350 ц/га. На повышение урожайности оказали положительное влияние такие факторы, как внедрение новых сортов, применение новой агротехнологии возделывания сельскохозяйственной культуры и новой техники, соблюдение всех агротехнических приемов и сроков выполнения работ в оптимальные сроки и др.[8,2] При этой технологии улучшилось качество картофеля, его вкус и содержание питательных элементов.

Опыт показал, что при традиционной технологии производства картофеля, потенциальные возможности реализованы не полностью [7,4]. Хотя наблюдалось значительное повышение урожайности, в основном благодаря посадке высококачественного сорта семян супер – супер элиты, привезенные из Краснодарского края. Основная причина недобора урожая связана с неблагоприятными дождливыми погодными условиями. В первый год реализации инновационной технологии выращивался картофель из семян супер элиты, выращенных на своих полях (5 га), который проявил себя наиболее стойким к погодным условиям и болезням. Таким образом, его урожайность выросла до 350 ц/га, что выше на 100 ц/га, чем при производстве по обычной технологии, и на 160 и 200 га, чем у других сортов, которые использовались прежде в хозяйстве.

Сравнение показателей базовой, традиционной и инновационной технологий позволило определить, при сочетании каких мероприятий можно получить с единицы земельной площади больше продукции, какая из технологий обеспечит более высокую производительность труда и наибольшую окупаемость затрат [5,3]. Методы сравнительной оценки позволили оценить преимущества инновационной технологии по сравнению с базовой и обычной.

Таблица 3 - Экономическая эффективность производства картофеля по инновационной технологии

Наименование показателей	Базовая технология	Традиционная технология		Инновационная технология	Инновационная техно-логия в % к традиционной
		со ртовой	то варный		
1.Урожайность, ц/га	60	24	25	300	120
2.Площадь посева, га	4	5	39	60	136
3.Валовой сбор, т	144	12	97	180	164
4.Прибавка урожая на 1 га,т				51	
5.Общие затраты, тыс.руб.	569,0	42	29	316	94
6.Удельные затраты на 1 га посадки, тыс.руб.	1,1	85	75	52,7	69
7.Себестоимость 1т, руб.	119,8	35	30	175	57
8.Прямые затраты, чел./ч	458,0	26	20	316	136
9.Производительность,т/ч.-час	,465	0,	0,	0,56	121
10.Стоимость реализованной продукции, тыс.руб.	208,6	37	46	765	153
11. Валовой доход, тыс.руб.	701,2	10	26	468	126
в т.ч. с 1 га	8,66	21	68	78,0	92
с каждой 1 т картофеля	,49	8,	2,	2,60	76
на 1 затраченный чел./ч	,69	3,	1,	1,48	93
12.Уровень рентабельности от реализации, %	5	23	81	236	возрас тет в 2,7 раза
13. Экономический эффект, тыс.руб.	-	-	-	873,	-
за счет урожайности	-	-	-	74,4	-
за счет себестоимости	-	-	-	396	-
в т.ч. за счет качества	-	-	-	403	-

В результате внедрения ресурсосберегающей технологии и комплекса агротехнологических мероприятий для альтернативы «Б» наблюдается положительный экономический эффект при производстве культуры. Показатель рентабельности возрос в 2.7 раза, урожайность увеличилась на 20%, а общие затраты на производство сократились на 6%. Реализация комплекса ресурсосберегающих мероприятий способствовала установлению положительной динамики [7,6] развития отрасли картофелеводства в хозяйстве.

Развитие производства продукции растениеводства должно проводиться с помощью адаптации инноваций к зональным и

организационно-экономическим условиям в сельскохозяйственных организациях, обеспечение которой основывается на выявлении приоритетных направлений инновационной деятельности отрасли: повышение технической оснащенности отрасли и освоение многофункциональных комбинированных агрегатов; разработка новых агротехнологий; оптимизация масштабов производства и применение ресурсо- и энергосберегающих технологий; улучшение селекции и семеноводства; повышение производительности труда; совершенствование организационно-экономического механизма функционирования инноваций на уровне НИОКР, ИКС, планирования, стимулирования, предпринимательства, налогообложения и страхования, ценообразования, финансирования и кредитования.

Список использованных источников

1. Грудкина Т.И., Чурсин С.С. Развитие субъектов агробизнеса в условиях введенных санкций: проблемы и направления их решений // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № Т13. С. 4556-4560.
2. Дударева А.Б., Кравченко Т.С. Особенности воспроизводства и обменных процессов в апк // Аграрная Россия. 2014. № 7. С. 18-22.
3. Клименченко Ж.В., Сухочева Н.А. Особенности и необходимость государственного регулирования агробизнеса в россии. В сборнике: Организационно-экономические аспекты модернизации аграрного сектора экономики. 2011. С. 100-102.
4. Кожанчикова Н.Ю., Полякова А.А., Дударева А.Б., Сидорин А.А. Финансово-инвестиционное обеспечение воспроизводственных процессов в агропромышленном комплексе // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2017. № 11 (71). С. 357-361.
5. Кравченко Т.С., Бухвостов Ю.В. Критерии и система показателей оценки экономической эффективности инновационных технологий в апк // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 11 (58). С. 600-603.
6. Рыбалко Т.С. Эффективность инновационных технологий производства продукции растениеводства в орловской области // Инновации. 2008. № 3 (113). С. 87-90.
7. Сухочева Н.А., Осипов А.Э. Новационная активность производства нетрадиционных сельскохозяйственных культур - основа

эффективной аграрной экономики // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2011. № 3 (30). С. 101-105.

8. Suhocheva N.A., Plygun S.A., Glinushkin A.P. Forming the price policy of marketable rape grain considering the market of oil and fat products // Vestnik OrelGAU. 2014. № 4 (49). С. 83-89.

УДК 001.895

В.Е. Наумова, О.А. Ходоскина

Белорусский государственный университет транспорта

КОГНИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: СОВРЕМЕННОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье рассмотрена одна из самых новых технологий современного общества – когнитивные технологии: их содержание и главные преимущества, а также области применения и влияние когнитивных технологий на экономику, социум и технический прогресс.

Сегодня когнитивные технологии являются распространенным средством для расширения возможностей человека как в социализационном, так и в информационном аспекте и широко применяются в различных сферах экономики, жизнедеятельности человека, в преуспевающих организациях. Применение таких технологий дает ряд преимуществ, однако при этом возникают и новые проблемы. Исходя из названия, возникшего от слова *cognitio* (лат. «познавать»), когнитивные технологии представляют собой технологии, «работающие» с нашим познанием – оценивающие наше внимание, отслеживающие наше состояние, следящие за работой мозга и пытающиеся «понять» человека.

Самыми перспективными на сегодняшний день направлениями развития этих технологий являются следующие:

- когнотропные препараты, предназначенные для расширения возможностей человека, в том числе развитие интеллекта, памяти;
- когнитивные ассистенты — системы адаптивной поддержки в различных ситуациях (контроль доступа, автопилот);