

ПРЕДПОСЫЛКИ НОВЫХ ПОДХОДОВ ПРИ УХОДЕ ЗА ГЛАВНЫМИ ПОРОДАМИ В ПРОИЗВОДНЫХ ДРЕВОСТОЯХ

Лесорастительные условия Беларуси и запрос рынка на возможные в наших лесорастительных условия автохтонные 26 лесообразователей безоговорочно отдают предпочтение 2 (двум) древесным видам – сосне обыкновенной и ели европейской.

Рекомендации белорусских учёных (И.Д. Юркевич, А.Д. Янушко, В.Е. Ермаков, В.Ф. Багинский, Л.Н. Рожков, Н.Ф. Ловчий и другие) существенно не расходятся в части оптимального участия в лесном фонде насаждений с преобладанием хвойных пород – 73,8%–80,7% (в среднем 75,5%) от площади покрытых лесом земель.

К сожалению, реальная ситуация в части динамики хвойных заметно отличается от указанных рекомендаций.

Максимальное участие хвойных (69,0%) имело место по состоянию на 01.01.1978 года. Почти оптимальная породная структура лесного фонда. Где-то после 90-х прошлого столетия началось снижение доли хвойных и к нулевым, скажем к 1997 году, это историческая веха для лесного хозяйства Беларуси – разработан и вступил в действие Стратегический план развития лесного хозяйства Беларуси – доля хвойных опустилась до 66,2%.

Стратегический план планирует исправить ситуацию и довести на конец его реализации – 2015 год – долю хвойных в 73,7%. Оказалось – 59,8%.

Новый Стратегический план развития лесохозяйственной деятельности установил этот показатель – 71,4 %.

Сегодня, на 01.01.2020, доля хвойных – 58,6%: ниже на 16,9 пп рекомендаций учёных и на 12,8 пп – планируемого на 2030 год.

Статистические отчеты о результатах лесовосстановления и лесоразведения свидетельствуют о хорошем уровне воспроизводства лесов – качественного породного состава.

Анализ показал, что за последние 50 лет исходная доля участия хвойных древостоев при переводе в категорию ценных насаждений (т.е. в покрытые лесом земли) составила в среднем 71,3 %.

Развитие хвойных молодняков, как переведенных в покрытые лесом земли насаждений, отличается заметным сокращением хвойных в пользу мягколиственных, (в среднем):

– через 10 лет после перевода доля хвойных пород в этих древостоях сокращается до 58,5 %;

– через 30 лет хвойные породы в их составе составляют $\approx 30,9\%$.

Это неожиданный результат развития хвойных молодняков и ухода за лесом на этапах осветлений, прочисток и первых прореживаний.

Необходима объективная глубокая научная оценка улучшения, казалось бы, качественного выполненного воспроизводства молодых лесов.

Основная причина – недостаточное финансирование мероприятий по уходу за молодняками. Затраты значительные, выручки на «хворосте» нет. Береза, осина, ольха серая – породы быстрорастущие, возобновляются порослью, отпрысками. Тут при рубках ухода только с повторяемостью 2 раза за сезон и ежегодно можно сохранить сосновый молодняк. Высокая доля ручного труда. Очевидно, что загущение сосны мягколиственными – неизбежный процесс. Переход части хвойных молодняков в мягколиственные, прежде всего сосняков, – объективная реальность.

Мы сделали попытку установить некоторые характеристики мягколиственных древостоев, что образовались на месте ценных хвойных после их перевода в покрытые лесом земли. Базой анализа явились все молодняки в возрасте до 20 лет включительно (1677 га) Негорельского учебно-опытного лесхоза. И вот результат (таблица).

Мягколиственные древостои возрастом до 20 лет включительно с участием главных пород в составе занимают 12,5 % площади древостоев всех пород этого возраста.

Преобладают древостои с участием 1 единицы в составе (66,9 %) и 2 единицы (32,2 %).

Не будем комментировать достоверность выборки и её верификацию на весь лесной фонд республики.

Факт в том, что мягколиственных молодняков, имеющих в составе от 1 до 3 единиц хвойных пород, достаточно много. Согласно действующим Правилам рубок леса она заслуживает реконструкции. На осветление и прочистки средств не хватило, откуда их взять на реконструкцию? Что в этих условиях можно предложить.

Кроме традиционных в лесоводстве *рубок ухода за насаждениями*, предлагается для низкополнотных *мягколиственных молодняков* при участии в составе 1-3 единиц главных пород допустить *«очаговые» рубки ухода за главными породами*. Подчеркнем различие: не за насаждением, а за главными породами. Отбор деревьев в рубку (т.е. метод рубок) осуществляется в биогруппах произрастания деревьев главной породы среди мягколиственных пород.