

С. И. Минкевич, доц., канд. с.-х. наук;
Н. П. Демид, доц., канд. с.-х. наук;
М. В. Балакир, преп., канд. с.-х. наук (БГТУ, г. Минск);
Р. Р. Вицега, доц., канд. с.-х. наук (НЛТУ, г. Львов)

ПРАКТИКА УЧЕТА ЗАГОТОВЛЕННОЙ ЛЕСОПРОДУКЦИИ

Работа проводится на основе анализа опыта и сложившейся практики таксации и учета заготовленной лесопродукции в разных странах. В лесном хозяйстве Беларуси и Украины идет переход на использование новых нормативно-правовых актов учета заготовленных круглых лесоматериалов (КЛМ). В отрасли обеих стран внедряются новые современные измерительные технические средства, системы электронного учета древесины, разработано специализированное программное обеспечение. С начала 2019 г. в Украине утратили силу ранее действовавшие государственные стандарты на КЛМ (разработанные до 1992 г.). Предприятия обязаны использовать новые национальные стандарты. Переход к новой стандартизации в обеих странах обусловлен развитием новых технологий переработки древесины, ростом требований к ее качеству и расширением международных торговых связей на лесном рынке. В Беларуси и Украине разработаны стандарты, гармонизированные с европейскими нормами. Ключевым отличием являются методы измерения и определения объема КЛМ и сортировки по классам качества. При обмере бревен до 2019 г. в Украине основным был поштучный метод, согласно которого объем деловых лесоматериалов определялся по верхнему диаметру, длине и древесину сортировали по трем сортам, а ГОСТы предусматривали заготовку около 30 различных сортиментов. В принятом национальном стандарте Украины лесоматериалы измеряют по срединным диаметрам и сортируют по четырем классам качества А, В, С, D для хвойных и твердолиственных пород дуба, бука, клена, ясеня; и по трем классам качества - А, В, С для мягколиственных пород. Таким образом, в Украине и Беларуси осуществляется переход на использование новых национальных стандартов таксации КЛМ на основе европейских нормативных документов. Применение механизма реализации круглых лесоматериалов без целевого назначения позволяет упростить систему учета лесопродукции на всех этапах (от заготовки до реализации), избежать разногласий по их использованию, повысить эффективность использования заготовленных лесоматериалов.