

Обзор источников по проблеме исследования позволяет сделать вывод о том, что в политическом дискурсе, цель которого состоит в борьбе за власть, специфика коммуникативного планирования зависит от ситуации социального взаимодействия коммуникантов и особенностей языковой личности политика, которые отражаются на тактических предпочтениях и, в результате, отборе языковых средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал // Перемена. – Волгоград. – 2000. – 386с.
2. Чудинов, А.П. Политическая лингвистика / А.П. Чудинов // Флинта. – 2006. – 256с.
3. Гаврилова, М.В. Лингвистический анализ политического дискурса / М.В. Гаврилова // Полис. – 2004. – 139с.

УДК 378.147

А. М. Романова, доц., канд. пед. наук
(БГТУ, Минск)

ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС

С 14 мая 2015-го Беларусь присоединилась к Европейскому пространству высшего образования, став участницей Болонского процесса.

Что такое «Болонский процесс»? Болонский процесс – это процесс гармонизации европейского пространства высшего образования. Он включает создание системы легко понимаемых и сопоставимых степеней (квалификаций), общей системы измерения зачётных единиц обучения («кредитов»), содействия академической мобильности европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования. Говоря простыми словами, это попытка сделать системы высшего образования европейских стран понятными друг другу, сделать легкодоступным для каждого учебу и, впоследствии, работу в разных странах Европы, а не только в той, где он/она родились или учились в университете.

Свое название этот процесс получил от старейшего в Европе университета, с 1088 года работающего в итальянском городе Болонья. Именно там, в 1999 году, прошла первая конференция министров образования тридцати европейских стран. Они приняли декларацию «Зона европейского высшего образования», в которой обозначили основные цели, ведущие к гармонизации национальных систем высшего образования в странах Европы [1].

А что было перед этим? Болонская декларация стала переходным моментом в процессе, начавшемся гораздо раньше.

Еще в 1986 году, готовясь к своему тысячелетию, Болонский университет предложил вузам Европы подписать Великую Хартию Университетов (*Magna Charta Universitarum*). В ней провозглашались *универсальные* ценности университетского образования и необходимость тесных связей между университетами. В 1988 году ее подписали ректоры 80 европейских университетов [1].

В 1998 году, к юбилею теперь уже Сорбонского университета, министры образования Франции, Великобритании, Германии и Италии подписали там Сорбонскую декларацию «О гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования». В ней впервые прозвучала стратегическая цель создания общей зоны европейского высшего образования. Сорбонская декларация через год дала старт Болонскому процессу, целей которого предполагалось достичь к 2010 году.

Европейская система оценивания ECTS. Отдельно следует сказать о системе зачётных единиц, или кредитов ECTS (*European Credit Transfer System*). Кредит – это условная единица, характеризующая объём выполненной студентом академической работы во всех её формах: посещение лекций и семинаров, контрольные и экзаменационные работы, практика, самостоятельное обучение и т.д. Весь учебный год в европейских университетах длится от 36 до 40 недель и включает в себя 60 кредитов. Он разделён на модули, которые имеют определённое количество таких единиц (как правило, 5-6 кредитов), что позволяет оценить количество пройденного материала студентами в учебных дисциплинах независимо от университета. Таким образом, кредит является количественной характеристикой учебного процесса.

Таблица 1 – Сопоставление существующих систем оценки знаний [2]

По шкале ECTS	Значение	5-бальная система	100-бальная система
1	2	3	4
A	Работа выполнена практически без ошибок	5 (отлично)	90-100
B	Выше среднего, очень хорошо, с несколькими ошибками	4 (хорошо)	80-89
C	Хорошо, с несколькими значительными ошибками	4 (хорошо)	65-79
D	Посредственно, со значительными ошибками	3 (удовлетворительно)	55-64

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
E	Соответствует минимальным критериям оценивания	3 (достаточно)	50-54
FX	Для получения кредита необходимы определенные доработки	2 (неудовлетворительно)	35-49
F	Для получения кредита нужно еще хорошенько поработать	2 (неприемлемо)	1-34

Кроме количественной, существует ещё и качественная характеристика учебного процесса в рамках Болонской системы. Поскольку студенты европейских ВУЗов, участвующих в Болонском процессе, имеют возможность начать обучение в одном университете, а продолжить в другом (к примеру, если там сильнее кафедра), то для определения уровня знаний при таком переходе необходима конвертация внутренних систем оценок, в связи с чем, и была разработана 7-бальная шкала оценок ECTS: A, B, C, D, E, FX, F – где первые 5 считаются достаточными для получения кредитных баллов, а последние 2 – недостаточными. Это так называемая балльно-рейтинговая система. Однако здесь всё не так просто, как может показаться с первого взгляда. Согласно таблице ECTS, все сдавшие экзамен или зачёт студенты по результатам успеваемости делятся на 5 групп (в порядке убывания): 10% самых успешных студентов получают оценку A, следующие 25% - B, 30% - C, 25% - D и 10% - E.

Кроме трансферной функции, кредитно-модульная система имеет ещё и накопительную функцию (в полном значении ECTS расшифровывается как EuropeanCreditTransferandAccumulationSystem). Эта функция состоит в том, что студент может закончить курс (или всего несколько модулей курса) по одной дисциплине, затем перевестись на другую дисциплину или факультет и закончить его, а после этого продолжить обучение с того модуля или курса, перед которым он перевёлся на другую специальность. Те накопленные кредиты по пройденным модулям сохраняются в силе. Однако, как специалист, он будет бесполезен в какой-то отдельной области. В этом большую роль играет непрерывное обучение по выбранному профилю, а не смена его на новый.

Таким образом, участие нашей страны в Болонском процессе способствует дальнейшему повышению качества и привлекательности европейского высшего образования, расширению мобильности студентов и преподавателей, а также обеспечению успешного трудоустройства выпускников УВО за счёт того, что все академические степени и другие квалификации должны быть ориентированы на рынок труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова, В. И. Реализация Болонских идей в Беларуси: нормативные противоречия // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – № 3. – С. 70–74.

2. Кислицын, К. Н. Болонский процесс как проект для Европы и для Беларуси // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». – 2018. – № 11 – Высшее образование для XXI века.

УДК 37.091:811.1/.8

С.М. Рыбакова, ст. преп. (БГТУ, г. Минск)

НАПРАВЛЕННОСТЬ ВАРИАТИВНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ УВО

Система иноязычного образования в неязыковом УВО нацелена на развитие вторичной языковой личности студента в будущей профессиональной сфере. Различный входной уровень владения иностранным языком, психолого-педагогические особенности студентов различных направлений подготовки предполагают создание педагогических условий, способствующих максимальной индивидуализации образовательного процесса в овладении профессионально-ориентированным иностранным языком.

Вариативность в обучении направлена на расширение прав и возможностей студента в выборе индивидуального образовательного маршрута, программного обеспечения, средств и организационных форм обучения с целью наиболее полной самореализации задатков, способностей и возможностей. Вовлечение студентов в процесс выбора собственной образовательной траектории не только способствует активизации их самостоятельной деятельности, но и влияет на развитие вариативного стиля мышления.

УВО призвано подготовить специалиста, который способен к постоянному саморазвитию, самосовершенствованию, и чем богаче будет его натура, тем ярче она проявится в профессиональной деятельности. Это особенно актуально в современных условиях, когда необходим своевременный и быстрый отклик на изменения в социальном пространстве. Степень вариативности педагогической системы определяется количеством тех образовательных программ, из которых учащиеся могут сделать выбор, соответствующий их потребностям и возможностям.