

УДК 332.142.6

А. П. Геврасёва

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

**ЭКОСБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА:
ТЕОРИЯ, ФАКТОРЫ, МЕТОДЫ ОЦЕНКИ**

Экосбалансированное развитие региона предполагает гармоничное согласование между тремя системами: экономической, социальной и экологической. Отдавая приоритет экономической составляющей как материальной основе социального развития, обосновывается ее важность в решении ряда проблем экологического характера. Взаимодействие между сферами обуславливает новые подходы к рассмотрению сущности и содержания факторов производства, которые в условиях обеспечения устойчивого развития трансформируются в факторы жизнедеятельности территории. Формирование системного подхода к разработке теоретико-методологических аспектов экосбалансированного развития региона определяет необходимость рассмотрения сбалансированного развития региона как экономической категории, анализа теорий регионального развития. Генезис основных теорий и концепций свидетельствует о том, что в основе современных представлений об экосбалансированности регионального развития лежит синтез теорий размещения производительных сил и факторов производства, экономического роста, межрегиональных экономических связей и конкурентоспособности.

Рассмотренные в статье методы оценки сбалансированности регионального развития основываются на системе индикаторов, характеризующих состояние отдельных сфер деятельности, и определении агрегированных показателей. Особое внимание отводится экологической динамике сбалансированного развития, которую в интегральном виде выражает экономическая оценка экологического капитала, представленного во времени.

Ключевые слова: регион, региональное развитие, экосбалансированное развитие, человеческий капитал, физический капитал, природный капитал, методы оценки.

Для цитирования: Геврасёва А. П. Экосбалансированное развитие региона: теория, факторы, методы оценки // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2021. № 1 (244). С. 75–82.

A. P. Gevrasyyova

Francisk Scorina Gomel State University

**BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGION:
THEORY, FACTORS, EVALUATION METHODS**

Eco-balanced development of the region implies a harmonious coordination between three systems: economic, social and environmental. Giving priority to the economic component as the material basis of social development, the article substantiates its importance in solving a number of environmental problems. The interaction between the spheres determines new approaches to the consideration of the essence and content of factors of production, which in the conditions of ensuring sustainable development are transformed into factors of vital activity of the territory. The formation of a systematic approach to the development of theoretical and methodological aspects of the eco-balanced development of the region determines the need to consider the balanced development of the region as an economic category, to analyze the theories of regional development. The genesis of the main theories and concepts shows that the basis of modern ideas about the eco-balance of regional development is the synthesis of theories of the distribution of productive forces and factors of production, economic growth, interregional economic relations and competitiveness.

The methods considered in the article for assessing the balance of regional development are based on a system of indicators that characterize the state of individual areas of activity, and the definition of aggregate indicators. Special attention is paid to the ecological dynamics of balanced development, which is expressed in an integral form by the economic assessment of environmental capital represented over time.

Key words: region, regional development, eco-balanced development, human capital, physical capital, natural capital, valuation methods.

For citation: Gevrasyyova A. P. Balanced development of the region: theory, factors, evaluation methods. *Proceedings of BSTU, issue 5, Economics and Management*, 2021, no. 1 (244), pp. 75–82 (In Russian).

Введение. Основной стратегической целью социально-экономического развития регионов является обеспечение их устойчивого развития. Содержание устойчивого развития сводится к гармоничному взаимодействию трех составляющих – экономической, социальной и экологической сфер. Обосновывая и выделяя значимость экономической составляющей как материальной основы для развития социальной и экологической сфер, важно определить баланс внутреннего их взаимодействия. Диалектика взаимодействия обусловлена необходимостью создания соответствующих условий для повышения уровня и качества жизни населения определенной территории. В рамках концепции устойчивого развития традиционные факторы производства трансформируются в человеческий, физический и природный капиталы, при рассмотрении которых акцент делается не только на характеристике их самовоспроизведения, которая присуща капиталу как таковому, но и на характеристике их нового взаимодействия. Такой подход возможен при соблюдении принципа сбалансированности достижения целей устойчивого развития.

Усиление противоречий между уровнем развития общества, вызванным усложнением взаимосвязей между природой и человеком, с одной стороны, и достижением обществом определенной степени насыщения разнообразными материальными благами, с другой стороны, свидетельствует о возрастающей зависимости материального благополучия от соблюдения экологического императива и экологического благополучия от характера общественного производства. Данные обстоятельства обуславливают необходимость формирования системного подхода к рассмотрению теоретико-методологических представлений об экосбалансированном развитии региональной экономики.

Основная часть. Понятие сбалансированности известно с античных времен и рассматривалось как понятие гармонии. Согласно взглядам Гераклита, гармония представляет собой внутреннее единство, согласованность, уравновешенность противоположностей, составляющих целое. Основными признаками гармонии являются согласованность, единство и борьба противоположностей, равновесие, пропорциональность, природосообразность.

В настоящее время на смену понятию «гармония» пришло понятие «сбалансированность». Под сбалансированностью в экономике понимается равновесие, т. е. состояние экономической системы, характеризующееся уравновешиванием двух или большего числа разнонаправленных факторов [1, с. 266].

В современных исследованиях существуют различные подходы к определению понятия

«сбалансированное развитие региона». Большинство определений находят отражение в исследованиях российских ученых. Согласно подходу О. Л. Кузнецова и В. В. Попкова, сбалансированное развитие – это непрерывный процесс удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. В. И. Данилов-Данильян делает акцент на таком развитии, при котором воздействие на окружающую среду не выходит за рамки хозяйственной емкости биосферы, таким образом, природная основа для воспроизводства жизни человека не разрушается [2]. А. Д. Урсул определяет сбалансированное развитие как социоприродную форму развития, учитывающую экологические и другие императивы и представляющую, в отличие от экономически детерминированного неустойчивого развития, систему коэволюции общества и природы [3].

В. А. Коптюг, В. М. Матросов и В. К. Левашов расширяют границы данного понятия, дополняя его экономической составляющей, влиянием научно-технического прогресса: «Сбалансированное развитие характеризуется как динамическое равновесие между общественными и природными подсистемами; стратегия резкого сокращения диспаритета между развитыми и развивающимися экономиками, методами технологического прогресса, рационализации потребления и искоренения бедности» [4].

Ряд ученых определяет значимость экономической сферы в обеспечении сбалансированного развития региона, взаимодействии с другими сферами – социальной, экологической, политической. Е. В. Макарова дает следующее определение понятию: «Это система экономических отношений, обеспечивающих долгосрочное развитие экономической системы, с наличием механизмов саморегулирования (стабилизации и равновесия), способных достичь комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем в условиях глобализации мировой экономики» [2].

Согласно взглядам М. Ю. Калининкова, «это такое развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер с присущим им в качестве внутренних характеристик стремлением к равновесию и сокращению диспаритета, которое обеспечивает сбалансированное поступательное движение региона в целом, следствием чего должно явиться улучшение жизни людей» [5].

Сбалансированное развитие – это достижение желательного равновесия между экономическим ростом, справедливым развитием человеческого потенциала и здоровыми продуктивными экосистемами. Такое определение находит отражение в исследованиях Т. И. Седашкиной, которая подчеркивает согласование

и пропорциональность экономического, социального и экологического развития.

Большое количество подходов к определению понятия «сбалансированное развитие региона» свидетельствует об отсутствии единых взглядов на его сущность и содержание, что обусловлено сложностью исследуемой проблемы. Комплексность понятия связана с необходимостью рассмотрения различных аспектов развития региона – экономических, социальных, экологических. Сбалансированность развития территории предполагает оптимальное соотношение между развитием этих сфер при соблюдении интересов представителей различных слоев общества.

На наш взгляд, под **сбалансированным развитием региона** следует понимать *процесс долгосрочного согласованного взаимодействия между экономической, социальной и экологической сферами, в котором приоритет принадлежит экономическому фактору, нацеленному на устойчивое развитие на основе постоянно воспроизводимой динамики, источником которой является баланс факторов жизнедеятельности территории.*

Материальной основой развития региона является экономическая сфера, которая обеспечивает экономический рост, способствует повышению уровня и качества жизни населения региона, окружающей среды. Поэтому особый интерес представляет теория и практика регионального экономического развития.

Основоположники базовых теорий регионального развития занимались вопросами создания всеобъемлющей теории рационального размещения экономики по территории страны:

- анализ диспропорций территориального развития (Й. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер);
- определение экономических центров развития территории (В. Кристаллер);
- переход от минимизации издержек к максимизации прибыли и доходов; введение в рассмотрение переменных цен, ренты, функций спроса и предложения, элементов динамики (О. Энглендер, Г. Ритчл, Т. Паландер).

Теория сбалансированного регионального развития сформировалась на основе исследований Л. Вальраса. Региональные системы будут стремиться к равновесию и стабильному развитию при соблюдении ряда условий: свобода конкуренции, максимальное использование факторов производства, мобильность ресурсов, доступность технологий. Ряд исследователей (Г. Мюрдаль и др.) полагают, что к диспропорциям регионального развития приводит сама суть рыночного механизма, поэтому необходимо обязательное государственное вмешательство в целях регуляции, поддержки отсталых территорий, создания инфраструктуры [6].

Первая полная теория пространственного экономического равновесия разработана А. Лёшем, согласно которой экономический регион рассматривается как рынок с границами, обусловленными межрегиональной конкуренцией. Его идеальная форма – правильный шестиугольник. Развивая идеи В. Кристаллера, автор значительно расширяет состав факторов и условий, рассматриваемых при размещении предприятий и их сочетании (налоги, пошлины, эффекты монополий и олигополии и т. д.).

Последователи теории размещения производства дополняют ее новыми факторами: влиянием научно-технического прогресса (теория пространственной диффузии инноваций Т. Хеггерстранда); жизненным циклом товара (С. Хирш и Р. Вернон); ведущей ролью отраслевой структуры экономики и лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги (теория полюсов роста Ф. Перру).

Теорию Ф. Перру дополнили исследования Ж. Будвиля («полюса роста» – населенные пункты) и Х. Ласуена («полюса роста» – региональные комплексы предприятий). Дж. Фридман разработал модель «центр – периферия», в которой центр доминирует за счет инноваций.

Теория межрегионального экономического взаимодействия В. Парето интегрирует частные теории размещения производства и его факторов, межрегиональных экономических связей, распределительных отношений.

Авторитетные зарубежные представители региональной науки XX века – У. Изард, П. Хагетт, В. Леонтьев осуществляли синтез теорий пространственной организации экономики, разработав первые многоотраслевые модели межрайонных связей, модели пространственного равновесия. Прослеживается связь теории размещения производства с теорией факторов производства. При этом акцент смещается на проблемы инфраструктурного обеспечения, учет экологических ограничений и нематериальных факторов размещения (творческий потенциал, культурная деятельность и рекреационные услуги и др.).

В региональной отечественной науке исследование территориального развития связывают с трудами основоположников экономической географии СССР – Н. Н. Баранского, Н. Н. Колосовского, С. Г. Струмилина, Я. Г. Фейгина. Сфера их научных интересов – вопросы методологии и организации территориального планирования. Значимость экономической географии в территориальном планировании подчеркивали Н. Т. Агафонов, П. М. Алампиев, А. Г. Гранберг, А. Д. Данилов, А. Н. Лаврищев, Н. Н. Некрасов, А. Е. Пробст, С. В. Славин, А. И. Татаркин, Р. И. Шнипер. Наряду с вопросами

территориального планирования и прогнозирования, активное развитие получил инструментарий обоснования территориальных пропорций и связей народного хозяйства.

Вопросы обеспечения сбалансированного регионального развития находят отражение в работах известных белорусских экономистов – В. Ф. Байнева, В. И. Борисевича, Н. И. Богдан, Т. С. Вергинской, Л. В. Козловской, А. В. Неверова, С. А. Пелиха, А. В. Томашевича, В. С. Фатеева, О. С. Шимовой, В. Н. Шимова. Вклад ученых в теорию и методологию регионального развития индивидуален по своей сути и содержанию. Вопросы экономического обоснования размещения производительных сил, рационального природопользования и охраны окружающей среды, особенностей развития отраслей материального производства, обеспечения жизнедеятельности населения, совершенствования управления региональным развитием составляют сферу научных интересов авторитетных ученых экономистов-регионалистов.

В последнее время особое значение в объяснении сущности регионального сбалансированного развития отводится теории конкурентных преимуществ. Уровень развития науки, качество человеческого потенциала дополняют основные факторы конкурентоспособности региона, для реализации которых необходимы соответствующие условия – развитая инфраструктура, институциональная, предпринимательская и социально-экономическая среда.

Сбалансированность развития региона как открытой системы в условиях интеграции в систему мирового рынка зависит от действия основных факторов конкурентоспособности. Вопросы сбалансированности рассматриваются с позиции соотношения между экспортом и импортом, объемами реализации продукции на внутренний и внешний рынки, доступностью зарубежных рынков для отечественных субъектов хозяйствования. Производство инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью обеспечивает спрос со стороны зарубежных организаций. Как следствие, наблюдается рост региональной экономики, который оказывает влияние на социальное развитие территории, в частности на уровень и качество жизни населения, развитие и приток человеческого капитала в регионы. В свою очередь, внешнеэкономические связи региона способствуют насыщению внутреннего рынка импортными товарами, что создает соответствующую конкурентную среду и стимулирует национальных производителей соответствовать ожиданиям потребителей. Таким образом, обеспечивается сбалансированность регионального развития с позиции обеспечения конкурентоспособности.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что современные теории регионального развития интегрируют пространственные теории размещения производств, межрегиональных экономических связей и конкурентоспособности.

Для объяснения влияния факторов производства на обеспечение сбалансированности регионального развития следует рассмотреть их сущность и роли в создании новой (добавленной) стоимости.

В современной экономической теории выделяются трудовой (марксистский) и многофакторный (маржиналистский) подходы к объяснению сущности и классификации факторов производства. Марксизм исходит из теории трудовой стоимости, сущность которой заключается в том, что вещественные факторы производства (средства и предметы труда) участвуют лишь в создании потребительной стоимости товара (полезных свойств), но не его стоимости. Стоимость вещественных факторов производства (физического капитала) лишь переносится на стоимость нового товара живым трудом (человеческим капиталом) сразу полностью в одном производственном цикле либо частями (в нескольких циклах). При этом новая (добавленная) стоимость создается только живым трудом наемных работников, но является источником и тех доходов, которые получают собственники вещественных факторов производства (физического капитала).

Согласно маргинальному подходу, факторы производства участвуют в создании не только потребительной стоимости, но и стоимости товара, т. е. создают продукт и доход (добавленную стоимость). Кроме того, из всей совокупности вещественных факторов производства выделяют землю и другие природные ресурсы, приносящие своему собственнику доход в виде земельной (природной) ренты.

Таким образом, современная экономическая теория выделяет четыре основные группы факторов производства: труд, капитал, земля (природные ресурсы), предпринимательство. Особенности факторов обусловлены предназначением для использования в производственном процессе, а не социальной направленностью. Также в отличие от марксистской теории земля (природные ресурсы) выделена в отдельный фактор, поскольку в производстве их особенности учитываются через ренту, что ставит под сомнение их объединение со средствами и предметами труда в единый вещественный фактор. Предпринимательская деятельность рассматривается как отдельный фактор производства, поскольку приравнивается к высококвалифицированному труду.

Приведенные классификации факторов производства в современной экономической науке дополняются информационным и экологическим факторами, что обусловлено влиянием НТП и пониманием значимости экологической составляющей как фактора экономического роста или ограничения его возможностей в связи с вредностью производства, последствиями для окружающей среды и т. д.

С позиции интересов сбалансированного развития следует проводить принципиальное различие между факторами производства и факторами жизнедеятельности общества. Труд, капитал, природные ресурсы трансформируются в человеческий, физический и природный капиталы.

Человеческий капитал – это сформированный и накопленный обществом запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций индивидов, который целесообразно используется или потенциально может быть использован в общественном производстве [7].

Труд является основой создания и приумножения капитала. Величина созданного капитала и степень его приумножения в регионе во многом зависят от качественной стороны понятия «человеческий труд», т. е. от того, насколько квалифицировано население, его умения использовать свои интеллектуальные ресурсы. Впервые понятие «интеллектуальный капитал» применил Д. Гэльбрейт. Природа интеллектуального капитала исследована Т. Стюартом, который рассмотрел категорию «интеллектуальный капитал» в качестве суммы всего того, что знает работник компании, и это то, что дает конкурентное преимущество компании на рынке: «...патенты, процессы, управленческие навыки, технологии, опыт и информация о потребителях и поставщиках. Объединенные вместе, эти знания составляют интеллектуальный капитал» [8, с. 43].

Согласно взглядам В. В. Богатырёвой, «если экономика способна создать и эффективно использовать интеллектуальный капитал (и человеческий, как определяющий во многом интеллектуальный), то это говорит, в первую очередь, об экономической силе нации, о ее благосостоянии» [9].

Физический капитал – это один из определяющих факторов производства; средства производства, произведенные продукты (машины, станки, здания), участвующие в производстве товаров и услуг [1].

Физический капитал на уровне региона представлен основными средствами и материальными оборотными средствами. Уровень развития основных средств региона оказывает влияние на уровень развития региональной экономики, поскольку наибольший удельный вес в их структуре приходится на основные производственные

фонды, которые в большинстве своем представлены в промышленности. Высокий уровень износа основных средств не позволяет выпускать конкурентоспособную продукцию. В условиях расширенного воспроизводства необходимым условием роста региональной экономики является модернизация основных средств в ведущих отраслях промышленности, которая позволит выпускать инновационную продукцию, способную конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках, тем самым обеспечивая сбалансированность развития территории.

Под природным капиталом понимают все элементы природно-ресурсного потенциала (в воспроизводстве которых существует объективная потребность общества), приносящие эколого-экономический эффект и осуществляющие вклад в приращение национального богатства в течение длительного периода [10].

Природный капитал как экономическая категория выражает стоимостную оценку природных активов, т. е. активов, представляющих собой природные ресурсы, сохранение и воспроизводство которых выступает важным фактором обеспечения регионального роста.

Природные ресурсы выступают материальной основой для общественного производства, характеризуются ограниченностью, исчерпаемостью и истощительностью, требуют рациональных форм и методов в их использовании. В данном направлении заслуживает внимания разработка механизма воспроизводства природного капитала на региональном уровне, которая позволит реализовать эффективную экологическую политику, основанную на формировании экологического спроса и совершенствовании институциональных условий воспроизводства природного капитала в интересах устойчивого развития территории.

По своей сущности капитал – это понятие, которое ассоциируется со способностью приносить определенный доход. В концептуальном смысле имеет место популярная сегодня теория поиска ренты, в рамках которой принято выделять экономическую ренту, имеющую отношение как факторный доход к рынку труда (рента на рынке труда), природным ресурсам (природная рента). Экономическая рента представляет собой любой доход от производительного использования ресурсов (доход от поставки фактора производства или поставки готового продукта) за вычетом той его части, которая соответствует доходу от их наилучшего альтернативного применения на долгосрочных временных интервалах.

Таким образом, каждый фактор в комбинации с другим выступает как производительный фактор и его цена возрастает от общей результативности совокупности факторов, а не остается

на исходном уровне. Причиной возрастания является не ограниченность природного ресурса, а рост его производительности в совокупности (комбинации) с другими факторами производства. На наш взгляд, малопродуктивным является в рамках теории поиска ренты разграничение поиска прибыли (*profit seeking*) и поиска ренты (*rent seeking*). Реализация данной позиции состоит в том, что поиск прибыли имеет место тогда, когда размещение ресурсов генерирует рост общественного благосостояния, а поиск ренты – когда размещение ресурсов генерирует потери общества в виде инвестиций, направленных на создание искусственных барьеров и ограничений, искусственно поддерживающих особые привилегии (трансферты, льготы, лицензии и т. п.). Последнее утверждение в большей степени относится к квази ренте, которая является следствием улучшения ресурса и носит временный характер, а не к реальным рентным отношениям, возникающим в результате комбинации и синтеза всех факторов производства, обеспечивающих новую производительную силу развития.

Анализируя влияние факторов производства на региональное развитие, следует отметить, что каждый из них является индивидуальным по своему воздействию. Экосбалансированное развитие региона предполагает пропорциональность факторов жизнедеятельности, их адекватное наполнение и эффективность взаимодействия. Обосновывая значимость экономической составляющей в развитии региона, необходимо акцентировать внимание на экологичности его развития, что достигается посредством снижения антропогенной нагрузки на компоненты природной среды, уменьшения объемов образования отходов и предотвращения их вредного воздействия на окружающую среду и здоровье граждан, максимального использования и воспроизводства возобновляемых ресурсов.

Современные экономические исследования выделяют два подхода к оценке сбалансированности регионального развития. В рамках первого подхода определяется система индикаторов, каждый из которых характеризует отдельные аспекты развития в экономической, социальной и экологической подсистемах. Наибольшее распространение получили системы индикаторов Комиссии по устойчивому развитию ООН; индикаторы, определенные в ежегодном докладе Всемирного банка «Индикаторы мирового развития».

Второй подход направлен на определение агрегированного индикатора сбалансированного регионального развития. В современной практике известны такие агрегированные индикаторы, как индекс скорректированных чистых накоплений, экологически скорректированный

чистый региональный продукт, индекс развития человеческого потенциала, индекс экологической устойчивости и др.

В последнее время широкое применение как на уровне государства, так и региона получил индикатор скорректированных чистых накоплений (*GS*), рассчитываемый по формуле

$$GS = GNS - Dh + CSE - Dp + CD - PD, \quad (1)$$

где *GNS* – валовые внутренние сбережения, ден. ед.; *Dh* – обесценение основного капитала, ден. ед.; *CSE* – текущие расходы на образование, ден. ед.; *Dp* – истощение природных ресурсов, ден. ед.; *CD* – ущерб от выбросов CO₂, ден. ед.; *PD* – ущерб от выбросов взвешенных частиц, диаметром меньше 10 мкм, ден. ед. [11].

Сущность индикатора сводится к тому, что он агрегирует в себе показатели экономического, социального и экологического развития и в полной степени отражает сбалансированность развития государства (региона) с учетом изменения стоимости:

- основного капитала на величину его обесценения во времени (амортизации);
- человеческого капитала, что обусловлено расходами на образование;
- природного капитала (истощение, ущербы от выбросов).

Для региональной экономики основными показателями развития являются региональная добавленная стоимость (РДС) и природный (экологический) капитал. РДС представляет собой разность между выпуском и промежуточным потреблением, исчисляемую по видам экономической деятельности. При расчете величины РДС следует учитывать оценку вреда, наносимого окружающей среде в процессе природопользования.

В рамках природного капитала следует выделить экологический капитал, под которым целесообразно понимать стоимость запаса ресурсов экосистем, способных воспроизводить (сохранять) экологическое равновесие и связанные с ним экологические блага [12].

Экологическую динамику сбалансированного развития определяют изменения качественных и количественных характеристик окружающей среды, которые в интегральном виде выражает экономическая оценка экологического капитала, представленного во времени:

$$\text{ЭО}_{\text{ЭК}} = \text{Э}_k \pm \text{O}_{\text{э,у}} - \text{O}_{\text{э,в}} - \text{O}_{\text{т,ч}}, \quad (2)$$

где $\text{ЭО}_{\text{ЭК}}$ – экономическая оценка экологического капитала в текущем периоде; Э_k – экономическая оценка экологического капитала в базовом периоде; $\text{O}_{\text{э,у}}$ – стоимостная оценка экосистемных услуг в текущем периоде; $\text{O}_{\text{э,в}}$ – стоимостная оценка экологического ущерба

(вреда); $O_{т.ч}$ – стоимостная оценка трансграничных переносов.

Оценка экологической динамики предполагает оценку:

– экологического капитала посредством проведения экономической оценки возобновимых (экологических) ресурсов с учетом их капитальной экономической оценки и коэффициента экономической доступности;

– экосистемных услуг на основе текущей (ежегодной) оценки услуг экологической системы и площади территории определенного типа экологической системы;

– экологического ущерба, определяемого для выбросов в воздушную среду и сбросов в водную среду, на основе удельной величины ущерба, удельного базового стоимостного норматива ущерба, коэффициента, учитывающего региональные особенности;

– стоимости трансграничных переносов на основе разницы стоимости экосистемных услуг и экологического ущерба, обусловленных трансграничными переносами [13].

С учетом вышеизложенного, **экобалансированное развитие региона** – это постоянно воспроизводимая экологическая динамика при ведущей роли экономического фактора в поддержании правильных пропорций между

основными сферами жизнедеятельности территории.

Заключение. На основании анализа теоретико-методологических основ экосбалансированного развития региона можно сделать следующие выводы. Экосбалансированное развитие региона предполагает долгосрочное гармоничное взаимодействие экономической, социальной и экологической сфер, обусловленное влиянием факторов жизнедеятельности территории – человеческого, физического и природного капиталов, от пропорциональности которых зависит баланс между ростом экономики, качеством и уровнем жизни, снижением уровня негативного воздействия на окружающую среду.

При оценке сбалансированности регионального развития наибольшее применение получила система индикаторов, характеризующая различные аспекты жизнедеятельности региона, и агрегированные индикаторы. Для обеспечения экосбалансированности регионального развития научный интерес представляет оценка экологической динамики, обусловленная приращением (сокращением) экологического капитала, уровнем продуцирования экосистем, размером экологического ущерба, наносимого природным территориям, в том числе трансграничными переносами.

Список литературы

1. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006. 427 с.
2. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в 21 веке / А. Г. Гранберг [и др.]; под ред. А. Г. Гранберга [и др.]. М.: Экономика, 2002. 414 с.
3. Урсул А. Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. 2005. № 1. С. 30–38.
4. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004. 258 с.
5. Калинин М. Ю. Анализ управления устойчивым развитием региона // Экономика региона. 2005. № 11. С. 24–26.
6. Экономика и управление регионом: учеб. пособие / С. А. Пелих [и др.]; под общ. ред. С. А. Пелиха. Минск: Академия управления при Президенте Респ. Беларусь, 2006. 255 с.
7. Долинина Т. Н. Национальное богатство Республики Беларусь: концептуальные подходы к оценке // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2017. № 1. С. 20–28.
8. Stewart T. Brainpower: how intellectual capital is becoming America's most valuable asset. New York: Fortune. 1991. № 3. P. 44–60.
9. Богатырёва В. В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование. Новополоцк: ПГУ, 2013. 400 с.
10. Неверов А. В., Деревяго И. П. Природный капитал в системе устойчивого развития // Белорусский экономический журнал. 2005. № 1. С. 121–132.
11. Экономика природопользования: учеб.-метод. пособие / А. В. Неверов [и др.]; под общ. ред. А. В. Неверова. Минск: Колорград, 2016. 400 с.
12. Неверов А. В., Деревяго И. П., Неверов Д. А. Экологический капитал: содержание и теория воспроизводства // Механізм регулювання економіки. 2010. Т. 1. № 3. С. 32–45.
13. Экономическая оценка экологической динамики устойчивого развития / А. В. Неверов [и др.] // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2019. № 2. С. 67–72.

References

1. Raizberg B. A., Lozovsky L. Sh., Starodubtseva E. B. *Sovremennyy ekonomicheskiy slovar'* [The dictionary of modern Economics]. Moscow, INFRA-M Publ., 2006. 427 p.
2. Granberg A. G., Danilov-Danilyan V. I., Cekanova M. M., Chapaeva E. S. *Strategiya i problemy ustoychivogo razvitiya Rossii v 21 veke* [Strategy and problems of Russia's sustainable development in the 21st century]. Moscow, Ekonomika Publ., 2002. 414 p.
3. Ursul A. D. Conceptual problems of sustainable development. *Byulleten' RAN. Ispol'zovaniye i okhrana prirodnnykh resursov v Rossii* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Use and protection of natural resources in Russia], 2005, no. 1, pp. 30–38 (In Russian).
4. Pchelintsev O. S. *Regional'naya ekonomika v sisteme ustoychivogo razvitiya* [Regional economy in the system of sustainable development]. Moscow, Nauka Publ., 2004. 258 p.
5. Kalinchikov M. Yu. Analysis of regional sustainable development management. *Regional'naya ekonomika* [Regional economy], 2005, no. 11, pp. 24–26 (In Russian).
6. Pelikh S. A. *Ekonomika i upravleniye regionom* [Economy and management of the region]. Minsk, *Akademiya upravleniya pri Prezidente Respubliki Belarus'* Publ., 2006. 255 p.
7. Dolinina, T. N. National wealth of the Republic of Belarus: conceptual approaches to assessment. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], 2017, issue 5, Economics and Management, no. 1, pp. 20–28 (In Russian).
8. Stewart T. Brainpower: how intellectual capital is becoming America's most valuable asset. New York, Fortune Publ., 1991, no. 3, pp. 44–60.
9. Bogatyreva V. V. *Finansovoye upravleniye vosproizvodstvom chelovecheskogo kapitala v innovatsionnoy ekonomike: teoriya, metodologiya, modelirovaniye* [Financial management of human capital reproduction in innovative economy: theory, methodology, modeling]. Novopolotsk, PGU Publ., 2013. 400 p.
10. Neverov A. V., Derevyago I. P. Natural capital in the system of sustainable development. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Belarusian economic journal], 2005, no. 1, pp. 121–132 (In Russian).
11. Neverov A. V., Ravino A. V., Lukashuk N. A., Vodop'yanova T. P., Neverov D. A., Masilevich N. A., Trich Y. A., Al-Fayad A. H. A., Kavrus A. I. *Ekonomika prirodopol'zovaniya* [Economics of nature management]. Minsk, Colorgrad Publ., 2016. 400 p.
12. Neverov A. V., Derevyago I. P., Neverov D. A. Ecological capital: content and theory of reproduction. *Mekhanizm regulyuvannya ekonomiki* [Mechanism of economic regulation], 2010, vol. 1, no. 1, pp. 32–45 (In Russian).
13. Neverov A. V., Kavrus A. I., Mikhalkevich K. A., Misyuk E. N. Economic assessment of the environmental dynamics of sustainable development. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], 2019, issue 5, Economics and Management, no. 2, pp. 67–72 (In Russian).

Информация об авторе

Геврасёва Анна Павловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления. Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины (246000, г. Гомель, ул. Советская, 104, Республика Беларусь). E-mail: anya1478@mail.ru

Information about the author

Gevrasyova Anna Pavlovna – PhD (Economics), Associate Professor, Assistant Professor, the Department of Economy and Management. Francisk Skorina Gomel State University (104, Sovetskaya str., 246000, Gomel, Republic of Belarus). E-mail: anya1478@mail.ru

Поступила 11.01.2021