

Эллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезанных, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол. 3, 11).

ЛИТЕРАТУРА

1. Виговський Л. А. Функціональність релігії: природа і вияви / Л.А. Виговський / НАН України; Відділення релігієзнавства Інституту філософії ім. Г.С. Сковороди; Хмельницький ун-т управління та права. – К. : Хмельницький, 2004. – 340 с.

2. Мельник Л.М., Харьковченко Ю.Є. Вселенські собори в канонічному становленні християнської доктрини / Л. М. Мельник, Ю. Є. Харьковченко // Гілея: науковий вісник. – 2019. – Вип. 142(2). – С. 216–220.

УДК 94–043.86

И. И. Шумский, канд. ист. наук, доц. (БГУ, г. Минск)

АМЕРИКАНСКИЙ НЕОКОНСЕРВАТИЗМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

История и теория неоконсерватизма стала актуальной темой исследования современных социологов, политологов, историков, философов. Активную роль неоконсерваторы США начали играть в период работы администрации президента Рональда Рейгана. Некоторые ученые в своих исследованиях неоконсерватизм называют неорейганизмом, подчеркивая значение президента США в формировании основополагающих идей течения, которое было оформлено группой интеллектуалов.

Исключительное значение в развитии нации неоконсерваторы придавали образовательной системе, они стремились в полной мере реализовать в 1980-е гг. концепцию непрерывного образования при повышении квалификации трудящихся и специалистов. Реформа образовательной системы, которую разрабатывали неоконсерваторы, должна была стимулировать развитие приоритетных отраслей экономики, оказывая непосредственное воздействие на социально-экономическое развитие страны.

Термин «неоконсерватизм» в научный оборот ввел Майкл Харрингтон для обозначения ключевых идей представителей левых политических сил, которые перешли на позиции правых интеллектуалов. В 1996 г. термин «неорейганизм» при обозначении неконсервативной теории использовали Уильям Кристол и Роберт Каган и в своей публикации «К неорейганизму во внешней политике».

Ведущими теоретиками неоконсерватизма в разные исторические периоды стали: Ирвинг Кристол и его сын Уильям Кристол, Роберт Каган, Норман Подгорец, Ричард Перл, Уильям Беннетт, Фрэнсис Фукуяма, Лео Штраус. Один из основных современных американских идеологов политического течения Ричард Перл в своем интервью «Эксперту» заметил, что достаточно сложно определить приверженность к неоконсерватизму тех или иных политических деятелей, так как не существует устоявшегося определения данного термина: «Неоконсерваторами, если быть точным, называли узкую группу интеллектуалов, которые писали статьи в ряд журналов, один из них – Commentary. Это были представители поколения, которое было носителем определенных идей еще в пятидесятые – шестидесятые годы двадцатого века. Их взгляды сильно менялись вместе с политической обстановкой» [1, с. 152]. Таким образом, интеллектуальной средой течения стала неоднородная группа единомышленников.

Реформа системы образования стала одной из основных тем общественных дискуссий, когда администрация президента Р. Рейгана претворяла в жизнь программу неоконсервативных преобразований. Одной из основных задач реформы стала оптимизация государственных расходов на систему образования.

Неоконсерваторы особое значение придавали укреплению школьной дисциплины и нравственному воспитанию. Идеологи течения понимали, что ключевыми элементами национального самосознания являются традиции, обычаи и язык, а формирование национальных чувств идет в процессе социализации личности. Именно система образования, по их мнению, из поколения в поколение должна была транслировать традиционные ценности, религиозные чувства, верность традициям, стимулировать индивидуальную и общественную инициативу.

Свои идеи о перспективах школьного и высшего образования неоконсерваторы оформили в правительственных документах «Меры по достижению качественного образования» и «Подготовленная нация: учителя для XXI века».

По поручению министра образования США 26 августа 1981 г. была сформирована Национальная комиссия по совершенствованию образования во главе с Дэвидом П. Гарднером. Комиссия изучала качество американского образования в течение 18 месяцев, после чего был подготовлен подробный доклад, формулирующий основные проблемы образовательной практики и пути их решения.

Члены Национальной комиссии по совершенствованию образования Дэвида П. Гарднера стремились не только анализировать текущий момент, но и делали прогнозы на перспективу. Комиссия вносила

предложения расширить выбор учебных курсов для студентов высших учебных заведений, что должно было повысить их учебную мотивацию, специалисты много внимания придавали уровню образовательных стандартов (которые, по их мнению, стремительно опускались) [2, с. 19]. Национальная комиссия подчеркивала проблемы в преподавании английского языка, истории, экономики, географии, иностранных языков. Доклад содержал практические рекомендации по улучшению образовательного уровня выпускников школ, колледжей, университетов.

Неоконсерваторы Р. Рейгана стремились повысить конкурентоспособность образования США, выступали за уменьшение вмешательства правительства в социальную сферу, защищали преемственность национальных традиций. Правительственная комиссия сделала выводы, что для повышения качества образования необходимо было регулярно обновлять содержание учебно-методического материала на основе исследовательских программ. Родители школьников получили возможность выбирать учреждение образования, а в системе высшей школы начали активнее использовать учебные курсы по выбору.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рассолова, П. Э. Имперский статус США в теории неоконсерватизма / П. Э. Рассолова // Вестник СПбГУ. Сер. 6. – 2009. – Вып. 4. – С. 151 – 158.

2. A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform. A Report to the Nation and the Secretary of Education United States Department of Education. – Washington: Education Press, 1983. – 48 p.

УДК 94 (100) «1939/1945»

И. Ю. Сервачинский, канд. ист. наук, доц.
(БНТУ, г. Минск)

К ВОПРОСУ О ПОТЕРЯХ КРАСНОЙ АРМИИ В СОВЕТСКО-ФИНСКОЙ ВОЙНЕ (НОЯБРЬ 1939 г. – МАРТ 1940 г.)

История Второй мировой войны на сегодняшний день представляется неполной без рассмотрения событий советско-финляндской или «зимней войны» 1939-1940 гг. Для оценки эффективности боевых действий сторон, а также более общих проблем, связанных с политическими, военными, историческими последствиями войны, актуальным является вопрос о людских потерях СССР в данном вооруженном конфликте.