

УДК [364.12+316.42:36](476)

Н. А. Лазаревич, канд. филос. наук, вед. научн. сотр.
(Институт философии НАН Беларуси, г. Минск)

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОТЕХНИЧЕСКОЙ КОЭВОЛЮЦИИ

Весь ход истории человечества связан со стремительным совершенствованием различных технологий, средств и орудий труда. Все это оказало большое влияние на структурные сдвиги в производстве и быте сотен миллионов людей, привело в целом ряде стран к достижению высокого уровня человеческого развития. Это подтвердили прошедшие под эгидой ООН конференции в Рио-де-Жанейро (1992, 2012), Йоханнесбурге (2002), ряд международных конференций по народонаселению (МКНР), начиная с наиболее значимой в Каире (1994), последняя в Женеве (2018) «МКНР+25».

В ходе технологической революции виды и способы труда преобразуются под влиянием новых технологий. Поэтому к современному обществу все чаще применяется термин «техногенная цивилизация», который обозначает особый тип цивилизационного развития, когда темпы социального развития резко ускоряются, экстенсивное развитие сменяется интенсивным, когда инновации, творчество, формируют новые образцы деятельности, целевые и ценностные установки.

Под влиянием научно-технической революции происходит формирование теорий, исследующих воздействие развития технического потенциала на общество и обратный процесс такого воздействия. В этом русле широкое распространение получила теория экономического роста - *теория эндогенного роста*. Она исследует воздействие человеческого капитала на темпы роста стран в долгосрочной перспективе на основе технологических и инновационных изменений [1, с. 5]. С углублением понимания данной взаимосвязи, общественное развитие стало рассматриваться как многоплановый процесс, существенное воздействие на который оказывают факторы социального, технологического и политического порядка.

Появляются новые парадигмы и принципы, которые послужили концептуальными основами теории человеческого развития: *концепция базовых нужд, концепция перераспределения, теория человеческого капитала*. Многомерный подход позволяет оценить развитие той или иной страны глубоко и всесторонне и, главное, поставить проблему развития личности как основную долгосрочную цель - главную меру развития человеческого общества. Количественные показатели основ-

ных потребностей личности в данных концепциях оцениваются в соответствии *основных потребностей* и их *количественных показателей*. Здоровье через ожидаемую продолжительность жизни; образование - через долю обучающихся в начальных школах в % от населения в возрасте 5-14 лет; пищу – в виде числа калорий на душу населения в % от необходимых; водоснабжение – через долю населения, имеющего доступ к питьевой воде и т.п.

«Теория *человеческого капитала*» явилась важнейшей теорией, которая выделяет и анализирует факторы позволяющие оценить человеческое развитие. Теодор Шульц - основоположник данной теории, обратил внимание на то, что *образование* превращает простого исполнителя в творческого работника, заставляет его анализировать ситуацию, искать оптимальные пути решения производственных задач [2].

Однако данная теория рассматривает людей как средство роста производства, в отличие от концепции *человеческого развития*, где сами люди являются основной целью прогресса. (Здесь нельзя не вспомнить И. Канта с его утверждением о том, что человек – всегда цель и никогда – средство). Человеческое развитие – это процесс обеспечения людей *широким выбором* во всех аспектах человеческой жизни, а цель развития состоит в том, чтобы создать благоприятную для долгой, здоровой и творческой жизни людей среду»[3].

Оценка устойчивого развития техники и общества, их коэволюции связаны, в первую очередь, с вопросами сферы применения техники, исследовании ее социальных и экологических последствий, потребительского поведения, а также с вопросами о том, каким образом могут быть получены те новые технологии, которые будут способствовать лучшему качеству жизни и, значит, лучшей устойчивости общественного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сергеев И.В. Научно-технический прогресс и экономика // И. В. Сергеев, И.И. Веретенников – М., 2004. – 378 с.
2. Шульц Т. Экономика семьи // Маркетинг. 1992. - N 4. -С. 123-126.
3. Доклад ООН о развитии человека за 1990 г., ПРООН, Нью-Йорк, «Оксфорд юнивер сити пресс» [Электронный ресурс]. - URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_ru.pdf (дата обращения: 12.19.2019).