

## ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДОМ ДИНАМИЧЕСКОГО НОРМАТИВА

Оценка уровня инновационного развития обеспечивает руководство организаций информацией, важной для принятия управленческих решений в области внедрения инноваций и выбора эффективной стратегии, а отраслевым ведомствам и органам власти позволяет разрабатывать программы поддержки и стимулирования инновационной активности, учитывая специфику факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности.

Применение динамического норматива позволяет получить сравнительную оценку соответствия хода фактического инновационного процесса наиболее эффективному варианту его развития.

Метод динамического норматива впервые был применен российским ученым И. М. Сыроежиным в 1980 г. [1] и позже он получил развитие в исследованиях инновационной деятельности организаций российских и белорусских ученых [2, 3].

К динамическому нормативу относят ранжированный ряд темпов роста показателей, отражающий оптимальное сочетание характеристик хозяйственной деятельности объекта. Динамический норматив также называют эталонным рядом, такой аналитический инструмент будет действительно полезным, при условии, что последовательность темпов роста показателей экономически обоснована и методически грамотно выстроена. Динамический норматив относится к диагностическому анализу и может применяться для решения различных экономических задач, в том числе и для оценки инновационного развития. Процесс оценки результатов инновационной деятельности на основе применения метода динамического норматива имеет определенные требования и включает несколько этапов, характеристики которых представлены в табл. 1.

В ходе исследования был сформирован динамический норматив для оценки инновационного развития организаций мебельной промышленности по вышеуказанным условиям (табл. 2).

Совокупность показателей инновационного развития в табл. 2 представляет собой ранжированный (эталонный) ряд по мере их значимости. Таким образом, эталонный ряд темпов роста можно представить в следующем виде:

$$TK_{p1} > TK_{p2} > TK_{p3} > TK_{p4} > TK_{a1} > TK_{a2} > TK_{z1} > TK_{z2}$$

**Таблица 1 – Алгоритм оценки методом динамического норматива**

| Номер этапа | Наименование этапа   | Характеристика этапа  |
|-------------|--|---|
| 1 этап      | Выбор показателей, характеризующих уровень инновационного развития   | Для разработки динамического норматива используется системный подход, при помощи которого все показатели разбиваются на три вида: начальные, промежуточные и конечные [1]. Такое деление показателей формирует представление об их ценности: ценность конечных показателей выше ценности промежуточных показателей и, в свою очередь, выше ценности начальных показателей.  |
| 2 этап      | Построение динамического норматива (эталонного ряда соотношения темпов роста показателей)                                      | Основные требования к построению эталонного ряда можно отнести:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>– темпы роста конечных показателей должны опережать темпы роста промежуточных показателей и темпы роста начальных показателей;</li> <li>– в динамический норматив необходимо включать однонаправленные показатели, ориентированные на рост своих значений;</li> <li>– в динамический норматив нельзя одновременно включать темпы роста абсолютных и относительных показателей;</li> <li>– в динамический норматив можно включать стоимостные и натуральные показатели.</li> </ul> |
| 3 этап      | Построение фактического ряда   | Этап включает расчет фактических темпов роста показателей и построение фактического ряда соотношения темпов роста   |
| 4 этап      | Сравнение фактического ряда соотношения темпов роста показателей с эталонным рядом на основе коэффициентов ранговой корреляции | Для диагностической оценки уровня развития организации применяется инструментарий ранговой корреляции, в частности рассчитываются коэффициенты ранговой корреляции по отклонениям (коэффициент Спирмена) и по инверсиям (коэффициент Кендалла) [1].   |
| 5 этап      | Экономическая интерпретация результатов на основе значений коэффициента интеграции   | Этап включает формулировку выводов на основе значений коэффициента интеграции и выявление проблемных зон.   |

**Таблица 2 – Показатели инновационного развития организаций  
мебельной промышленности для формирования динамического норматива**

| Условное обозначение показателя | Эталонный ряд | Наименование показателя  |
|---------------------------------|---------------|--|
| $K_{p1}$                        | 1             | Прибыль от реализации инновационной продукции                                |
| $K_{p2}$                        | 2             | Объем экспорта инновационной продукции                                       |
| $K_{p3}$                        | 3             | Объем отгруженной инновационной продукции                                    |
| $K_{p4}$                        | 4             | Количество результатов инновационной деятельности (патенты, ноу-хау)         |
| $K_{a1}$                        | 5             | Количество рассмотренных инновационных проектов                              |
| $K_{a2}$                        | 6             | Численность работников организации, вовлеченных в инновационную деятельность |
| $K_{з1}$                        | 7             | Затраты на маркетинговые исследования  |
| $K_{з2}$                        | 8             | Затраты на технологические инновации   |

Важной составляющей оценки инновационного развития на основе динамического норматива является изучение динамики показателей. Соответствие фактических рангов темпов роста показателей эталонному ряду оценивается при помощи коэффициентов ранговой корреляции Спирмена и Кендалла [1].

Расчитанные значения коэффициентов ранговой корреляции позволяют определить коэффициент инновационного развития организации, на основе значения коэффициента интеграции

Значения коэффициента инновационного развития варьируются в пределах от 0 до 1. Чем ближе значение коэффициента к единице, тем более выражена тесная корреляционная связь динамического норматива с фактическими значениями показателей, тем эффективнее организация осуществляет инновационную деятельность.

#### ЛИТЕРАТУРА

1 Сыроежин И. М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества. М.: Экономика, 1980. 192 с.

2 Каспин Л. Е. Мониторинг и прогнозирование в системе информационно-аналитического обеспечения инновационной деятельности организации // Инновационное развитие экономики. 2018. № 5 (47). С. 39–45.

3 Турко В., Коршунов А. Анализ инновационного развития методом динамического норматива // Наука и инновации. 2019. № 3. С. 31–37.