

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОМОКАПИТАЛОГЕНЕЗА

На сегодняшний день нет целостного определения процессам интегрального зарождения, становления и развития таких взаимосвязанных понятий как человек (представитель этноса и носитель человеческого капитала), этно- и капиталогенез. Если все эти процессы объединить в единое целое, то можно дать им название – гомокапиталогенез.

Благодаря капитализму был создан совершенно новый вид государства, не существовавший ранее. Ранее мы видели похожие друг на друга аграрные цивилизации, развивающиеся и теснящие друг друга по законам этногенеза, как процесса возникновения и исчезновения этнической системы. В них государство было олицетворением народа их населявшего, т.е. тех групп естественно сложившихся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив людей – этнос, заселявший данную территорию.

Сейчас мы наблюдаем государства в виде прогрессивных финансовых корпораций, управляемых «невидимой рукой» экономических законов товарного производства. Абсолютизация власти капитала в развитых странах тесно связана с трудовой теорией Маркса, утверждавшего, что предприниматели (и проводимая в угоду капиталу государственная политика) в развитых странах есть не что иное как «персонифицированный капитал». Наличие финансов – бесспорный фактор, играющий решающую роль в развитии и укреплении капитала. Основой и двигателем государствогенеза ранее был этногенез, то в настоящее время им является капиталогенез.

Экономика современных развитых государств – это не только плоды современного производства, но и материальные ресурсы, намного превосходящие в количественных и в качественных показателях все, что было создано за весь предшествовавший период человеческой истории. Причина всему этому одна – капитал, который перестраивает все вокруг себя для своего утверждения и укрепления, в том числе процессы этногенеза и гомокапиталогенеза. Исторически гомокапиталогенез и этногенез процессы параллельные и не пересекающиеся, но определённо влияющие друг на друга. Поскольку нации возникают только на почве развитого капитала и не тождественны этносам, то можно утверждать, что мы имеем дело с новым типом современного этногенеза, который преобладает по силе целевого воздействия (способность к воспроизводству и самовозрастанию) над «классическими» этническими тенденциями.