

людей, проживающих в других регионах. Огромное значение в этом вопросе имеет специфика рынка труда и его совместимость с гибкостью рабочего режима в каждом направлении. В таких сферах как промышленность, производство или медицина внедрение гибкого графика для сотрудников практически невозможно. Но в IT, PR, маркетинге, продажах или дизайне особых проблем это не вызывает, так как физическое присутствие на рабочем месте подобных специалистов совершенно не обязательно. При этом необходимо отметить, что отсутствие жестких рамок иногда может расхолаживать сотрудников. Поэтому гибкий график эффективен тогда, когда для работодателя важен результат, а не процесс работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кириллович, Г. В. Управление рабочим временем / Г. В. Кириллович. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 240 с.
2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 05.04.2021.

УДК 330.314(476)

Студ. С.В. Кришталь  
Науч. рук. асс. М.А. Дудан  
(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

#### **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

На сегодняшний день планирование и прогнозирование являются важными составляющими, необходимыми для повышения эффективности отраслей экономики в Республике Беларусь. План социально-экономического развития составляется на 5 лет, позволяя сделать наиболее точные и актуальные прогнозы. Первый план социально-экономического развития был разработан на период с 2001 года по 2005 год. Планирование было направлено на создание социально ориентированной рыночной экономики, создание условий для оздоровления населения, снижение налоговой нагрузки. За данное пятилетие повысилась заработная плата работников народного хозяйства, уровень пенсий и стипендий.

В 2006–2010 году план социально-экономического развития включал повышение уровня конкурентоспособности на основе модернизации экономики. В эти годы велось активное энерго- и ресурсосбережение, большое внимание уделялось развитию малых и средних городов, наращиванию экспортного потенциала страны.

В период с 2011 по 2015 год планировалось улучшение благосостояния и условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики. За это пятилетие произошло повышение реальных доходов, произошла активизация инновационных процессов.

С 2016 года по 2020 год главной целью плана являлось повышение качества жизни населения страны. За этот период созданы новые рабочие места и введены изменения в системе образования, произошел рост экспорта товаров и услуг, улучшилось развитие информационного общества, широкое внедрение получили информационно-коммуникационных технологий, развивался потенциал молодежи.

В 2021–2025 года были поставлены цели обеспечения социальной стабильности в обществе и рост благосостояния граждан. Приоритетами развития при этом являются: комфортные и безопасные условия жизни и труда, развитие науки, а также укрепление диалога и доверия между государством и обществом.

**Таблица – Социально-экономические показатели за 2001-2020 гг.**

Год	Показатель (в %, к предыдущему году)								
	ВВП, %			Инвестиции в основной капитал, %			Экспорт товаров и услуг, %		
	План	Факт	Откл.	План	Факт	Откл.	План	Факт	Откл.
2001	105,25	104,7	-0,55	104,00	96,5	-7,5	104,25	101,7	-2,55
2002	104,50	105,0	+0,5	106,50	106,0	-0,5	106,50	107,65	+1,15
2003	107,25	107,0	-0,25	112,50	120,8	+8,3	108,00	124,0	+16
2004	107,75	111,4	+3,65	114,25	120,9	+6,65	109,85	135,7	+25,85
2005	108,50	109,2	+0,7	116,00	123,2	+7,2	110,90	115,7	+4,8
2006	107,75	109,9	+2,15	113,75	131,4	+17,65	109,00	123,5	+14,5
2007	108,50	107,4	-1,1	115,75	100,0	-15,75	109,50	123,0	+13,5
2008	108,50	106,0	-2,5	116,00	102,3	-13,7	109,50	154,77	сс
2009	108,50	100,2	-8,3	116,00	104,7	-11,3	109,50	67,2	-42,3
2010	109,25	107,6	-1,65	117,00	116,9	-0,1	110,50	120,0	+9,5
2011	100,60	105,5	+4,9	117,00	117,9	+0,9	116,38	158,8	+42,42
2012	110,20	101,7	-8,5	116,10	88,3	-27,8	116,76	111,5	-5,26
2013	110,80	101,0	-9,8	115,20	109,3	-5,9	117,14	84,9	-32,24
2014	111,40	101,7	-9,7	114,30	94,1	-20,2	117,52	98,3	-19,2
2015	112,00	96,1	-15,9	113,50	82,5	-31	117,90	75,8	-42,1
2016	98,00	97,5	-0,5	112,00	82,6	-29,4	86,50	91,3	+4,8
2017	101,70	102,5	+0,8	112,72	105,1	-7,62	103,80	122,1	+18,3
2018	103,40	103,1	-0,3	113,45	106,0	-7,45	107,80	115,5	+7,7
2019	104,50	101,4	-3,1	114,17	106,0	-8,17	110,10	99,3	-10,8
2020	105,40	99,1	-6,3	114,90	93,2	-21,7	115,50	87,4	-28,1

В таблице представлен анализ основных социально-экономических показателей за 2001–2020 года

ВВП является важным показателем, т.к. он используется для оценки экономического роста и характеризует эффективность хозяй-

ственной деятельности предприятий в стране. По данным таблицы, можно отметить, что в целом за анализируемый период прогнозные значения не выполнялись. Плановые значения ВВП колеблются от 100,6 % до 112,0 %, однако в 2016 году планировалось снижение данного показателя до 98,0 %, а по факту оно составило 97,5 % в сравнении к предыдущему году. Самым низким фактическим значением ВВП является 96,1 % за 2015 год, что свидетельствует о невыполнении плана на 15,9 п.п. Максимальный рост ВВП наблюдается в 2011 году, при плановом 100,6 % и фактическом 105,5 % – в 2011 году, что означает перевыполнение плана на 4,9 п.п.

Уровень и динамика изменения инвестиций отражает целесообразность проводимой в стране экономической политики, социальную обстановку, инвестиционный риск для капиталовкладчиков, а также условия для привлечения капиталов из-за пределов страны. В большинстве случаев за период с 2001 по 2020 гг. плановые значения не выполнялись, за исключением 2003–2006 и 2011 года. Показатель инвестиций в основной капитал в 2015 году имел самое низкое фактическое значение – 82,5 %, при плановом значении в 113,5 %, что свидетельствует о невыполнении плана на 31 п.п. Наибольший фактический рост наблюдается в 2006 году – 131,4 %, при плановом значении 113,75 %. План был перевыполнен на 17,65 п.п.

Экспорт также является одним из значимых показателей, так как внешнеторговые отношения государства оказывают положительное влияние на его экономику. Экспорт стимулирует производство товаров и услуг, ускоряет темпы развития экономики и рост ВВП. В 2009 году наблюдается наименьшее значение экспорта товаров и услуг: по плану он составил 109,50 %, а фактически – 67,2 %, то есть отклонение от плана составило 42,3 п.п. Наибольший рост отмечен в 2011 году, при плановом значении 116,38% и фактическом – 158,8 %. План за этот период был перевыполнен на 42,42 п.п.

Планирование является неотъемлемой частью управления экономикой государства, т.к. позволяет принимать решения для достижения наилучших результатов. Однако, как показал анализ, невозможно сделать абсолютно точный прогноз, что связано с изменениями в экономике, из-за чего любой прогноз может стать неактуальным. Значительное влияние на экономику страны в 2020 году оказал Covid-19, что могло послужить причиной невыполнения плана на 2015–2020 годы. Для улучшения качества планирования экономики следует использовать максимально возможное количество методов и средств научно-технического развития, а также использовать интеллектуальный потенциал не только заслуженных ученых, но и подающих

надежны молодых специалистов, что также позволит улучшить точность прогнозирования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2025 гг. по пятилетиям, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=U32030000>. – Дата доступа: 04.04.2021.

2. Валовой внутренний продукт Республики Беларусь за 2001–2020 гг., [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf\\_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/vvp-rasschitanniy-metodom-ispolzovaniya-dohodov/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/vvp-rasschitanniy-metodom-ispolzovaniya-dohodov/), 34 с. – Дата доступа: 04.04.2021.

3. Прогнозирование и планирование экономики: курс лекций для студентов / С. А. Касперович. – Минск. : БГТУ, 2007. – 172 с.

УДК 336.14(476)

Студ. С.В. Кришталь, А.В. Колезнева

Науч. рук. проф. Т.Н. Долинина

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

### **ДИНАМИКА ФОНДОВООРУЖЕННОСТИ И ФОНДООТДАЧИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ**

Роль экономического анализа эффективности использования основных фондов для успешного функционирования всего предприятия переоценить невозможно. При его выполнении обычно используются два основных показателя – фондоотдача основных средств и фондовооруженность труда. В ходе анализа, как правило, изучается изменение этих индикаторов в динамике.

Цель исследования состояла в изучении технологического развития Республики Беларусь на основе анализа динамики показателей фондовооруженности и фондоотдачи. Фондоотдача характеризует эффективность использования основных средств организации, она показывает, сколько выручки приходится на единицу стоимости основных средств, т.е. отдачу основных фондов. Увеличение фондоотдачи свидетельствует о повышении эффективности использования основных средств.

В 2010–2020 гг. показатель фондоотдачи колебался в пределах 0,24–0,27 руб./руб., однако в 2012 г. данный показатель достигал 0,30 руб./руб., что превышало значения других лет. Самым низким является значение 0,24 руб./руб., которое повторялось в 2011 г., 2017 г. и 2020 г. Динамика фондоотдачи в промышленности Республики Бе-