

*В. И. ПЕРЕХОД,*  
*действительный член АН БССР*

## **РАЗВИТИЕ ЛЕСНОГО ОПЫТНОГО ДЕЛА В БССР<sup>1</sup>**

1. Четверть века тому назад был опубликован первый отчет по работам Белорусской лесной опытной станции, написанный академиком Г. Н. Высоцким. В этом отчете приводится данная нами группировка трех разделов работ по лесному опытному делу, а именно: а) естественно-исторического, б) опытно-практического и в) таксационно-экономического. Академик Г. Н. Высоцкий, который является основателем лесного опытного дела в Белоруссии, считал, что это подразделение «соответствует основной цели опытного учреждения — служить маяком для направления лесного хозяйства страны».

Для осуществления этой цели, говорил академик Высоцкий, необходимо, кроме чисто опытных участков, иметь еще образцовые лесничества, лаборатории и особые таксационные партии по исследованию лесов. При этом основными опытными работами следует считать изучение природы лесов и разные лесоводственные опыты.

Из указаний академика Высоцкого не все выполнено до настоящего времени. Многие еще предстоит сделать. У нас мало заложено «опытов лесоразведения, лесовозобновления, лесоразращения, лесоиспользования в различных типах лесов, в различных типах (сочетаниях) условий лесопроизрастания и т. д., опытов в лабораториях, в питомниках, по лесосекам и безлесным площадям» (Г. Н. Высоцкий).

2. В журнальной статье «К двадцатипятилетию лесного опытного дела в БССР» нами были намечены четыре периода развития научно-исследовательских работ:

а) первый период—1920—1925 гг.,—связанный целиком с лесными факультетами, когда лесное опытное дело не имело еще своей организации;

---

<sup>1</sup> Тезисы доклада, прочитанного 21. XII 1950 г. в Институте леса АН БССР на научно-производственной конференции по вопросам опытного дела в лесничествах БССР.

б) второй период—1925—1930 гг.,—когда лесное опытное дело уже вылилось в самостоятельную организацию в виде Центральной лесной опытной станции Белоруссии (ЦЛОСБ). Эта станция еще не имела своих отдельных лабораторий, но вела работу отдельно и издавала свои труды — «Материалы по лесному опытному делу БССР» (всего было выпущено свыше 88 печатных листов);

в) третий период — 1931—1941 гг., — ознаменовавшийся новой формой организации лесного опытного дела БССР,— открытием Белорусского научно-исследовательского института лесного хозяйства в Гомеле в составе механического, лесоземлеугодного, химического, сырьевого и экономического секторов. С 1933 года, в связи со специализацией, БелНИИЛХ получил новую структуру и состоял из секторов: лесоводства, лесных культур, защиты леса, лесной экономики и подсочки. С некоторыми изменениями БелНИИЛХ сохраняет свою структуру и сейчас;

г) четвертый период—1946—1950 гг.—период послевоенной сталинской пятилетки. Лесное опытное дело в этот период было не только восстановлено, но и значительно расширено организацией при Академии наук БССР Института леса в составе лабораторий: лесоведения и лесоводства, лесогидрологии и лесомелиорации, лесоразведения и организации лесного хозяйства. Этим самым лесное опытное дело в БССР получило возможность значительно расширить научную работу и стать, по выражению Г. Н. Высоцкого, «маяком для направления лесного хозяйства страны».

3. Необходимо отметить, что лесное опытное дело в БССР за весь период своего развития еще не стало массовым.

Вопросы внедрения науки в производство продолжают еще оставаться нерешенными. Если спросить сегодня лесовода Белоруссии что именно он внедряет в своих лесах, над чем конкретно работает, стремясь улучшить состояние лесов и лесного хозяйства, то он вряд ли сможет предъявить и продемонстрировать улучшенные им участки леса в натуре, созданные новые, высокопроизводительные типы лесных культур, образцовые меры ухода и т. д. и т. п.

До сих пор в лесничествах, даже именуемых опытными, не велись еще правильно организованные «Книги наблюдений и опытов», без чего теряется всякая преемственность в работе, необходимая для постановки опытов.

4. Социалистическое лесное хозяйство БССР в послевоенный период идет быстрыми шагами по пути дальнейшего роста и значительного подъема. Мы сейчас в один год культивируем леса в 4 раза больше, чем за весь 32-летний период до Октябрьской социалистической революции. Отдельные лесхозы и лесничества имеют большие достижения в выпол-

нении и перевыполнении своих планов. Однако в качественном отношении предстоит еще сделать значительно больше.

Так, например, по Гродненскому лесхозу (по данным, которыми располагает Институт леса), только за период с 1945 по 1948 г. закультивировано 1632 га, проведены рубки ухода на площади 5 861 га и очищена от захламления после фашистского нашествия площадь свыше 17 тыс. га. В лесхозе создана база для перехода к производству смешанных культур и широкому внедрению твердолиственных пород и экзотов.

Такая же картина, примерно, вырисовывается по Минскому и другим лесхозам БССР.

Рост лесного хозяйства в БССР за послевоенный период, безусловно, значителен. Но это нас никоим образом не может ни успокоить, ни удозлетворить. В работе лесхозов и лесничеств имеются большие недостатки.

Прежде всего, крайне слабо ведется борьба за производительность наших лесов, за увеличение текущего и среднего прироста насаждений. Далее, создаваемые культуры, в большинстве случаев, однопородны (сосна или ель). Меры ухода очень низки по своей технике и внедрению новых приемов. Защита леса от пожаров и энто-фито-вредителей стоит не на должной высоте.

5. Значение леса для народного хозяйства растет из года в год. В ходе строительства коммунизма в нашей стране выявляется все новое и новое значение леса: и как природного фактора и как компонента травопольной системы земледелия, для осуществления связанной с ней комплексной системы мероприятий Докучаева—Костычева—Вильямса.

Теперь перед советским лесным хозяйством, наряду с задачами правильного использования имеющихся лесных ресурсов, стоит задача планомерного расширения воспроизводства их, а в связи с этим необходимость активной переделки природы леса.

Современное лесное хозяйство не может и не имеет права ограничиваться вопросами отпуска леса и регистрацией того, что происходит в лесу благодаря развивающимся в нем естественным процессам. «Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у нее—наша задача». Этим девизом И. В. Мичурин должны руководствоваться все лесоводы в своей повседневной работе.

6. Во всех отраслях народного хозяйства благодаря системе прогрессивных производственно-технических мероприятий непрерывно поднимается уровень производства, совершенствуется каждый его процесс. Советское лесное хозяйство БССР также должно идти по этому пути, добываясь по каждому лесхозу улучшения состава лесов, повышения полнот, запаса, прироста и т. д.

Там, где в лесных массивах запас составляет, в среднем, 150 куб. м, он должен быть увеличен до 200 куб. м и более; средний прирост с 1 га должен быть поднят с 2—3 куб. м до 4—5 куб. м в год.

Перед каждым лесничеством и каждым лесным массивом нужно ставить конкретные задачи и добиться их выполнения в кратчайшие сроки.

Помощь в этом деле должна оказать наша советская наука. Социалистический строй превратил науку и технику в могучее орудие развития производительных сил общества, подъема материального благосостояния и культуры народа, в орудие строительства коммунизма в нашей стране. Большевицкая партия, советское правительство создали все необходимые условия для процветания науки.

Товарищ Сталин указывал, что наука не может быть действительной наукой, если она не учитывает практического опыта масс, не обогащается этим опытом, если она не впитывает в себя всего того нового и передового, что возникает в жизни, что рождается практикой.

В советской стране наука тесно и неразрывно связана с жизнью, с практикой.

Все это целиком и полностью относится к нашей лесной науке, к нашей современной практике лесного хозяйства.

7. После сессии ВАСХНИЛ, на которой было разгромлено идеалистическое направление в биологии, был пересмотрен ряд прочно укоренившихся в лесном хозяйстве и лесоводственной теории понятий и приемов.

На базе мичуринской биологии разработаны: качественно новая теория обеспечения естественного возобновления леса, новые принципы рубок ухода, биологические и лесохозяйственные меры защиты леса и т. д.

Министерство лесного хозяйства СССР утвердило в 1950 году новые «Правила рубок главного пользования в лесах СССР» применительно к группам лесов и типам леса. Нами совместно с И. Д. Юркевичем опубликованы «Основные положения ведения рубок в лесах БССР» («Сборник работ по лесному хозяйству», вып. VII. Минск, 1948 г.).

Наряду с этим проводится большая работа по внедрению в леса БССР ряда ценных древесных пород, таких как лиственница, орех маньчжурский, бархат амурский и др. Однако темпы внедрения новых лесоводственных приемов, так же как и темпы внедрения новых древесных пород, еще очень малы.

8. С целью быстрого продвижения в производство новейших достижений науки и техники, а также для оказания в этом направлении необходимой помощи в лесхозах БССР созданы и создаются опытно-производственные лесничества.

Эти лесничества должны показать всем остальным лесничествам, как преобразовывать природу лесов, повышать их

продуктивность, создавать новые высокопроизводительные типы лесных культур. Поэтому опытно-производственные лесничества должны быть в первую очередь оснащены орудиями производства и новейшей техникой, обеспечены кадрами и ассигнованиями, без чего эти лесничества свою задачу выполнить не смогут.

Опытно-производственные лесничества должны быть расположены во всех лесорастительных районах БССР: 1) северном районе еловых лесов; 2) центральном переходном районе смешанных елово-лиственных лесов; 3) западном районе елово-широколиственных лесов; 4) восточном районе елово-дубовых лесов и 5) южном районе, подразделяющемся на два подрайона: а) юго-западный (ольхово-широколиственных лесов) и б) юго-восточный (дубово-грабовых лесов).

В каждом из этих лесорастительных районов, характеризующихся определенными естественно-историческими условиями (климат, почва, растительность и др.), должны быть выбраны наиболее типичные лесничества и закреплены как постоянные объекты исследований. Замена этих лесничеств другими—по персональным или иным признакам — не должна допускаться.

В 1921 году, участвуя в комиссии по лесному опытному делу БССР совместно с профессором Л. И. Яшновым и Л. И. Яновским, мы выделили три опытных лесничества: Горецкое (еловое), Жорновское (твердолиственное) и Велятичское (сосновое). Ясно, что при современном уровне развития массового лесного опытного дела и изученности естественно-исторических условий названных объектов недостаточно.

9. Происходившее в 1950 году при Институте леса Академии наук СССР Всесоюзное совещание по лесной типологии приняло резолюцию, согласно которой современное лесное хозяйство должно пользоваться как понятием типа лесорастительных условий, так и понятием типа леса. Укажем при этом, что в пределах одного и того же типа лесорастительных условий может быть несколько типов леса. Например, широко распространенный тип лесорастительных условий брусничной (27,6 проц.) в лесах БССР может быть представлен как сосновыми, так и еловыми типами леса.

Опытно-производственные лесничества должны установить у себя как типы лесорастительных условий, так и важнейшие, наиболее распространенные типы леса. С этого и необходимо начинать, так как без предварительного установления как типов условий произрастания, так и наиболее характерных для них типов леса нельзя ставить опыты и наблюдения, ибо они будут оторваны от среды.

Академик Г. Н. Высоцкий писал, что «лес развивается в определенной среде, составляющей его условия произрастания». И далее: «Без участия среды нет также и леса. Изу-

чать лес, его строение, его жизнь оторванно от одновременного изучения среды бесцельно».

Эти слова нужно помнить всем лесоведам БССР и в первую очередь лесничим-опытникам.

10. Исходя из современного состояния наших лесов в послевоенное время, наличия огромных площадей молодняков необходимо закультивировать все непокрытые лесом площади, а также быстрее поднять производительности лесов и надлежащего ухода за ними, необходимо в ближайшие годы работать над следующими основными проблемами:

а) реконструкция состава наших лесов в сторону их обогащения;

б) создание и выращивание наиболее высокопродуктивных и ценных древостоев;

в) уход за древостоями в свете указаний мичуринской биологии и регулирование межвидовой борьбы между древесными породами, как компонентами древостоя.

Эти проблемы разрабатываются Институтом леса АН БССР и Институтом лесного хозяйства в Гомеле совместно с опытно-производственными лесничествами.

Необходимо закрепить отдельные лесничества за этими институтами исходя из двух положений:

а) территориального размещения опытно-производственных лесничеств и

б) необходимости иметь опытно-производственные лесничества в разных лесорастительных районах БССР.

11. В заключение хочется сказать пару слов о наших ближайших сотрудниках—научных корреспондентах. Этот институт себя полностью оправдывает. Научные корреспонденты, прикрепленные к лабораториям, становятся внештатными работниками научно-исследовательских учреждений и на деле доказывают содружество науки и практики. Нужно только пожелать, чтобы этот институт научных корреспондентов расширялся, а число корреспондентов росло.

Нет сомнения в том, что ученые кадры по лесному делу совместно с работниками лесхозов и лесничеств в постоянном сотрудничестве и живом общении поднимут лесное хозяйство на уровень наиболее передового хозяйства в Союзе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Переход В. И., Жорновская лесная дача как объект изучения лесов Белоруссии и хозяйства в них. Журнал «Народное хозяйство Белоруссии», № 10, 1922.
2. Переход В. И., Несколько слов о лесном опытном деле Белоруссии. «Народное хозяйство Белоруссии», № 2, 1923.
3. Яшинов Л. И., О программе работ Минской лесной опытной станции. «Народное хозяйство Белоруссии», № 2, 1923.

4. Гладышевский М. К., Из работ Минской лесной опытной станции. «Народное хозяйство Белоруссии», № 2, 1923.
5. Товстолес Д. И., Перспективы лесного опытного дела в БССР. Записки Белорусского сельскохозяйственного института, 1924.
6. Высоцкий Г. Н., Первый отчет по работам Белорусской лесной опытной станции. Записки Белорусского института сельского и лесного хозяйства, 1925.
7. Негеревич А. А., Научно-исследовательская работа в лесном хозяйстве БССР за 15 лет. «Лесное хозяйство», № 2, 1939.
8. Жуков А. Б., Исторический обзор развития лесного опытного дела в БССР. Сборник БелНИИЛХ, 1940.
9. Переход В. И., Лесное опытное дело в БССР. Журнал «Лесная промышленность», № 10—12, 1945.
10. Переход В. И., К двадцатипятилетию лесного опытного дела в БССР. Сборник работ по лесному хозяйству, вып. VII, 1948.