

Таблица 2

Расчет объемов работ по лесохозяйственной деятельности в единых условных ценах по ГЛХУ «Лунинский лесхоз» за 2005–2008 гг.

Наименование работ	Ед. изм.	Услов. цена	Объемы				Объем работ в единых условных ценах, млн.руб.			
			факт		план		факт		план	
			2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
<i>Лесохозяйственные работы</i>										
Отвод лесосек главного пользования	га	11,93	369	355	443	450	4,4	4,2	5,3	5,4
Отвод лесосек под рубки ухода	га	3,93	3 379	2 755	2 508	2 600	13,3	10,8	9,9	10,2
Рубки ухода в молодняках	га	117,5	912	884	817,8	817	107,2	103,9	96,1	95,9
Прореживание	тыс. м ³	13 900	18,5	23,8	25,2	25,2	257,2	330,8	350,3	350,3
Проходная	тыс. м ³	10 800	23,6	23,9	19,6	17	254,9	258,1	211,7	183,6
Выборочная санитарная рубка	тыс. м ³	12 000	20,1	14,9	15,2	20	241,2	178,8	182,4	240,0
Рубка реконструкции	тыс. м ³	7 500	0,6	0,5	1,8	0,4	4,5	3,8	13,5	3,0
Трелевка древесины	тыс. м ³	9 180	31,2	38,7	51,2	48	181,3	224,8	297,5	278,9
Разрубка и расчистка кварталных просек	км	141,54	166	132	132	120	23,5	18,7	18,7	17,0
Санитарная сплошная рубка	тыс. м ³	11 500	0,9	3,1	1,5	4,63	10,4	35,6	17,3	53,2
Очистка леса от захламленности	Га	65,81	914	801	846	504	60,2	33,7	55,7	33,2
<i>Итого</i>							1 158,1	1 203,2	1 258,4	1 270,7
<i>Лесокультурные работы</i>										
Посев леса	га	72			4		0	0	0,3	0
Посадка леса	га	167,5	480	309	373	265	80,4	51,8	62,5	44,4
Содействие естественному возобновлению	га	26,86	11	28	64	14	0,3	0,8	1,7	0,4
Уход за лесными культурами (в переводе на однократный)	га	45,36	2 000	1 707	1 804	1 150	90,7	77,4	81,8	52,2
Дополнение лесных культур	га	31,34	500	406	501	400	15,7	12,7	15,7	12,5
Подготовка почвы под питомники, плантации, колы и лесные культуры следующего года	га	28,52	309	262	213	260	8,8	7,5	6,1	7,4
Подготовка почвы под питомники, плантации, колы и лесные культуры текущего года	га	28,52	62	12	108	60	1,8	0,3	0,3	1,7
Уход за маточными и лесосеменными плантациями	га	79,56				0,6	0	0	0	0,05

Продолжение табл. 2

Выращивание сеянцев	тыс. шт.	6,89	3 128	5 538	4 262	4 000	21,5	38,2	29,4	27,6
Выращивание саженцев	тыс. шт.	114,4	32	32	49	45	3,7	3,7	5,6	5,1
Закладка маточных плантаций	га	7190,1		0,1			0	0,7	0	0
Выкопка и сортировка посадочного материала	тыс. шт.	3,71	4 400	2 985	2 818	2 500	16,3	11,1	10,4	9,3
Заготовка лесных семян	кг	78,1	2 502	5 007	1 448	1 138	19,5	39,1	11,3	8,9
<i>Итого</i>							258,7	243,3	225,1	169,55
Гидромелиоративные и лесосушительные работы										
Ремонт и содержание осушительной сети	км	91,2	25	25	25	20	2,3	2,3	2,3	1,8
Лесозащитные работы										
Текущее лесопатологическое обследование	га	0,05	17 100	17 100	17 000	17 000	0,9	0,9	0,9	0,9
Почвенные раскопки	ям	1,14	331	351	330	963	0,02	0,02	0,02	0,05
Выборка свежеселенных деревьев	м ³	5,12	40	40	43,3	40	2	2	2	2
Выкладка ловчих деревьев	м ³	4,51	25	25	20	20	1	1	1	1
Наземные истребительные меры борьбы	га	12,8	170	170	170	170	2,1	2,1	2,1	2,1
Биологические меры борьбы	га	12,8	170	170	170	170	2,1	2,1	2,1	2,1
Химическая обработка древесины	м ³	0,55				4500	0	0	0	2,5
Лесознтомологический мониторинг	га	0,12	1 950	1 950	2 325	2 600	0,2	0,2	0,3	0,3
<i>Итого</i>							8,32	8,32	8,42	10,95
Противопожарные мероприятия										
Устройство новых противопожарных разрывов	км	1378,2	12,5	1			17,2	1,4	0	0
Устройство минерализованных полос	км	4,68	1 475	1 373	1 475	1 477	6,9	6,4	6,9	6,9
Уход за минерализованными полосами и противопожарными разрывами	км	22,8	2 984	2 744	2 977	2 982	68,0	62,6	67,8	68,0
Ремонт и содержание дорог лесохозяйственного и противопожарного назначения	км	228,3	20	20	10	10	4,6	4,6	2,3	2,3
Благоустройство зеленых зон	шт.	530,7	75	45	45	45	39,8	23,9	23,9	23,9
<i>Итого</i>							136,5	98,9	100,9	101,1
<i>ВСЕГО</i>							1 561,62	1 553,72	1 592,82	1 552,3

Расчет объемов работ 2005–2008гг. приведен к единым условным ценам, утвержденным приказом Министерством лесного хозяйства 14 февраля 2007 года № 41.

Таблица 2

Размер расчетной лесосеки по рубкам главного пользования и ее структура в 2007–2011 гг.

Категории доступности	Группа лесов	Общий объем ликвидной древесины, тыс. м ³									В том числе деловой древесины, тыс. м ³								
		Всего	Хвойные	В т. ч. сосна	твердо-лиственные	В т. ч. дуб	мягколиственные	В том числе			Всего	хвойные	В т. ч. сосна	твердолиственные	в т. ч. дуб	Мягколиственные	В том числе		
								берёза	ольха черная	осина							берёза	ольха черная	осина
Доступные	I	15,5	3,5	3,5	0,8	0,8	11,2	1,2	9,3	0,7	10,4	2,9	2,9			6,9	0,7	5,8	0,4
	II	53,1	29,2	27,8	3,0	3,0	20,9	7,8	12,2	0,9	43,7	27,6	26,3	2,8	2,8	13,3	5,5	7,3	0,5
	I+II	68,6	32,7	31,3	3,8	3,8	32,1	9,0	21,5	1,6	54,1	30,5	29,2	3,4	3,4	20,2	6,2	13,1	0,9
Трудно-доступные	I	3,6	0,1	0,1	–	–	3,5	0,3	3,2	–	2,2	0,1	0,1	–	–	2,1	0,3	1,8	–
	II	35,0	7,5	7,5	–	–	27,5	8,6	18,7	0,2	21,3	6,2	6,2	–	–	15,1	4,7	10,3	0,1
	I+II	38,6	7,6	7,6	–	–	31,0	8,9	21,9	0,2	23,5	6,3	6,3	–	–	17,2	5,0	12,1	0,1
Итого	I	19,1	3,6	3,6	0,8	0,8	14,7	1,5	12,5	0,7	12,6	3,0	3,0	0,6	0,6	9,0	1,0	7,6	0,4
	II	88,1	36,7	35,3	3,0	3,0	48,4	16,4	30,9	1,1	65,0	33,8	32,5	2,8	2,8	28,4	10,2	17,6	0,6
	I+II	107,2	40,3	38,9	3,8	3,8	63,1	17,9	43,4	1,8	77,6	36,8	35,5	3,4	3,4	37,4	11,2	25,2	1,0

Н. В. Слаутич, аспирант

ФИНАНСОВАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЕСХОЗОВ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

Questions of financial independence of subjects of management in forestry are raised in the article. General and applied aspects of this problem are considered. The main category of financial independence of timber enterprise is without loss clearing. The algorithm of calculation of without loss clearing and some ways of transition to financial autonomy is shown on example of Luninets timber enterprise. Questions of financial independence of subjects of management in forestry are raised in the article. General and applied aspects of this problem are considered. The main category of financial independence of timber enterprise is without loss clearing. The algorithm of calculation of without loss clearing and some ways of transition to financial autonomy is shown on example of Luninets timber enterprise. It is obvious that without loss clearing should become base of profitability of forestry, that should be connected with size of main use. Intermediate forest using is achievement of main forestry purposes – formation of firm highly productive plantings with account conservation of biological diversity.

Введение. Лесное хозяйство занимает ключевое положение в лесном секторе экономики страны, от результатов его деятельности зависит обеспеченность народного хозяйства и населения в древесном сырье и топливе.

Более 70 лет лесное хозяйство находилось в периоде застоя, только за последние 10 лет Правительство Республики Беларусь, ученые страны повернулись лицом к существующей проблеме, можно сказать, масштабным проблемам, имеющимся в отрасли лесного хозяйства. С 1979 по 2000 год на уровне Правительства в Республике Беларусь не принято ни одного нормативно-правового акта о развитии лесного хозяйства. Только 14 июля 2000 года был утвержден новый Лесной кодекс Республики Беларусь, который является правовой и организационной базой устойчивого развития лесного хозяйства.

За последние 5–7 лет отрасль находится в поле зрения на всех уровнях. Так, принят ряд государственных и ведомственных документов, регулирующих работу отрасли:

- постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 мая 2002 г. № 383 «О некоторых мерах по совершенствованию пользования лесными ресурсами в Республике Беларусь»;

- постановление Совета Министров Республики Беларусь от 7 марта 2004 года № 245 «О повышении эффективности использования лесных ресурсов»;

- постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2004 г. № 1665 «О совершенствовании порядка реализации древесины в Республике Беларусь»;

- Программа действий Правительства по повышению эффективности работы лесохозяйственного комплекса Республики и улучшению переработки древесины, увеличению выручки и поступлений в бюджет от ее реализации;

- Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2007 года № 214 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности в сфере лесного хозяйства»;

- постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2007 года № 708 «Об

утверждении положения о порядке формирования такс на древесину основных лесных пород, отпускаемых на корню».

Отраслевые:

- Программа развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2007–2011 гг.;

- Стратегический план развития лесного хозяйства.

Основная часть. В результате предстоящих преобразований должна быть сформирована новая модель организации лесного хозяйства, основанная на принципах коммерческого расчета и самофинансирования (самокупаемости) с учетом экологического фактора. Министр лесного хозяйства П. М. Семашко в своем докладе на коллегии (10 февраля 2005 г.) особое внимание заострил на проблемных вопросах, поставленных Президентом Республики Беларусь об экономической эффективности в деятельности всего лесного комплекса и актуальности укрепления финансовой самостоятельности отрасли [1].

Финансовая самостоятельность – система хозяйствования, при которой предприятие покрывает все затраты как на простое, так и расширенное воспроизводство, как правило, из собственных источников. Собственные средства лесхоза – выручка от реализации древесины от рубок промежуточного пользования и прочей хозяйственной деятельности. Финансовая самостоятельность допускает бюджетное финансирование.

В связи с недостатком собственных средств предприятия лесного хозяйства финансируются из республиканского бюджета (ассигнования из бюджета). Специфика экономики лесного хозяйства заключается в том, что его экономическая организация была построена на принципах бюджетного финансирования и на административных методах управления, пока действующих в данный период. На примере ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз» можно проанализировать изменение финансирования из бюджета в условиях финансовой самостоятельности (табл. 1).

Из приведенных данных следует, что доля бюджетного финансирования уменьшается, но не потому, что включился механизм действия

самофинансирования, а изменились рыночные условия реализации готовой продукции, ценовая политика.

За счет положительного сальдо производилось гашение кредита Всемирного банка, НДС по приобретенным товарам (работам, услугам) для лесного хозяйства, капитальные вложения.

В течение долгих десятилетий экономический механизм лесохозяйственного производства строится на принципах затратной экономики, что противоречит экономическим законам развития. На сегодняшний день отсутствует нормативно-правовая база на уровне Республики и Министерства лесного хозяйства, экономический механизм взаимоотношений лесохозяйственных учреждений с бюджетной системой финансирования.

Порядок планирования и финансирования расходов на ведение лесного хозяйства регулируется Инструкцией, утвержденной Министерством лесного хозяйства 11 мая 2005 года № 28. Данная Инструкция только определяет состав расходов на ведение лесного хозяйства, планирование и порядок оплаты данных расходов. Пункты 9 и 10 Инструкции гласят: «После утверждения республиканского бюджета Министерство финансов Республики Беларусь сообщает Минлесхозу плановые объемы ассигнований из республиканского бюджета на очередной финансовый год по экономической (предметной) классификации расходов бюджетов Республики Беларусь. Минлесхоз доводит до организаций суммы плановых поступлений назначений в размере экономической (предметной) классификации расходов бюджета Республики Беларусь» [2]. Очевидно, что Инструкцией тоже не определен единый метод по расчетам расхода и дохода на выполнение лесохозяйственных работ и мероприятий по всей отрасли. Почему лесхозу распределено финансирование с бюджета в такой сумме, а не в другой? На эти вопросы нет ответов с точки зрения экономического подхода. Существует две основные версии по распределению лесхозам бюджетного финансирования (ассигнований из бюджета): 1) в зависимости от объема работ в единых условных ценах, утвержденных Минлесхозом; 2) в зависимости от фактической себестоимости единицы лесохозяйственных работ в среднем по ПЛХО. Для

крупных лесхозов (общая площадь лесов 145 тыс. га и более), таких как Лунинецкий, где имеется 16 лесничеств, данный метод расчета является не совсем корректным: он не учитывает необходимости увеличения объема финансирования в зависимости от увеличения площади лесхоза и соответственно роста затрат на содержание лесохозяйственного аппарата (лесники, мастера, лесничие и их помощники и т. д.), а объем работ не превышает средних лесхозов. Как известно, основной статьей лесохозяйственных работ является заработная плата (по ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз» составляет 69,6% к общим затратам). Поэтому для крупных лесхозов это оборачивается недофинансированием лесохозяйственной деятельности.

Организационно-экономические преобразования в лесном хозяйстве имеют своей целью повышение экономической эффективности отрасли, улучшение использования и воспроизводства ресурсов и полезностей леса. Этим самым признается неоспоримый факт, что действующий в отрасли хозяйственный механизм, основанный на сметно-бюджетной форме финансирования и централизованном распределении его, не способствует росту эффективности производства. В данном контексте наиболее эффективная хозяйственная политика – это политика устойчивого развития, направленная на мобилизацию собственных финансовых ресурсов с учетом сохранения (воспроизводства) экологического потенциала лесов. Устойчивое лесопользование – это система постоянного (непрерывного) эколого-ориентированного лесопользования, обеспечивающая воспроизводство сырьевых и экологических ресурсов.

Основное содержание экономической теории устойчивого лесопользования определяет синтез двух учений: о нормальном лесе и о расширенном воспроизводстве лесных ресурсов. В качестве синтезатора названных учений выступает концепция устойчивого развития, выражающая приоритетную роль долгосрочных целей и интересов в совокупности удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений людей. В международной практике предложен ряд критериев устойчивого развития лесоводства (поддержание постоянной и высокой продуктивности лесов и их вклада в глобальный углеродный

Таблица 1

Баланс доходов и расходов по ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз» за 2003–2007 гг.

Показатели	Ед. изм.	Год				
		2003	2004	2005	2006	2007
Расходы на ведение лесного хозяйства	млн. руб.	2223	3157	4143	4764	5221
Всего финансовых поступлений	млн. руб.	2240	3245	4296	5037	5356
В т. ч. бюджетное финансирование	млн. руб.	1597	2367	2224	2608	2318
Собственные средства (попенная плата, доход от лесохозяйственной деятельности)	млн. руб.	642	878	2072	2429	3038
Доля бюджетного финансирования	%	71,8	74,9	53,7	54,7	44,4
Доля собственных средств	%	28,2	25,1	46,3	45,3	55,6

цикл; поддержание жизнеспособности и устойчивости лесных экосистем и т. д.). Поэтому переход на основы финансовой самостоятельности – это не простое механическое сопоставление доходов и расходов на ведение лесного хозяйства, а новая система формирования экономических интересов, необходимых для достижения высоких хозяйственных результатов и нахождения компромисса между коммерческими и экономическими целями хозяйствования в лесу. Средством достижения результатов взаимодействия этих двух систем должна стать «безубыточная лесосека».

Безубыточная лесосека – это такой размер лесопользования (объем ежегодно вырубаемой древесины в рамках расчетной лесосеки), денежное выражение которого позволит покрывать ежегодные затраты на ведение лесного хозяйства:

$$Л_{бу} = З_{лх} / T,$$

где $L_{бу}$ – безубыточная лесосека, m^3 ; $Z_{лх}$ – ежегодные затраты на ведение лесного хозяйства, руб.; T – корневая стоимость (ценность) $1 m^3$ обезличенной древесины, руб.

В системе лесного хозяйства важно различать: коммерческую ориентированную безубыточную лесосеку и эколого-ориентированную безубыточную лесосеку [3]. На примере ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз» рассмотрим эколого-ориентированную безубыточную лесосеку (табл. 2). Безубыточная лесосека – это такой размер главного пользования, который при данном уровне лесных такс и затратах на ведение лесного хозяйства обеспечивает его самоокупаемость. Расчетную лесосеку как готовую продукцию классического лесного хозяйства правомерно рассматривать только в отношении главного пользования и основного дохода, который лежит в основе безубыточного эколого-ориентированного лесного хозяйства. Доход от рубок ухода (промежуточное лесопользование) вспомогательный, он не должен фигурировать как финансовая основа развития эколого-ориентированного лесного хозяйства. Размер расчетной лесосеки и ее структура за 2007–2011 гг. приведены в табл. 3.

Схема расчета безубыточной лесосеки по ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз» по данным за 2007 г. выглядит следующим образом:

1. Затраты 2007 года на ведение лесного хозяйства – 5221 млн. руб. За основу приняты все лесохозяйственные затраты, т. к. не определен перечень видов работ, которые будут финансироваться за счет бюджета.

2. Корневая стоимость $1 m^3$ обезличенной древесины за 2007 год составила 11 686 руб. (лесной доход получен в размере 1 252 708 тыс. руб., расчетная лесосека освоена 100% – 107,2 тыс. m^3 , $T = 1\,252\,708 / 107,2 = 11\,686$ руб.). Следовательно, размер безубыточной лесосеки должен быть 446,8 тыс. m^3 . Если рассчитать безубыточную лесосеку согласно имеющейся расчетной лесосеке то получим, что корневая стоимость $1 m^3$ должна

составлять 48 722 руб., или в 4,2 раза выше фактической. В результате проведенных расчетов можно сделать выводы о необходимости повышения уровня действующих такс с учетом новых (ориентированных на рынок) методов их расчета. В настоящее время расчетная лесосека Лунинецкого лесхоза составляет 107,2 тыс. m^3 .

Следовательно, соотношение фактической расчетной лесосеки и безубыточной составляет всего 24%. Другими словами, для того чтобы расчетная лесосека вошла в рамки безубыточной, необходимо корневую стоимость $1 m^3$ повысить до 48 722 руб., или в 4,2 раза фактической. В такой ситуации принять путь «перехода» к безубыточной лесосеке – это повышать уровень лесных такс. Тем более что это повышение оправдано с позиции науки. Ученые Беларуси вплотную подошли к этому [4].

В основе лесных такс должна лежать лесная рента, которая по своей природе есть сверхприбыль продукта лесопользования собственнику лесных ресурсов. Часть этого дохода собственник направляет лесхозу, на воспроизводство лесных ресурсов (в распоряжение лесхоза). Когда величина расчетной лесосеки сравняется или превысит безубыточную лесосеку (в рамках всего Министерства лесного хозяйства), лесной доход части превышения расхода на ведение лесного хозяйства и величины нормативной лесохозяйственной прибыли, необходимой для рационального воспроизводства, может направляться в специально созданный стабилизационный фонд.

Заключение. Лесное хозяйство – сложный социально-эколого-экономический организм. В вышеизложенном материале показано, что для достижения цели – перехода лесного хозяйства на самоокупаемость – необходим новый механизм взаимоотношения лесохозяйственных учреждений с бюджетной системой финансирования. Основой доходности лесного хозяйства должна стать «безубыточная лесосека», связанная только с размером главного пользования.

Промежуточное пользование является следствием достижения главных лесоводственных целей – формирование устойчивых и высокопродуктивных насаждений с учетом сохранения биоразнообразия.

Литература

1. Белорусская лесная газета. – 2005. – № 9.
2. Инструкция о порядке планирования и финансирования на ведение лесного хозяйства в организациях Министерства лесного хозяйства РБ: утв. постановлением Министерства лесного хозяйства РБ 11.05.2005, – Минск, 2005. – № 28. – 8 с.
3. Неверов, А. В. Эколого-экономическая концепция устойчивого лесопользования / А. В. Неверов // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2006 – Вып. XIV. – С. 103–108.
4. Методология и методика формирования лесных такс / А. В. Неверов [и др.] // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2007. – Вып. XV. – С. 185–189.