

О. Б. Лавровская, мл. науч. сотрудник, Институт экономики НАН Беларуси

## ПРОБЛЕМА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РАБОТАХ БЕЛОРУССКИХ УЧЕНЫХ-ЭКОНОМИСТОВ В 1965–1982 гг.

In the article works of the Belarus scientists-economists of the period 1965-1982 devoted to the analysis of a manpower and demographic development of Belarus are analyzed. On the basis of such analysis the basic directions of researches in the given area are revealed. In article characteristic lines, merits and demerits of development of the Belarus economic science in the given subject domain are presented also. In the presented material productivity of available theoretical representations on a problem of a manpower, demographic development of Belarus is revealed. In article similarity of the problems existing in second half of the XX-th century and now is underlined. Therefore actual approaches to their decision, reflected in works of the Belarus scientists-economists of the period are represented 1965-1982.

**Введение.** В работах белорусских ученых-экономистов, начиная еще с конца XIX в., затрагивались вопросы, которые сегодня традиционно относятся к сфере теории человеческого капитала. В советский период исследования белорусских ученых-экономистов в данной области проводились в основном в рамках воспроизводства квалифицированной рабочей силы. В их работах основное внимание уделялось изучению факторов, повышающих квалификацию рабочих. В экономической науке советского периода наблюдается некоторая двойственность: с одной стороны, большое значение придавалось квалификации работника, всестороннему совершенствованию человека; с другой – такие сферы формирования человеческого капитала, как образование, здравоохранение, культура и другие, относились к непроизводственным, их финансирование осуществлялось по остаточному принципу. Двойственность привела к тому, что в экономической литературе в советский период практически не было работ, посвященных оценке экономической отдачи от инвестиций в эти сферы.

**Результаты и обсуждение.** Одним из основных направлений исследований белорусских ученых-экономистов в советский период являлся поиск путей рационального формирования и использования трудовых ресурсов, выявление резервов роста производительности труда, улучшение условий труда, его содержания, организации и нормирования.

*Основные особенности формирования и использования трудовых ресурсов*, выявленные на основе изучения и обобщения фактического материала, отражены в работах таких белорусских ученых-экономистов, как Н. И. Андросович, С. Ф. Гаврилова, М. С. Кунявский. Ими подчеркивалась важность этой проблемы, предлагалась методология анализа и оценки эффективности использования трудовых ресурсов на предприятиях.

Важным аспектом исследования проблемы эффективного формирования и использования трудовых ресурсов в работах белорусских ученых явилась оценка влияния производительности

сти труда на эффективность производства, выявление факторов роста производительности труда. В них освещались следующие вопросы: пути и направления повышения производительности труда, улучшение организации и условий труда, его нормирование, подготовка и повышение квалификации кадров, совершенствование управления трудовыми ресурсами, рациональное планирование и распределение трудовых ресурсов, профессиональная ориентация молодежи и т. д. Такая тематика прослеживается в работах В. А. Андреева, Н. И. Андросовича, И. И. Борщевского, Я. А. Гольбина, М. С. Кунявского.

В этот период некоторые экономисты (И. И. Борщевский, Н. И. Андросович, М. С. Кунявский, А. К. Литвяк) указывали на необходимость *развития интенсивных факторов роста* производительности труда, т. е. возможности роста за счет экстенсивных, количественных факторов, т. е. за счет привлечения / дополнительной рабочей силы, новых производственных мощностей и материальных ресурсов постепенно сокращались. Такая направленность исследований была особенно актуальна в связи с тем, что в роте производительности труда основная роль отводилась материальным факторам, тогда как социально-экономическим уделялось недостаточно внимания.

Оценка роли квалификации трудовых ресурсов, относящейся к сфере социально-экономических факторов роста производительности труда, представлена в работах В. А. Андреевой, Я. А. Гольбина, И. И. Борщевского, Э. А. Лутохиной, Л. А. Шоломицкой. Отдельные результаты исследований и выводы формировались под влиянием таких советских экономистов, как Б. Бабынин, Г. А. Егизарян, В. А. Жамин, Е. Люстих, С. Г. Струмилин.

Анализ исследований отечественных и зарубежных экономистов по оценке влияния квалификации работников на рост производительности труда представлен в работах В. А. Андреева, И. И. Борщевского, Я. А. Гольбина и др. Из этих работ следует, что такая оценка может выражаться либо как разница экономического эффекта,

полученного от труда квалифицированного и неквалифицированного, либо на основе модификаций производственной функции Кобба – Дугласа. Достоинством второго метода, по мнению авторов, является то, что «доля фактора квалификации работников в производстве конечного продукта выводится здесь из комплексного влияния на ее уровень целой системы факторов, характеризующих технический и организационный уровень производства, квалификацию работников и эффективность ее использования в трудовом процессе» [1, с. 88].

Как известно, естественной основой формирования трудовых ресурсов являются демографические процессы, свойственные определенной стране и ее социально-экономическим условиям. Поэтому проблема трудовых ресурсов рассматривалась белорусскими учеными-экономистами, как правило, через призму демографического развития страны.

Значительным вкладом в развитие белорусской демографии в рассматриваемый период являются работы А. А. Ракова: «Население БССР» (1969) и «Белоруссия в демографическом измерении» (1974). В них представлена развернутая социально-экономическая характеристика основных демографических процессов в Беларуси в XIX–XX вв., а именно: процессы воспроизводства населения и миграции, половозрастная структура, профессиональный и национальный состав населения, его размещение по территории и распределение в городской и сельской местности, трудовые ресурсы и занятость, образование, наука и культура населения республики.

С середины 30-х гг. XX в. в Беларуси началась так называемая «демографическая революция», которая выражалась в переходе от ускоренных темпов количественного прироста населения к усилению роли *качественных характеристик* – повышению здоровья, его общеобразовательной и квалификационной подготовки, т. е. к формированию так называемого человеческого капитала. В этом аспекте наша страна не уступала развитым странам мира. Такие изменения привели к тому, что, начиная с 60-х гг. XX в. в Беларуси замедляются темпы воспроизводства населения и начинается снижение рождаемости, которое продолжается и в настоящее время. В связи с этим белорусские ученые-экономисты, обратив внимание на замедление темпов рождаемости, анализировали причины данного явления. В общих чертах они сводятся к следующему.

1. Снижение материального вклада детей в семью при существенном увеличении затрат родителей на их воспитание и содержание в результате возросших требований общества к воспитанию и образованию молодых поколений, а именно «необходимость в условиях на-

учно-технической революции увеличения инвестиций в новые поколения» [2, с. 41]. Люди, по мнению А. А. Ракова, «...являются самым ценным капиталом в мире, ибо все, что создано на земле, – творение их рук и разума» [3, с. 11], поэтому «недостаточные «капиталовложения» в человека ведут к понижению его «фондоотдачи» [3, с. 18]. Отсюда возникает противоречие интересов общества и семьи, так как «общество заинтересовано, а семья, наоборот, экономически не заинтересована в увеличении детей» [4, с. 18]. Такой фактор снижения рождаемости также отмечали и другие исследователи, в частности Н. Г. Юркевич и Л. П. Шахотько.

2. Рост материальных и духовных потребностей населения, рост благосостояния населения, возрастание роли качественных характеристик занятого трудом населения (А. А. Раков, Н. Г. Юркевич).

3. Снижение детской смертности (А. А. Раков).

4. Осознание людьми цены свободного времени и умение его использовать (А. А. Раков).

5. Вовлечение женщин-домохозяек в общественное производство (С. Ф. Гаврилова, А. А. Раков, Н. Г. Юркевич).

6. Неуверенность в завтрашнем дне, неустойчивость семьи (Н. Г. Юркевич).

7. Поздний возраст вступления в брак (снижение длительности детородного периода у женщины), культурный уровень населения, религия (Л. П. Шахотько).

Незначительный рост населения может затормозить рост технического прогресса и экономики. С другой стороны, снижение рождаемости имеет *положительный социальный и экономический эффект*, что выражается в полной занятости населения, росте экономии средств. Так, по мнению А. А. Ракова, «...уменьшение доли населения в возрасте 0–14 лет за счет сокращения рождаемости, ставшей возможной благодаря снижению детской смертности, смертности в последующих возрастах, и увеличению продолжительности жизни сделало воспроизводство населения более экономным, позволило вкладывать в подрастающее поколение больше средств» [3, с. 31].

В связи с решением проблемы современного демографического кризиса заслуживают внимания отдельные взгляды белорусских экономистов. Например, Л. П. Шахотько отмечала, что развитие экономики страны должно быть приспособлено к численности населения, а не наоборот: «Не следует первостепенное значение придавать вопросу о необходимом количестве населения... Экономическое развитие должно быть приспособлено к изменению в режиме воспроизводства населения, а не наоборот»

[5, с. 106–107]. По ее мнению, любая демографическая политика воздействует на процессы воспроизводства населения не непосредственно, а лишь формирует у населения мнения об идеальном числе детей в семье.

А. А. Раков, наоборот, считал, что «государство должно разрабатывать и претворять в жизнь такую систему социально-экономических и идеологических мероприятий, которые создали бы материальную и моральную заинтересованность иметь в каждой семье столько детей, сколько требуется для оптимального развития общества» [3, с. 62].

В свете решения проблемы рождаемости белорусскими учеными-экономистами отмечалось *наличие связи между рождаемостью и уровнем образования* родителей. Эта идея впоследствии заняла одно из ведущих мест в теории человеческого капитала. Так, А. А. Раков отмечал, что такая зависимость проявилась в Беларуси уже в 20-е гг. XX в., когда в городах у «наиболее образованной и квалифицированной части рабочих и служащих обозначились тенденции к уменьшению рождаемости, сопровождавшиеся усилением внимания родителей к воспитанию и образованию детей» [2, с. 37–38]. Наличие такой связи на примере данных США и результатов социального опроса, проведенного в сфере услуг образования, подчеркивал Н. Г. Юркевич.

В исследовании В. В. Бодровой отмечается *противоречие между функциями женщины-работницы и женщины-матери*. Женщины, занятые умственным трудом, имеют в среднем меньше детей, чем работающие физически. Немаловажно, что автором затрагивается проблема снижения профессионального уровня женщины в связи с рождением детей (в современной экономической науке это называется обесценением человеческого капитала): «перерыв в работе женщины в течение 2–3 лет и возможные повторные перерывы вызывают замедление в повышении профессиональной квалификации женщины» [6, с. 145–155]. Поэтому одной из задач демографической политики должно стать создание таких условий, чтобы функции женщины-матери и работницы не вступали в острое противоречие.

В результате анализа литературы по данной тематике выявлены некоторые противоречия относительно роли женщины в социально-экономическом развитии страны. С одной стороны, к числу основных резервов пополнения трудовых ресурсов страны относится высвобождение женщины из домашнего хозяйства и вовлечение ее в общественное производство. С другой стороны, вовлечение женщины в общественное производство приводит к сокращению рождаемости и, следовательно, к сокращению количества трудовых ресурсов в буду-

щем. Эти две тенденции, в действительности, имеют разный временной лаг: вовлечение женщин в производство – решение проблемы нехватки трудовых ресурсов в настоящее время, однако усугубление ее в перспективе из-за снижения рождаемости. Тем не менее белорусские исследователи подчеркивали необходимость вовлечения женщины в общественное производство.

В работах белорусских ученых-экономистов советского периода особое внимание отводилось изучению *системы образования*, а также ее влиянию на формирование работника высокой квалификации, способного быстро осваивать новые виды техники и деятельности. Данное направление исследования разрабатывалось такими экономистами, как Л. С. Гатальская, В. И. Дриц, С. З. Ешин, М. В. Окунь, А. Т. Сиваков, Л. П. Черныш.

По мнению Л. С. Гатальской, экономическая сущность образования заключается в характере услуг, оказываемых образованием, природе затрат и труда и тех функциях, которые они выполняют в обществе: «...услуги образования... придают качественно новые особенности рабочей силе» [7, с. 49]. Причем накопленные услуги образования, т. е. знания в головах людей, профессиональные навыки, квалификация отнесены ею к основным производственным фондам. Подчеркивая инвестиционный характер затрат на образование, автор утверждала, что «...экономическая роль вложений в образование гораздо значительнее, так как оно служит одновременно экономическим и социальным целям общества» [7, с. 50].

Многие белорусские ученые-экономисты неоднократно подчеркивали значительную роль *образования в экономическом росте страны*. Зависимость темпов экономического роста страны от расходов на образование (или, по-современному определению, от инвестиций в человеческий капитал) подчеркивал в своей работе А. А. Раков, утверждая, что «капиталовложения, направляемые на повышение образовательного, профессионального и культурного уровня трудящихся, – один из основных источников повышения темпов экономического развития». «Не случайно в развитых странах вложения в новую (количественно и качественно) рабочую силу, так называемые *human investments* («инвестиции в человека»), считаются чрезвычайно выгодным делом» [3, с. 171].

Таким образом, белорусскими учеными-экономистами выдвигалась идея о необходимости государственных расходов на образование населения. При этом подчеркивалось, что такое расходование общественных средств не должно рассматриваться как «ненужное и предосудительное расточительство общественных

ресурсов». Необходимо отметить, что такие выводы не теряют своей актуальности и в настоящее время.

Не менее важным средством эффективного формирования и использования трудовых ресурсов (человеческого капитала) является забота о *здоровье человека*, которая в значительной мере зависит от действующей в стране системы здравоохранения. В работах белорусских ученых-экономистов (Л. М. Анисов, Н. В. Герасимов, В. К. Гордейчик, М. И. Горячко, В. И. Дриц, М. А. Криволапова, М. В. Окунь, Н. Н. Привалова) подчеркивается важность укрепления здоровья и увеличения средней продолжительности жизни. В оценке влияния состояния здоровья человека на экономическую эффективность, представленной белорусскими учеными-экономистами, можно выделить две составляющие:

1) снижение заболеваемости, как направление сокращения потерь рабочего времени, – непосредственно отражается на росте объема производства на предприятиях и в экономике страны;

2) снижение смертности и увеличение продолжительности жизни – действуют как факторы продления работоспособной, деятельной, активной жизни человека («повышенная смертность приводит к тому, что вложенный в человека капитал не окупается» [3, с. 18]).

Такое разделение является важным с точки зрения определения эффекта от капиталовложений в систему охраны здоровья на уровне предприятия и государства. Первый аспект более точно отражает отдачу на предприятии, тогда как второй – на уровне государства.

Необходимо отметить, что характерной чертой советской экономической науки была критика различных западных идей, концепций и теорий, исходящих из принципов рыночной экономики. Не явилась исключением в этом плане и теория человеческого капитала, в которой, наряду с положительными сторонами, отечественные экономисты усматривали противоречие сущности социалистической системы (И. Борщевский в Беларуси и В. С. Гойло в России). Поэтому, естественно, что западная теория человеческого капитала, применяемая для условий капиталистического способа производства, в Советском Союзе также осуждалась. По мнению многих отечественных экономистов, рыночная экономика не в состоянии была обеспечить всестороннее развитие личности, ее способностей и навыков, поскольку основным экономическим законом, определяющим цель капиталистического производства, выступала погоня за прибылью, а не совершенствование человека. Только устранение капиталистического строя, а вместе с ним и эксплуатации, по их мне-

нию, было необходимым условием для всестороннего развития личности. Однако в такой позиции явно прослеживалось заблуждение. В действительности, в развитой рыночной экономике повышение прибыли невозможно без повышения производительности труда, что, в свою очередь, невозможно без развития и совершенствования человека. Именно такое понимание роли приобретения навыков, знаний и способностей человека формируется в белорусской экономической науке, начиная с 90-х гг. XX в.

**Закключение.** Общая направленность работ белорусских ученых-экономистов в советский период в области изучения трудовых ресурсов и демографических проблем сводилась к следующему:

– поиск и обоснование путей рационального формирования и использования трудовых ресурсов, выявление резервов роста производительности труда, улучшения условий труда, его содержания, организации и нормирования;

– изучение системы оплаты труда, подготовки и повышения квалификации трудовых ресурсов и других, схожих социальных вопросов;

– исследование вопросов демографического развития страны.

#### Литература

1. Производительность труда и факторы ее роста / В. А. Андреев [и др.]; науч. ред. Ф. И. Гилицкий. – Минск: Наука и техника, 1982.
2. Раков, А. А. Белоруссия в демографическом измерении / А. А. Раков. – Минск, 1974. – 128 с.
3. Раков, А. А. Население БССР / А. А. Раков. – Минск, 1969. – 224 с.
4. Герасимов, Н. В. Совершенствование соцобеспечения семьи, здравоохранения, распределения и оплаты жилья / Н. В. Герасимов. – Минск, 1981. – 136 с.
5. Шахотько, Л. П. Место демографического прогноза в системе социального планирования / Л. П. Шахотько // Проблемы развития народонаселения и роста его благосостояния. – Минск, 1979. – 164 с.
6. Бодрова, В. В. Влияние занятости женщин в общественном производстве на рождаемость в европейских социалистических странах / В. В. Бодрова // Проблемы народонаселения и трудовых ресурсов: сб. науч. ст. / под ред. А. А. Ракова, Я. И. Рубина. – Минск: НИИЭМП при Госплане БССР, 1974. – Вып. 5. – 254 с.
7. Гатальская, Л. С. Экономическая сущность образования / Л. С. Гатальская // Вопросы народонаселения, труда и уровня жизни: сб. науч. ст. / под ред. А. А. Ракова, Л. П. Шахотько. – Минск: НИИЭМП при Госплане БССР, 1980. – 140 с.