

# Резервы повышения продуктивности лесов

Ю. Н. Азниева, канд. с.-х. наук,  
В. П. Григорьев, канд. с.-х. наук

(Белорусский технологический институт им. С. М. Кирова)

Повышение продуктивности лесов давно уже стало центральной проблемой отечественного лесоводства и лесного хозяйства. Большой вклад в разработку этой проблемы внесли работники науки и производства нашей страны. Наиболее полно мероприятия по повышению продуктивности лесов разработаны в работах проф. Б. Д. Жилкина (1962) и акад. ВАСХНИЛ И. С. Мелехова (1964).

Оба автора, исходя из того, что под повышением продуктивности лесов следует понимать не только выращивание и получение наибольшего количества древесины с единицы площади, но и увеличение размеров пользования ею, улучшение побочных (не связанных с добычей древесины) пользования лесом, а также повышение защитных, водоохраных и других полезных функций леса, наметили пути комплексного решения этой проблемы. Ими разработаны системы мероприятий, включающие весьма подробный перечень работ, проведение которых несомненно будет способствовать значительному повышению продуктивности наших лесов.

Не имея возможности затронуть все вопросы, связанные с решением этой проблемы, остановимся только на некоторых мероприятиях, осуществление которых могло бы повысить продуктивность насаждений на 20—50% (имея в виду только выращивание древесины), но которые, к сожалению, до настоящего времени в практике лесного хозяйства почти или совершенно не проводятся.

Таковыми почти неиспользуемыми резервами повышения продуктивности лесов являются:

1) применение основных принципов генетики и селекции в лесном семеноводстве;

2) селекция при рубках ухода;

3) повышение плодородия лесных почв культурой люпина;

4) повышение полноты низкополнотных насаждений.

**Лесное семеноводство.** За последние годы научной разработке вопросов лесного семеноводства уделялось много внимания в отечественной и зарубежной литературе.

К наиболее крупным работам в области лесной генетики и селекции, опубликованным в последние 15 лет в Западной Европе, относятся монографии Б. Линдквиста (1951, 1954, Швеция), С. Ларсена (1956, Дания) и Э. Ромедера и Г. Шёнбаха (1959, ФРГ, ГДР). Значительный вклад в разработку отечественной теории лесного семеноводства на основе генетики и селекции древесных пород внесли такие крупные наши ученые, как А. С. Яблоков (1949, 1952, 1962, 1965), С. С. Пятницкий (1954, 1961, 1963), А. В. Альбенский (1950, 1954, 1959) и др.

Необходимость коренной перестройки лесного семеноводства или, вернее, создания этой отрасли лесного хозяйства на принципиально новой основе уже получила всеобщее признание в теории.

К сожалению, разрыв между теорией и практикой в этом вопросе исключительно велик. До настоящего времени нет закона, запрещающего сбор семян с минусовых деревьев и насаждений, как нет и правила о том, что размножение древесных пород должно проводиться только генетически проверенными, ценными сортовыми семенами. Резерв же повышения продуктивности наших лесов (имея в виду только увеличение запасов древесины) только от выполнения этого правила очень значителен: если принять по самым скромным подсчетам, что плюсовые деревья, рекомендуемые для сбора семян, будут превосходить среднее дерево насаждения только на 10% по высоте и не более чем на 20% по диаметру, то увеличение запаса древесины в будущем насаждений произойдет не менее чем на 25—50%.

**Рубки ухода.** Значение селекции при проведении рубок ухода трудно переоценить. Во всех учебниках лесоводства рубки ухода рассматриваются как метод массовой лесной селекции (отбора) деревьев по составу пород и форме, по качеству древесины, по скорости роста, продуктивности и другим признакам. Все лесоводы теоретически с этим согласны. Практически же селекция при отборе деревьев в рубку применяется пока очень робко и упрощенно. Действующее «Наставление по рубкам ухода за лесом» (1963) рекомендует различать три категории деревьев: лучшие, вспомогательные (оставляемые) и подлежащие рубке (вырубаемые). Вырубаются в основном сухостойные, поврежденные, искривленные, отмирающие и мешающие росту лучших деревьев древостой, необходимость удаления которых не вызывает никаких сомнений. Если же возникает необходимость удаления единичных деревьев хорошего роста и качества в порядке разреживания густых групп из относительно однородных деревьев, то дело сильно усложняется. А как быгодились лесничему знания основных признаков формового разнообразия хотя бы

главнейших лесообразующих пород. Но об этом в «Наставлении» не говорится ни слова. Часто лесничий, хорошо знающий выделенные и описанные хозяйственно наиболее ценные формы сосны, ели, дуба, березы, осины и других пород, занятый «бумажными» делами, не имеет времени для лесных дел и, в частности, не проводит сам отбор и назначение деревьев в рубку.

Включение в «Наставление», а главное внедрение в практику рубок ухода отбора деревьев с учетом их формового разнообразия несомненно будет способствовать повышению продуктивности и улучшению качества наших лесов.

**Улучшение роста древесных растений культурой люпина.** Улучшение роста древесных растений с помощью культуры люпина давно доказано. Об этом, в частности, свидетельствуют работы Фонхаузена (1880), В. Политаева (1894), Ласпереса (1898) и других, а также работы современных ученых: Зюхтинга (1928), Видеманна (1932), Виттиха (1956), Немеца (1950), Б. Д. Жилкина (1940—1964), Г. К. Незабудкина (1945—1958) и др. Чаще всего исследователи сообщали о положительном влиянии люпина на рост сосны. Однако и другие древесные породы, например ель, лиственница, дуб, тополь, также благоприятно реагируют на это своеобразное удобрение.

Исторически сложилось несколько форм применения культуры люпинов в лесоводстве.

Промежуточная, или предварительная, культура заимствована из сельского хозяйства. Она заключается в предварительном выращивании сидератов и последующей их запашке. На этом фоне выращиваются лесные культуры. Это мероприятие, как правило, одновременно воздействует на почву и рост древесных растений.

Более выгодным является выращивание многолетнего люпина в качестве междурядной культуры, когда древесные растения и люпин выращиваются совместно.

Разработанные кафедрой лесоводства БТИ рекомендации по внесению сопутствующей и последующей форм люпина могут быть использованы в лесном хозяйстве для улучшения роста древесных пород. Основная трудность этих мероприятий — наличие конкурентных взаимоотношений между люпином и древесными породами в период их совместного произрастания за свет, влагу и пищу. Эта конкуренция может быть в значительной мере ослаблена за счет расширения междурядий или более позднего введения люпина в междурядья древесных растений (спустя 3—5 лет после их посадки). Эффективным должно быть также введение люпина в посадки крупномерных саженцев древесных пород. В этих случаях древесные растения не конкурируют с люпином за