

ПЕРСАНІФІКАЦЫЯ Ў ПУБЛІЦЫСТЫЧНЫХ ТВОРАХ У. КАРАТКЕВІЧА

У. Караткевіч плённа працаваў у жанры эсэ, надрукаваў шмат артыкулаў. Яго нарыс “Зямля пад белымі крыламі” называюць энцыклапедыяй Беларусі.

Вялікай каштоўнасцю з’яўляюцца эсэ У.Караткевіча. І сёння яго мова, стыль, форма застаюцца прыкладам сапраўднага майстэрства. У сваіх публіцыстычных творах У. Караткевіч выкарыстоўвае шмат тропай, сярод якіх і метафары, і цудоўныя, нават паэтычныя параўнанні. Асаблівае месца сярод выкарыстаных мастацкіх прыёмаў займае *персаніфікацыя*, да якой У. Караткевіч прыбягае як у публіцыстыцы, так і ў мастацкіх творах.

У сваім даследаванні мы паставілі перад сабой галоўную мэту: прааналізаваць выкарыстанне персаніфікацыі ў публіцыстыцы Уладзіміра Караткевіча.

У кантэксце нашага даследавання персаніфікацыя разглядаецца як троп, які паведамляе пэўныя прыкметы, напрыклад, прыкметы жывых істот (актыўнасць, наяўнасць волі, элементы жывёльнага аблічча), прыкметы чалавека (актыўнасць, мова, розум, пачуцці, імя, рытуальна – сацыяльныя паводзіны), асобныя прыкметы (распазнаванне добра і зла, характар, маральна афарбаваныя ўчынкі).

Найбольш часта да *персаніфікацыі* У. Караткевіч прыбягае ў апісанні наваколя. Атаясамленне чалавечага і навакольнага паказваюць глыбіню ўспрымання света аўтарам. Жывёлы, рэкі, паветра – усё гэта нібы жыве сваім жыццём так, як і людзі.

Шматлікія прыклады можна з лёгкасцю знайсці ў асобных частках нарыса “Зямля пад белымі крыламі”.

Разгледзім некаторыя з момантаў ужывання персаніфікацыі ў адносінах да наваколя.

У частцы “Зялёны шум” Караткевіч разважае пра жыццё нашых заповеднікаў і пушчаў. Побач з лічбамі, апісаннямі флары і фаўны, Караткевіч прыбягае да персаніфікацыі ў размове пра Белавежскую пушчу. Аўтар піша:

“Пушча аглухла ад стрэлаў. Хрыпелі праз кроў дзікі, біліся ў сутарагах алені і рахманыя даніэлі, цяжка валіліся на зямлю і моўчкі

паміралі зубры (зубр заўсёды памірае моўчкі, не прыніжае сябе нават у смяротны час, трымаецца гонару). І так вось Пушча змоўкла і сцішылася перад тым, як зрабіцца нямой Пушчай”. [1, с.54]

Звернем увагу да першага сказа. У якасці персаніфікацыі гучаць словы “пушча аглухла”. Сапраўды, пушча не з’яўляецца жывой істотай і аглухнуць не можа. Тым не менш, калі Караткевіч працягвае апісваць жывёл, разумее, што для яго пушча – гэта таксама нешта жывое. Тое, што таксама можа адчуваць боль. Заканчваецца абзац таксама персаніфікацыяй “пушча змоўкла і сцішылася”. Перад чытачом паўстае вобраз не проста лесу і жывёл, а сапраўдная Пушча-змагарка, Пушча-маці, якая паводзіць сябе як чалавек.

Да зямлі ў У. Караткевіча таксама адносіны, як да жывога. У частцы “Людзі зямлі беларускай” гучаць словы не толькі пра якасці людзей, але і пра ўплыў зямлі на характар беларусаў:

“Тая самая шчодрая зямля прывучыла калісьці беларуса да разліку ў вядзенні гаспадаркі, да ашчаднасці, да таго, што нішто не прападае, усё ідзе ў справу, нават падабраны цвік, нават лясіна ці калода, прыплаўленая ракой, і, аднак, дужа памыліўся б той, хто назваў бы яго скупым”. [1, с.54]

Сапраўды, прыём персаніфікацыі робіць у нашых вачах зямлю не проста каштоўнасцю, нават не проста “жывой”, а той, якая ўплывае на чалавека. У. Караткевіч нібы падкрэслівае, што ад зямлі мы бяром не толькі ежу, а яна і выходзіць нас.

У далейшым У. Караткевіч працягвае параўноўваць зямлю з чалавекам, надаваць ёй чалавечыя рысы, характар. У частцы “За рэчкаю, за быстраю азярцо мільгнула” чытаем: *“Лес корміць, лес грэе і дрывамі, і сценамі хат, і проста так, лес бароніць у выпадку небяспекі, нашэсця, вайны”*. [1, с. 60]

Персаніфікацыя “корміць, грэе, бароніць” стварае вобраз жывой істоты. Нават мацнейшай за чалавека, але з чалавечымі якасцямі.

У “Зямлі пад белымі крыламі” гарадам Беларусі прысвечаны цэлы раздзел пад назвай “Камяніцы, і гмахі, і вежы”. Зразумела, што ў аповедах пра прыгажэйшыя беларускія гарады, У. Караткевіч таксама выкарыстоўвае персаніфікацыю. У горада, як і ў яго жыхароў, таксама ёсць сваё жыццё.

Першым ідзе аповед пра сталіцу Беларусі – Мінск. Побач з апісаннем прыгожых вуліц і праспектаў, багаццяў Мінска і вобласці, таіць успамін пра крывавае мінулае ў гісторыі нашага горада. Сапраўды, складана ўявіць сабе апісанне Мінска без успамінаў пра Вялікую Айчынную вайну:

“Мінск у вайну змагаўся гераічна. Мінск гераічна ўставаў пасля вайны з попелу. Гораду-герою належыць быць прыўкрасным. І ён прыўкрасны. У кожны час дня і ночы, у кожную пару года. А будзе яшчэ лепшы. І на гэтым пакуль скончым пра Мінск”. [1, с.79]

Дзякуючы персаніфікацыі “змагаўся, уставаў з попелу” мы ўяўляем мінулае нашага горада нібы на здымках. Сапраўды, так лаканічна, але з вялікімі пачуццямі ўспамінае Караткевіч пра вайну. З дапамогай персаніфікацыі мы ўяўляем, што не толькі людзі, а нібы сам горад змагаўся за сваю будучыню. Ці не сапраўдны герой?

У кожным горадзе знаходзіць У. Караткевіч асабістыя цуды. І ўсе яны нібы жывыя. Нават самі будынкi ў гарадах таксама маюць пачуцці. Зусім, як людзі. Возьмем прыклад з апісання Гомельскай вобласці:

“Плывеи, а зялёныя гарадкі і вёскі ўтульна ляжаць на берагах, глядзяцца ў ваду дужа даўнія, шматвяковыя палацы, храмы і белыя альтанкі. <...>. Ганчарныя вёскі, дзе робяць дасканалы посуд і да гэтага напаяжартам гавораць: “Наша прохвесія самая старая”. [1, с. 89]

Персаніфікацыя дазваляе Караткевічу перадаць настрой аб’ектаў, якія нерухомы ў жыцці. Канешне, можна было замяніць дзеяслоў “глядзяцца” на “адлюстроўваюцца”. Тады ўсё было б рэальна апісана. Але ці падобна гэта на мову паэта? Сапраўды, тое, што нашы вочы не бачаць, але адчувае сэрца, паэтам можа быць перанесена ў словы. Не з кожным стане размаўляць вёска. Але пры дапамозе персаніфікацыі У. Караткевіч ажыўляе яе для нас, нават укладвае ў яе вусны пэўныя словы. Атрымліваецца жывы малюнак, напоўнены дзеяннямі там, дзе ўсё статычна.

Так, прааналізаваўшы некалькі публіцыстычных твораў з “Зямлі пад крыламі” можна зрабіць шэраг высноў пра выкарыстанне персаніфікацыі:

1) прыём дазваляе прыдаць твору больш дынамікі. Гэта асабліва важна, калі апісваецца флора і фаўна;

2) персаніфікацыя выкарыстоўваецца і для апісання статычных аб’ектаў: будынкаў, вёсак і інш. Гэта надае ім больш паэтычнасці, цікавасці для чытача;

3) каб прыдаць не толькі дынаміку, а яшчэ і насычанасць гукамі, У. Караткевіч выкарыстоўвае персаніфікацыю ў адносінах да аб’ектаў паўсядзённых. Гэта дазваляе кожнаму ўявіць гук, які раней ніколі не чуў;

4) усе выпадкі, калі У. Караткевіч выкарыстоўвае персаніфікацыю, накіраваны на разуменне чытача цеснай сувязі чалавека і наваколля, нерухомасці гэтай сувязі.

ЛІТАРАТУРА

1. Караткевіч, У. Зямля пад белымі крыламі / У. Караткевіч. - Мінск. : “Народная асвета”, 1992. – 191 с.

УДК 821.161.3:398.332.2

Вуч. Д.А. Мекта

Навук. кір. Н.А. Жураўлевіч, настаўнік беларускай мовы і літаратуры
(ДУА “Сярэдняя школа № 1 г. Светлагорска”)

КУПАЛЛЕ Ў БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ

У апошні час і прэса, і народ праяўляюць павышаную цікавасць да фальклору, народных звычаяў і абрадаў, да паходжання рэлігійных вераванняў.

У беларускай вуснай народнай паэзіі група купальскіх святаў з’яўляецца адной з самых багатых па архаічных матывах, па сімваліцы, па разнастайнасці мелодыкі, таму прадметам маёй працы стала **Купалле**.

Купалле вядома ўсім народам Еўропы.

Перад Купаллем дзяўчаты і жанчыны ішлі збіраць васількі, купалінку, папараць і спявалі песні.

Адным з першых, хто звярнуўся ў сваіх творах да абраду Купалля быў Францішак Багушэвіч. У вершаваным апавяданні “Хцівец і скарб на святога Яна” ён пераклаў шырока распаўсюджаныя ў народзе легенды і быліны пра пошук скарбу ў купальскую ноч з дапамогай кветкі-папараці. Па сюжэце верш Ф.Багушэвіча ў многім нагадвае вядомае апавяданне М.Гоголя “Вечар напярэдні Івана Купалы”. У аснове абодвух твораў – і страх людскі перад лясным гушчаром з яго насельнікамі (злымі духамі), і глыбока старажытная вера ў чароўнасць купальскай ночы, і надзея здабыць шчасце з дапамогай кветкі незвычайнай расліны.

Матыў папараці-кветкі як сімвал свабоды, шчасця, духоўнага багацця, валодання таямніцамі прыроды становіцца ад гэтага часу асноўным, скразным у беларускай літаратуры, асабліва ў пачатку XX стагоддзя.

У алегарычнай казцы “Купальскія светлячкі” Якуб Колас праводзіць тую ж патаемную, важнейшую думку, што і Ф. Багушэвіч.