

К ВОПРОСУ О СОСТАВЛЕНИИ ШКАЛ ОЦЕНКИ ЕСТЕСТВЕННОГО ВОЗОБНОВЛЕНИЯ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ ПРИ ПОСТЕПЕННЫХ РУБКАХ

М. Е. МАЙОРОВ

(Белорусское лесостроительное предприятие)

Правильная оценка хода естественного возобновления при постепенных рубках имеет важное народнохозяйственное значение. Однако большинство шкал оценки естественного возобновления (Нестеров, 1954; Быков и др., 1958; Санников, 1960; Юркевич и Голод, 1965) предназначены для оценки естественного возобновления древесных пород на сплошных вырубках или под пологом не пройденного рубками леса, а шкалы для оценки естественного возобновления при постепенных рубках пока еще нет.

Предлагаемые шкалы не всегда соответствуют ходу роста соснового подроста, ходу естественного возобновления при постепенных рубках, лесорастительному району, в котором проводятся исследования. Например, в шкале В. Г. Нестерова подрост от 1 до 5 лет объединен в одну группу, в то же время величина отпада сосны каждый год существенно изменяется. По данной шкале для подроста старше 15 лет возобновление считается хорошим, если учтено не менее 75% растений от числа, указанного в таблице хода роста для данного возраста. Однако большинство таблиц хода роста начинается с насаждений 20-летнего возраста. Возобновление для растений младших возрастов должно быть не меньше, а больше на величину их естественного отпада. Шкала оценки естественного возобновления сосны на сплошных вырубках Припышминских боров южного Урала (Санников, 1969) лишена отмеченных выше недостатков. Она составлена для определенного географического района применительно к древесной породе и типам леса, как рекомендует В. В. Гуман (1931), носит региональный характер (Сеннов, 1963), но именно поэтому не может быть с полным основанием использована в другом лесорастительном районе, например в Белоруссии. Шкала И. Д. Юркевича и Д. С. Голода (1965) предназначена для оценки предварительного естественного возобновления под пологом леса.

Наши исследования хода естественного возобновления в сосняках Червенского лесхоза, относящихся к Ошмяно-Минскому лесорастительному району (Юркевич, Гельтман, 1965), позволяют в какой-то степени установить принципы построения шкал для оценки естественного возобновления сосны при постепенных рубках. При этом мы принимали во внимание, что шкала оценки естественного возобновления после проведения первого приема должна отличаться от шкалы оценки предварительного естественного возобновления на величину, отражающую неизбежные потери подроста в результате рубки, а шкала оценки естественного возобновления при последующих приемах должна учитывать суммарную величину потерь подроста предыдущего и данного приемов рубки.

Будущие шкалы должны быть основаны на трехлетней градации.

соснового подроста с выделением однолеток в отдельную группу. Подрост от 8 до 13 лет и старше 14 лет должен быть объединен в две укрупненные самостоятельные группы, так как с хозяйственной точки зрения сосновый подрост, выросший под сомкнутым материнским пологом, в пределах каждой из этих групп может рассматриваться как однородный материал для естественного возобновления.

При составлении шкал оценки естественного возобновления за исходную величину должно быть принято количество деревьев такое же, как для создания в этих условиях лесных культур. При этом достаточно принять по три оценки количества и качества подроста (хорошее, удовлетворительное и плохое). При оценке количества подроста следует учитывать примеси к главной породе сопутствующих пород и встречаемость подроста на лесосеках срочной рубки, а также поправки на неизбежный отпад подроста. При оценке качества подроста важно, кроме степени поврежденности, учитывать его состояние по приросту в высоту. Средние величины отпада подроста устанавливаются на основании учета в изучаемых типах леса.

Предлагаемые принципы построения шкал являются первым опытом. При наличии стабильных таблиц хода роста соснового подроста и после накопления достаточно обширного статистического материала по учету повреждаемости подроста при постепенных рубках по предлагаемой методике могут быть составлены постоянные шкалы оценки естественного возобновления сосны при постепенных рубках.

Л и т е р а т у р а

Быков С. П., Георгиевский Н. П., Иваненко Б. И., Лосницкий К. Г., Побединский А. В. 1958. Оценка успешности возобновления леса на вырубках. Бюлл. науч.-техн. информации ВНИИЛМ, № 9. Гуман В. В. 1931. Рубки главного и промежуточного пользования. М.—Л. Нестеров В. Г. 1954. Общее лесоводство. М. Санников С. Н. 1960. Естественное возобновление сосны на сплошных вырубках в Припышминских борах. Вопросы развития лесного хозяйства на Урале, вып. 1. Тр. Ин-та биологии УФАИ СССР. Свердловск. Сеннов С. Н. 1963. Оценка успешности естественного лесовозобновления. Сб. науч.-исслед. работ по лесному хозяйству, вып. 7. Юркевич И. Д., Голод Д. С. 1965. Естественное возобновление сосны и ели в связи с типами леса. В кн.: Экология древесных растений. Минск.