

Науч. рук. Н.В. Баранова, учитель русского языка и литературы
(ГУО «Обольская средняя школа им. Героя Советского Союза
З. М. Портновой Шумилинского района»)

ЛИЧНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО В ОЦЕНКЕ ЕПИФАНИЯ ПРЕМУДРОГО, Б. ЗАЙЦЕВА, В.О. КЛЮЧЕВСКОГО

Троице-Сергиева лавра была основана в 1337 г. Преподобным Сергием Радонежским. Пройдя через испытания войнами и безбожием, обитель является одним из самых почитаемых мест паломничества, объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Поиск ответов на вопросы, лежащие в области изучения, сохранения и популяризации историко-культурного наследия, в современных условиях имеет особую актуальность, так как память - основа совести и нравственности, а народ, забывший опыт своих предков и утративший в силу этого собственные нравственные ценности, обречён заменять их чужими.

Цель исследования: на основании сравнительного анализа определить сходство и различия в оценке личности и деятельности Преподобного Сергия Радонежского в произведениях агиографической, историографической и художественной литературы.

Задачи:

- 1) изучить литературные источники;
- 2) сопоставить особенности жизнеописания и оценку личности и деятельности Сергия Радонежского в обозначенных произведениях;
- 3) определить, почему народная память веками хранит облик и дела святых подвижников.

Материал и методы

В качестве материала для исследования были определены три литературных источника: «Житие преподобного и богоносного отца нашего, игумена Сергия чудотворца» Епифания Премудрого, очерк Бориса Зайцева «Преподобный Сергий Радонежский», работа (речь) историка В. О. Ключевского «Значение преподобного Сергия для русского народа и государства».

В работе применялись следующие методы: сравнение, анализ, сопоставление, обобщение.

Результаты и их обсуждение

Для определения отношения Епифания Премудрого к личности и деятельности Сергия Радонежского мы детально проанализировали текст жития, зафиксировали все события жизни святого, нашедшие в

отражение в произведении. Далее составили таблицу, где в результате подробного текстового анализа на основе подборки цитат определили, как оценивает автор, будучи современником и учеником Сергия, его деяния. Такая же таблица была составлена и в результате анализа очерка Б. Зайцева. Также мы проанализировали содержание речи В.О.Ключевского и сопоставили его оценку личности и деятельности Сергия Радонежского с оценкой Епифания и Б.Зайцева.

Заключение

Несмотря на разницу во времени создания произведений и их принадлежность к разным направлениям литературы о святом, авторов многое объединяет в оценке деятельности Преподобного Сергия Радонежского:

- одинаково осознают величие святого, его духовное и нравственное совершенство, «всечеловечность» его подвига;

- единодушны в признании личных качеств, лежащих в основе характера святого: любовь к Богу, стремление к аскетизму, смирение, беспримерное терпение и выносливость, поразительное трудолюбие, любовное отношение к миру;

- несомненна для жизнеописателей притягательная сила личности Сергия;

- высоко оценивают его влияние на людей, его роль наставника и учителя, духовного лидера народа;

- основание и рост монастырей считают главными «духовными плодами» деятельности Сергия.

Вместе с тем, в оценке личности и деятельности святого подвижника у каждого из авторов есть свои особенности.

Епифаний Премудрый создаёт канонический тип святого, сравнивая его с библейскими святыми и апостолами, подчёркивает соответствие поступков и мировоззрения святого общехристианским каноническим представлениям.

В произведении Б. Зайцева Преподобный Сергий не только канонический святой, но и живая личность, совершенное воплощение русского национального характера «особого, высшего склада и строя», «русский по духу плотник-святой».

В речи В.О. Ключевского дана наиболее глубокая оценка деятельности Преподобного Сергия в историческом и государственном масштабе.

Самый главный подвиг Сергия Радонежского – это нравственное возрождение народа в эпоху монголо-татарского владычества, и как следствие этого – возрождение политическое.

В.О. Ключевский отмечает, что личность святого выходит далеко за рамки того времени, в котором он жил, и приобретает в сознании людей черты нравственного идеала, по которому «мы пересматриваем свой нравственный запас».

Жизнь и судьбу народа Ключевский напрямую связывает с деятельностью таких людей, как Преподобный Сергей: «Нравственное богатство народа наглядно исчисляется ... памятями деятелей, внесших наибольшее количество добра в свое общество. С этими памятниками и памятями срастается нравственное чувство народа; они – его питательная почва; в них его корни; оторвите его от них – оно завянет, как скошенная трава».

УДК 821.133.1'255.2

Учащ. О.Д. Шляпо

Науч. рук. Е.С. Пятницкая, педагог-психолог
(ГУО «Вилейская гимназия №1 «Логос»)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕРЕВОДОВ СКАЗОК Ш.ПЕРРО

Верим ли мы в чудеса? Каждый ответит по-разному: кто-то скажет, что все это абсолютная чушь, кто-то настойчиво будет утверждать, что чудеса окружают нас ежесекундно, а кто-то просто не станет отвечать, посчитав это глупым вопросом. Когда мы говорим о сказках, то большинству людей в голову, в первую очередь, приходит мысль о великих немецких сказочниках братьях Якобе и Вильгельме Гримм и французском сказочнике Шарле Перро.

Актуальность исследования обусловлена тем, что без знакомства с лучшими образцами мировой сказочной литературы, невозможно воспитание детей, и к ним также принадлежат сказки французского писателя Шарля Перро. Но в одних сказках хороший конец, а в других поражает жестокость в описании отдельных событий. В чем причина несовпадения содержания сказок одного и того же автора?

Цель исследования – сравнить финал в сказках Шарля Перро с переведенными на русский язык сказками.

Задачи исследования: определить особенности сказки как литературного жанра; изучить историю написания сказок Ш. Перро; систематизировать информацию о переводчиках сказок Ш.Перро с французского на русский язык; выбрать сказки Шарля Перро для