

Музыка важнее, а не слова - 34 %;

Важны и текст, и музыка – 20 % респондентов.

72% опрошенных чаще слушают песни на русском языке.

Вдумываются в слова песни 89 % .

Обращают внимание на слова в песнях 92%.

Нами были проанализированы тексты песен следующих исполнителей:

Ольга Бузова – 3 песни; Мэвл – 2 песни; Тима Белорусских – 3 песни; Артик и Асти – 3 песни; Фогель – 2 песни; Тайпан – 3 песни; Группа «Ленинград» - 1 песня; Группа «Руки вверх» – 4 песни; Макс Корж – 3 песни; Группа «Градусы» – 1 песня; Светлана Лобода – 3 песни; «Потап и Настя» – 5 песен; Юлия Савичева – 1 песня; Григорий Лепс – 2 песни; Группа «Время и стекло» – 3 песни; Группа «А – студия» – 2 песни, Хабиб – 1 песня.

Проанализировав тексты песен, мы пришли к выводу, что современные песни – это источник различного рода ошибок. Среди наиболее часто встречающихся речевых ошибок можно выделить следующие:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова;
- смешение слов разной стилистической окраски;
- стилистический и смысловой разнобой между частями текста.

Орфоэпические недочеты в данной работе представлены лишь ошибками в постановке ударения. К сожалению, таковых в песенных текстах очень много.

УДК 821.161.1-055.2:82-32

Учащ. П.В. Кобель

Науч. рук. Е.В. Николаева, учитель
(ГУО «Средняя школа №11 г. Слуцка»)

ЖЕНСКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТИП В РАССКАЗАХ А. П. ЧЕХОВА

Исторически так сложилось, что литературный тип героя, как правило, ассоциируется с героями-мужчинами. Так, говоря о «лишнем человеке», мы предполагаем Чацкого или Онегина, рисуя образ «маленького человека», представляем Акакия Акакиевича или Семёна Мармеладова, образ «нового человека» связываем с нигилистом Базаровым или купцом Лопахиным. Наблюдается какая-то

литературная гендерная дискриминация, потому что, кроме «тургеневской девушки/барышни», в курсе школьной программы по литературе мы более никаких женских типов не встречали. Безусловно, этому факту есть научно-историческое объяснение, ведь наследие русской литературы изобилует запоминающимися женскими образами. Нам стало интересно, почему только героини И. С. Тургенева стали эталоном определённой женской натуры. Изучая произведения А. П. Чехова, мы убедились в том, что его коллекция женских образов весьма богата и разнообразна. Однако понятие «чеховская девушка/барышня» ни в литературном, ни в обывательском пространстве не укоренилось.

Цель работы – установить причины отсутствия литературного типа чеховских героинь.

В начале работы на примере произведений И. С. Тургенева, изучаемых в курсе школьной программы, мы представили поэтапный процесс формирования у учащихся на уроках литературы образа «тургеневской девушки/барышни». Сопоставив свои выводы с общепринятой точкой зрения, сделали заключение о том, как и почему образ «тургеневской девушки/барышни» закрепился в литературном и читательском пространстве.

Далее мы изложили, как происходил отбор рассказов и героинь А. П. Чехова для исследования. Нам было важно сопоставить героинь по определённым категориям, установить причины, не позволяющие создать литературный тип чеховской героини.

Чтобы понять, возможно ли создание обобщённого образа чеховских героинь, мы сравнили их по определённым категориям: возраст, внешность, социальное положение, профессия (увлечение), личностные качества и цели (мечты) и отобразили это в таблице, помещённой в Приложении.

В заключение мы проанализировали информацию о портретных и личностных характеристиках героинь, позволившую установить причины отсутствия литературного типа чеховской героини.

Таким образом, если в основе литературного типа «тургеневская девушка/барышня» лежит сходство и внешних, и личностных, и социальных характеристик героинь, изображённых в определённом историческом контексте, то образы из рассказов А. П. Чехова весьма разнородны. Кроме нежного возраста и миловидной внешности, их ничто не объединяет. Создать обобщённый образ на примере гувернантки, содержанки, поклонницы всех искусств сразу, домохозяйки, светской дамы и несостоявшейся невесты не

представляется возможным, поскольку типизация их черт, качеств и положений исключена.

Благодаря данной работе, мы по-иному увидели девушек конца XIX – начала XX вв. Наше воображение рисовало их несколько архаичными и несмелыми, но, как оказалось, они были достаточно свободны и раскрепощёнными: у них есть чему поучиться, хотя и отказаться от чего-то они тоже помогут.

В разделе «Приложение» мы поместили таблицу, отражающую категории, по которым делался сравнительный анализ героинь рассказов А. П. Чехова.

УДК 821.161.1:7.094

Учащ. П.С. Колмачёва

Науч. рук. Н.В. Приснакова, учитель русского языка и литературы
(ГУО «Средняя школа № 1 г.п. Хотимска»)

ПРОБЛЕМА КИНОИНТЕРПРЕТАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА (НА ПРИМЕРЕ ЭКРАНИЗАЦИИ ПОВЕСТИ А. С. ПУШКИНА «ПИКОВАЯ ДАМА»)

Гипотеза: экранизация классического литературного текста представляет собой специфическую интерпретацию произведения, осуществлённую средствами другого вида искусства. Экранизация фактически представляет собой субъективную версию понимания литературного произведения с позиций конкретного времени.

Цель: выявить особенности эстетических средств выражения таких видов искусства, как литература и кино, на примере экранизации и текста повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».

Задачи:

1. Проанализировать сходство и различие между художественными средствами литературного произведения и его экранизации.

2. Выявить особенности проявления индивидуального авторского стиля и различий в содержании художественной идеи в обоих произведениях.

3. Обосновать собственную позицию по отношению к киноэкранизации повести А. С. Пушкина «Пиковая дама».

Предмет исследования:

1. Повесть А. С. Пушкина «Пиковая дама»

2. Экранизация И. Масленникова «Пиковая дама»

Методы исследования: