

Таким образом, подвергаясь различным трансформациям, фразеологизмы получают новую образность, обновляются, оживают. В детских художественных произведениях авторы используют семантические и структурно-семантические трансформации и их виды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Золотухина, О.А. Фразеологизмы в речи школьников / О.А., Золотухина, Т.А. Граф. – Текст : непосредственный // Юный ученый. – 2019. – № 6 (26). – С.9–11.
2. Молотков, А.И. Основы фразеологии русского языка / А.И. Молотков. – Л. : Наука. Ленингр. отд-ние, 1977. – 283 с.
3. Фразеологический словарь русского литературного языка / Сост. А.И. Федоров. – М. : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2001. – 720 с.
4. Фразеологический словарь русского языка / сост. А.Н. Тихонов, А.Г. Ломов, Л.А. Ломова. – 3-е изд. стереотип. – М. : Рус.яз. – Медиа, 2007. – 334 с.
5. Фразеология // Современный русский язык : Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. Заведений : В 2 ч. – Ч. 1 : Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин, Н.А. Николина, И.И. Щеболева; Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2002. – С. 358–425.

УДК 821.161.1-1

Учащ. Т.О. Девятень

Науч. рук. Е.Б. Гулецкая, учитель русского языка и литературы
(ГУО «Вилейская гимназия №1 «Логос»)

«ПТИЦА-ФЕНИКС Я, ТОЛЬКО В ОГНЕ НЕ ПОЮ!», ИЛИ ОБРАЗ ПТИЦЫ В СУДЬБЕ И ТВОРЧЕСТВЕ ЦВЕТАЕВОЙ

Цветаяевскому творчеству посвящено большое количество критических статей, литературоведческих работ. В творчестве Цветаевой хорошо изучены составляющие художественного мира. Есть примеры изучения и орнитологической лексики. Однако связи лирического образа с судьбой самого автора в этих исследованиях я не нашла. Этим и была обусловлена актуальность и новизна исследования.

Целью работы стало исследование образной символики птиц в стихотворениях Цветаевой и в судьбе автора.

Для достижения цели мною были поставлены следующие задачи: составить частотный словарь образов птиц в поэзии Цветаевой; систематизировать и классифицировать их; выявить семантику птиц в художественной системе поэта; проследить связь между образами птиц и судьбой поэта.

Наиболее часто в стихотворениях Цветаевой встречается символика голубя, которая весьма неоднозначна: он может быть предвестником несчастья, хранителем, а иногда вестником особого символического смысла: «Молодость моя! Моя голубка!.. / ...Молодость моя! Иди к другим!» [5; с. 171]. Или «...летите, голубки! / Я молодость свою переросла» [5; с.169].

Проведем параллель с жизнью Цветаевой. Эти стихотворения были написаны в 1921 году, когда, ей было 29 лет и тогда, согласно словам поэта, «постепенно понимаешь, что молодость... уходит. Начинаешь осознавать, что так многого не успел и постепенно скорбь об ушедших годах начинает приходить к тебе в мысли» [2; с. 207].

Голубь может олицетворять спокойствие: «По церковке – все сорок сороков / И реющих над ними голубков...» [5; с. 59]

Церковь символизирует «глубокую внутреннюю потребность в духовной поддержке или отступлении грехов, умиротворении души» [4;с.89], а сам голубь несет общепринятую символику «птицы Мира» [4;с.16]. Стихотворение было написано в 1916 году, когда Цветаева боялась потерять своего мужа Сергея Эфрона на войне: «В широкие закатные ворота, / Венерины, летите, голубки!» [5; с. 169].

Понятие «Родина» для Цветаевой наполняется новым содержанием в тот период, когда она находится на чужбине. Тоску по России мы чувствуем в стихотворениях «Рассвет на рельсах», «Лучина», «Русской ржи от меня поклон», «О неподатливый язык ...».

В стихотворениях этого жизненного периода появляется птица голубь, который символизирует верность своему родному месту. Следовательно, голубь в стихотворениях может нести семантическое значение Родины. Через образ голубя поэтесса раскрывает себя.

Орел в поэзии Цветаевой может принимать различные семантические значения: Родины, любви, свободы, но значимое место орел занимает как персонификация Сергея Эфрона. В стихотворении «Берегись...» орел несет семантику любви, и наделен качествами любимого человека. Кроме того, орел символизирует свободу.

Часто орел связан с образом войны. В годы войны Эфрон летал на самолетах, поэтому часто самолеты в контекстах стихотворений Цветаевой употребляются с прилагательным орлиные, «орльи», то есть, сам орел в большей степени напоминает мужа.

Таким образом, орел в поэзии несет семантическое значение свободы, любви, войны, символизирует любимого человека.

В образе лебедя присутствуют символические качества, сочетающие в себе символику орла, а также голубя. Символика лебедя в поэзии Цветаевой несет противопоставленные друг другу символики, например: «Не в пуху – в пере / Лебедином – брак!» [5; с. 255]. Здесь лебедь несет символику счастья. И противоположное счастью значение – горе: «Женской лести лебяжий пух... / Проходил, одинок и глух...» [5; с. 71]

Часто в стихотворениях лебедь символизирует саму Цветаеву: «Знаю, умру на заре! – Лунную ночь / Бог не пошлет по мою лебединую душу!» [5; с. 139].

Лебедь может символизировать и Эфрона: «Лебедь мой!.. / Ты – все мои бденья...» [5; с. 125].

Птица лебедь в стихотворениях Цветаевой имеет противоположные значения. Таким образом, лебедь, символизируя противоположные по своей сути понятия счастье – горе, нежность – война, Цветаева – Эфрон, в лирике является жизнью и судьбой поэта.

Кроме названий конкретных образов птиц, очень часто встречается либо обобщенный образ – «птица», либо главные его составляющие – «крылья», которые несут авторскую символическую нагрузку. Так, в стихотворениях Цветаевой крылом заменяется сам человек: «Ты – крылом стучавший в эту грудь, / Молодой виновник вдохновенья...» [5; с. 95]. Крыло – рука. Следовательно, крыло несет семантическое значение руки. Крылья являются также лирическим отображением Цветаевой и Эфрона, которые до революции были «полны любви». Цветаева для изображения себя в контексте этого стихотворения использует образ птицы.

Наряду с упоминанием конкретных орнитологических образов и символов часто упоминаются понятия, производные от птиц: пух, перо, полет.

Пух может символизировать разные понятия. К примеру, «женская лесь» – понятие устоявшееся, «употреблялось в значении низкопробной, лживой, падкой всякого рода речью» [1; с. 217]. Отсюда следует, что пух несет семантическое значение лжи.

Кроме того, слова перо и пух встречаются в контексте одного стихотворения: «Не в пуху – в пере / Лебедином брак».

Используя жизненные и природные знания, Цветаева придает слову пух новое символическое понятие, характерное только для её творчества. Поэтому перо несет семантическое значение творчества.

Нередко перо упоминается и в контексте с определенными птицами «Тот смиренный рай /...С перьями фазаньими...» [5; с. 69]. Фазан – мифопоэтическое отображение феникса. Упоминание феникса присутствует и в поэзии Цветаевой: «Птица – Феникс я, только в огне не пою!» [5; с. 99]. Упоминание пера, как символа поэзии, в контексте с фазаном, а также фениксом, может обозначать бесконечность (бессмертие) поэзии. Таким образом, перо символизирует поэзию и её бесконечность в лирике М. Цветаевой.

Особенность орнитологической символики в поэзии Цветаевой заключается в том, что семантическое значение птицы соотносится с периодом жизни, с событиями, которые происходят в период написания стихотворения с данным образом в контексте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашукин, Н.С. Литературные цитаты. Образные выражения. – Москва: Художественная литература, 1986. – 528 с.
2. Рошаль, В. М. Энциклопедия символов. – Москва : АСТ, 2011. – 1008 с.
3. Саакянц, А.А. Твой миг, твой день, твой век: Жизнь Марины Цветаева: Жизнь и творчество. – Москва : Книговек., 2016. – 352с. – (Серия «Избранные судьбы»)
4. Тресиддер, Дж. Словарь символов – Пер. с англ. С. Палько.– Москва: ФАИР Пресс, 1999. – 448с. : ил.
5. Цветаева, М. И. Собрание сочинений в 2-х т. / Сост. и подгот. текста и коммент. А. Саакянц; Вступ. Статья Вс. Рождественского. – Минск: Народная асвета, 1988. – 2 т.