

ЗНАЧЕНИЕ ПОБОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА ЛЕСХОЗОВ В РАЗВИТИИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛОРУССИИ

Л. А. МИНИЧ

(Министерство лесного хозяйства БССР)

Народнохозяйственная необходимость использования, особенности образования и размещения многочисленных отходов лесного хозяйства послужили экономической основой организации при лесхозах цехов по их переработке.

Последующее расширение этих цехов (цехов ширпотреба) было тесно связано с развитием лесного хозяйства и необходимостью более полного использования отходов для удовлетворения местных нужд в изделиях из древесины.

В настоящее время цехи ширпотреба лесхозов Белоруссии, помимо выпуска товаров ширпотреба из отходов, занимаются заготовкой древесины по главному пользованию, выпуском изделий производственного назначения, заготовкой продукции побочного пользования в лесу, ведением подсобного сельского хозяйства. Таким образом, в рамках цеха ширпотреба объединяются основное, побочное и подсобное производство, причем, основное место занимает побочное.

Развитие побочного производства за последние 15 лет характеризуется показателями, приведенными в табл. 1. Как видно, за приведенный

Таблица 1

Показатели деятельности побочного производства в период с 1955 по 1970 г.

Показатели	1955	1959	1965	1970
Выпуск товарной продукции, млн. руб.	3,5	3,7	7,8	25,1
Выпуск продукции переработки, млн. руб.	3,4	3,5	5,5	13,6
В том числе из отходов, млн. руб.	0,4	1,2	3,5	6,9
Заготовка продукции побочного пользования в лесу, млн. руб.	—	—	—	1,8
Уровень механизации переработки древесины, %	16,3	58,1	82,9	88,0
Производительность труда, руб. н. с.	—	1919	2959	5473
Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп. н. с.	—	71,3	67,0	68,8
Прибыль, руб. н. с.	—	1,1	3,3	7,4

период объем выпуска товарной продукции возрос в 7,1 раза, а продукция переработки (лесопиление и деревообработка) — в 3,6 раза. В 5,5 раза увеличился уровень механизированной переработки древесины, что

привело к значительному росту производительности труда. Затраты на 1 руб. товарной продукции в побочном производстве лесхозов Белоруссии ниже, чем в других республиках.

Положительное влияние на результаты хозяйственной деятельности предприятий оказал рост и концентрация производства. В 1959 г. 91,5% лесхозов имели объемы товарной продукции до 100 тыс. руб., а лесхозов с объемом продукции свыше 150 тыс. руб. не было. В 1969 г. 18,4% предприятий выпускали продукцию в объеме, превышающем 200 тыс. руб.

Вместе с ростом концентрации производства существенно изменяется (табл. 2) уровень эффективности производства. Так, показатели производительности труда на предприятиях, входящих в 4-ю группу, на 7,2% выше, чем у предприятий 3-й группы и на 24,7% выше, чем у предприятий 1-й группы. Значительно возрастает доходность предприятий.

Таблица 2

Влияние концентрации на результаты деятельности побочного производства лесхозов Белоруссии (по данным за 1969 г.)

Группы лесхозов по выпуску товарной продукции побочного производства, тыс. руб.	Количество предприятий в группе	Выпуск товарной продукции на 1 га покрытой площади, руб.	Производительность труда, руб.	Прибыль на 1 га покрытой лесом площади, руб.
До 100	5	1—55	4271	0—87
От 101 до 150	35	2—57	4702	0—98
От 151 до 200	35	4—10	4983	1—42
Свыше 201	17	4—63	5340	1—73

Концентрация производства способствует также увеличению выпуска продукции на 1 га покрытой лесом площади. Так, на предприятиях 4-й группы размер товарной продукции почти в 3 раза выше, чем на предприятиях 1-й группы.

Развитие побочного производства сопровождается систематическим ростом удельного веса его в общем объеме производства лесхозов. Если в 1962 г. удельный вес побочного производства, определенный по товарной продукции составлял 19,5%, то в 1967 г. он достиг уже 35,7%. В настоящее время этот показатель превысил 40%.

Важной особенностью развития побочного производства является его тесная взаимосвязь с лесохозяйственным производством. Объемы и структура древесного сырья, как результат деятельности лесохозяйственного производства, определяют возможность развития побочного производства. В свою очередь, побочное производство в процессе своего развития становится активным стимулирующим фактором в развитии лесного хозяйства. При этом результаты влияния аккумулируются прежде всего в экономике хозяйства, способствуют росту эффективности производства.

Для раскрытия влияния побочного производства на развитие лесного хозяйства рассмотрим этот вопрос на примере важнейших сторон деятельности обоих производств.

Как уже отмечалось выше, побочное производство связано главным образом с переработкой древесины, имеющей ограниченный спрос, а также отходов лесного хозяйства и лесозаготовок на различные товары

народного потребления и изделия производственного назначения. Тем самым побочное производство в значительной степени способствует сокращению потерь древесного сырья для народного хозяйства. Только в 1969 г. использовано около 75 тыс. м³ низкосортной и мелкотоварной древесины, более 170 тыс. м³ отходов лесного хозяйства и 120 тыс. м³ отходов лесозаготовок (хвойной лапки). Причем размер использования этого сырья ежегодно возрастает. За период с 1964 по 1969 г. использование низкосортной мелкотоварной древесины и отходов лесного хозяйства увеличилось в 1,5 раза, а отходов лесозаготовок в 3,5 раза.

Сравнительно высокая доходность побочного производства способствует образованию в лесном хозяйстве дополнительных денежных средств на расширение и совершенствование производства, укрепление его материально-технической базы. Так, с 1966 по 1969 г. построено за счет нецентрализованных источников капиталовложений 109 одноквартирных и двухквартирных жилых домов общей площадью 6536 м², 56 новых деревообрабатывающих цехов производственной мощностью по переработке древесины 200,0 тыс. м³, 5 контор лесхозов и лесничеств и ряд других зданий и сооружений общей стоимостью 4,22 млн. руб., что составляет свыше 40% строительно-монтажных работ, выполненных в лесном хозяйстве республики за четыре года. Около 50% средств, использованных на приобретение новой техники, также получены за счет фондов побочного производства.

Общая сумма капитальных вложений, осуществленная за счет нецентрализованных источников за период с 1966—1969 г., составила 6,76 млн. руб.

Использование дополнительных, нецентрализованных средств в лесном хозяйстве, полученных в результате деятельности побочного производства, открывает значительные возможности по дальнейшей интенсификации лесохозяйственного производства.

По мере роста уровня развития побочного производства возрастает интенсивность лесного хозяйства. Так, в лесхозах 4-й и 3-й групп, где побочное производство сравнительно более развито, на 1 га лесной площади приходится в 1,7 раза больше основных фондов, в 2,2 раза материально-денежных затрат и затрат труда, чем в лесхозе 1-й группы.

Более высокая фондовооруженность, привлечение относительно больших материально-денежных затрат на ведение производства в лесхозах 3-й и 4-й групп обеспечивают более высокую отдачу важнейшего средства производства—земли. В лесхозах 3-й группы на 1 га лесной площади производится в 1,6 раза больше товарной продукции, чем в лесхозах 1-й группы.

В 1969 г. в целом по республике на 1 га лесной площади произведено товарной продукции на сумму 9 руб. 08 коп. Сопоставляя показатели интенсивности лесного хозяйства республики с классификацией лесхозов по уровню развития лесохозяйственного производства, разработанной Е. Я. Судачковым (1958), находим, что лесхозы Белоруссии относятся к III разряду интенсивности. Только по затратам труда рабочих они могут быть отнесены к более высокому IV разряду.

В связи с тем, что почти вся техника в 1963 г. передана побочному производству, развитие последнего положительно влияет на уровень ее использования. В лесхозах, где побочное производство сравнительно развито, нагрузка на машины и механизмы общего пользования выше и распределяется в течение года более равномерно. Так, например, среднегодовая нагрузка на условный трактор в Слуцком лесхозе, где промышленное производство относительно высокоразвито, в 1,7 раза меньше,

чем в Поставском лесхозе (табл. 3). При этом распределение среднегодовой нагрузки на механизмы относительно более равномерное в первом лесхозе за счет деятельности побочного производства. Известно, что в

Таблица 3

Влияние побочного производства на уровень использования тракторов общего и специального назначения (по данным за 1968 г.)

Виды работ	Всего за год	В том числе по кварталам			
		I	II	III	IV
Слуцкий лесхоз					
Выработано мягкой пахоты на условный трактор, га	612,0	162,0	166,0	168,0	116,0
В том числе на работах побочного производства, га м. п.	230,0	120,0	28,0	27,0	55,0
% к общему объему работ по лесхозу	37,6	74,2	16,6	16,8	47,4
Всего выполнено работ по лесхозу за квартал, % к году	100,0	26,4	27,2	27,2	18,9
Поставский лесхоз					
Выработано мягкой пахоты на условный трактор, га	358,0	72,0	125,0	102,0	59,0
В том числе на работах побочного производства, га м. п.	116,0	44,0	27,0	18,0	27,0
% к общему объему работ по лесхозу	32,4	61,2	21,6	17,7	46,7
Всего выполнено работ по лесхозу за квартал, % к году	100,0	20,1	34,9	28,5	16,5

весенне-летний и частично осенний периоды тракторы заняты в основном на посадке леса, уходе за лесными культурами, подготовке почвы под лесные культуры и других работах лесохозяйственного производства. В зимнее же время, когда возможности проведения лесохозяйственных работ значительно ограничены, тракторы используются на вывозке и трелевке древесины, вывозке удобрений под сельскохозяйственные культуры и на работах, связанных с деятельностью побочного производства. Если в Слуцком лесхозе разница в выработке в гектарах мягкой пахоты на условный трактор во 2-м (период максимальной загрузки) и в 4-м (период минимальной загрузки) кварталах колеблется в пределах около 40%, то в Поставском лесхозе этот разрыв значительно выше — около 110%.

Благодаря развитию побочного производства и более полному использованию техники в Слуцком лесхозе коэффициент использования тракторного парка повысился на 37% и в 1969 г. достиг величины 0,72.

В лесхозах республики в 1969 г. выработано 774,0 тыс. га мягкой пахоты, из них в 1-м квартале—15,6%, во 2-м—32,3%, в 3-м—29,3% и в 4-м—22,8%. Коэффициент использования тракторного парка при этом составляет в среднем 0,56.

Сравнение этих показателей с показателями по Слуцкому лесхозу свидетельствует о том, что лесхозы республики еще далеко не использовали все резервы повышения эффективности использования тракторного парка.

Развитие побочного производства в лесхозах—важнейшее условие рациональной организации и использования трудовых ресурсов.

Как видно из табл. 4. в лесхозах 4-й группы, где уровень развития побочного производства наиболее высокий, годовая загрузка рабочей силы относительно более выравнена, чем в лесхозах 1-й группы. На одного рабочего в лесхозах 4-й группы приходится меньше сезонных рабочих, хотя удельный вес их остается еще высоким. При этом побочное производство влияет не только на снижение числа сезонных рабочих за счет создания постоянных кадров, но также и на общую потребность в рабочих благодаря содействию роста механизации трудоемких процессов. Так, общая потребность (относительная) в рабочей силе сократилась с 1965 по 1963 г. на 8,3%.

Таблица 4

Влияние побочного производства на состав и использование рабочей силы (1967 г.)

Группа лесхозов по объему производства товарной продукции, тыс. руб.	Приходится на 1 чел.-день отработанный постоянными рабочими, чел.-дней сезонных рабочих	Среднемесячная зарплата одного списочного рабочего, руб.	Распределение годовых затрат труда в среднем на один лесхоз по кварталам, в тыс. чел.-дней, % к годовому итогу			
			I	II	III	IV
До 100	0,67	91,8	4,50	10,30	7,19	3,10
			18	40	30	12
От 101 до 150	0,62	93,3	5,32	11,78	7,73	5,12
			18	39	25	17
От 150 до 200	0,55	94,5	67,5	12,72	8,18	6,53
			20	37	24	19
Свыше 201	0,51	102,4	10,32	15,1	13,64	10,3
			21	31	28	20

Производительность труда в лесхозах 4-й группы в 1,2 раза выше, чем в лесхозах 1-й группы, и составляет 5493 руб.

Рост производительности труда, более квалифицированное выполнение работ—важное условие роста заработной платы рабочих. Так, заработная плата рабочих лесхозов 4-й группы на 11,9% выше, чем у рабочих лесхозов 1-й группы. Важно отметить, что если в побочном производстве среднегодовая заработная плата составила 1,12 тыс. руб., то в лесохозяйственном производстве—только 0,94 тыс. руб. За последние три года прирост заработной платы в побочном производстве составил 12,4%, в лесохозяйственном производстве—8,0%.

Следует признать побочное производство пока единственным источником образования средств на проведение культурно-массовых мероприятий, что влияет на решение проблемы обеспеченности рабочей силы.

Как видно из вышеизложенного, побочное производство оказывает разностороннее положительное влияние на лесохозяйственную деятельность. Дальнейшее развитие этого производства позволит не только существенно повысить интенсивность лесного хозяйства Белоруссии и укрепить его материально-техническую базу, но также вовлечь в народно-хозяйственный оборот дополнительные резервы древесного сырья и повысить степень освоения ресурсов побочных пользований.