

ИСТОРИЯ

HISTORY

УДК 973:2

П. Г. Космач

Белорусский государственный университет

РЕЛИГИОЗНЫЙ КОМПОНЕНТ ДУХОВНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ «ВЕКА РАЗУМА»

В статье анализируются важнейшие аспекты духовно-интеллектуальной культуры эпохи Просвещения. Подчеркивается сложность и многообразие влияния религии на «Век Разума». Рассматриваются интеллектуальные тенденции, связанные с укоренением веротерпимости. Показан широкий диапазон восприятия религиозных феноменов со стороны мыслителей ведущих стран Запада. Констатируется постепенная трансформация христианства эпохи Просвещения, обусловленная рационализацией теологии и общим стремлением к гуманизации общественных отношений. Сделан вывод, что религиозная сфера не только адаптировалась к переменам XVIII в., но и во многом являлась их источником. Однако сами формы влияния религиозного фактора «Века Разума» значительно отличались от тех, которые имели место в истории стран Западной Европы XVI–XVII вв.

Ключевые слова: религия, веротерпимость, наука, эпоха Просвещения, христианство.

Для цитирования: Космач П. Г. Религиозный компонент духовно-интеллектуальной культуры «Века Разума» // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2021. № 2 (251). С. 5–8.

P. G. Kosmach

Belarusian State University

RELIGIOUS ELEMENT OF THE SPIRITUAL AND INTELLECTUAL CULTURE IN THE AGE OF REASON

The article analyzes the main aspects of the spiritual and intellectual culture of the Enlightenment. The complexity and diversity of religion's influence in the history of the 18th century is emphasized. The intellectual tendencies associated with the development of tolerance are considered. A wide range of perception and understanding of religious phenomena by the enlighteners of the main countries of West is shown. The gradual transformation of Christianity in the Age of Reason, associated by the rationalization of theology and the general desire to humanize social relations, is stated. The conclusion underlines that the religious sphere not only adapted to the changes of the 18th century, but in many respects was their source. At the same time, the very forms of influence of the religious factor in the Age of Reason were significantly different from those that took place in the history of the Western countries of the 16th–17th centuries.

Key words: religion, religious tolerance, science, Enlightenment, Christianity.

For citation: Kosmach P. G. Religious element of the spiritual and intellectual culture in the Age of Reason. *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy, 2021, no. 2 (251), pp. 5–8 (In Russian).*

Введение. В истории человечества эпоха Просвещения занимает особое место. Восемнадцатый век ознаменовался судьбоносными изменениями, связанными как с началом промышленного переворота в Великобритании, так и с событиями Американской и Французской революций. В силу своего значения эпоха Просвещения всегда привлекала внимание, выхо-

дящее далеко за рамки исторической науки [1, с. 3]. Ведь многие идеи, связанные с духовно-интеллектуальной культурой XVIII в., оказали значительное влияние на дальнейшее развитие истории Нового и Новейшего времени. Именно в «Век Разума» формировались истоки современности, связанные с переосмыслением места и роли человека, общества, государства. Не стала исключением и религия.

Основная часть. Механистическая картина мира, разделявшаяся большинством просветителей XVIII в., включала определенные представления о Творце, создавшем Вселенную и ее законы. Выдающиеся ученые, завершавшие создание фундамента новоевропейского естествознания, И. Ньютон (1642–1727) и Г. Лейбниц (1646–1716) активно разрабатывали различные проблемы теологии. Механистическое понимание природы органично соединялось с представлениями о мудрости Творца в творчестве ученика Г. Лейбница Х. Вольфа (1679–1754), яркого представителя раннего Просвещения. Активно распространяется не только деизм, приверженцы которого ограничивали вмешательство Бога в дела мира, но и оппонирование ему со стороны ученых [2, с. 495–496].

Особую роль в общественно-политической мысли эпохи Просвещения сыграли произведения английского мыслителя Дж. Локка (1632–1704). Законы, создаваемые людьми, как он подчеркивал, должны были подчиняться высшему праву – законам Бога и законам природы [3, с. 341]. Работы Дж. Локка содействовали развитию веротерпимости и на территории североамериканских колоний Великобритании, которые в 1775–1783 гг. вели борьбу за свою независимость, завершившуюся успешно. К примеру, в Виргинии свобода вероисповедания вводилась во имя блага самой религии. Истина, как считал Т. Джефферсон (1743–1826), не нуждается в поддержке государства, ибо на ее стороне сам Бог, который обладает всемогуществом [4, с. 273].

Далеко не все просветители поддерживали подобный оптимизм. Жестокие реалии природы и человеческой истории подрывали основы теистического мировоззрения. Так, огромное впечатление на европейские умы XVIII в. произвело разрушение Лиссабона 1 ноября 1755 г., произошедшее в результате сильного землетрясения, цунами, а также множества пожаров. Чудовищность произошедшего ставило под сомнение разумность мироустройства и благость Творца [5, с. 169]. Крупнейший британский философ того времени Д. Юм (1711–1776) писал: «Старые вопросы Эпикура еще остаются без ответа. Может быть, божество хочет, но не может предотвратить зло? Значит, оно всемогуще. Если же оно может это сделать, но не хочет, значит, оно недоброжелательно. Если же оно и хочет и может, то откуда же берется зло?» [6, с. 528]. Во многом реакцией на философию британского эмпиризма стали идеи, выдвинутые И. Кантом (1724–1804). Кёнигсбергский мыслитель отказался от понимания Бога, принятого в авраамических религиях, оставив ему место в качестве постулата «чистого прак-

тического разума» [7, с. 377]. И. Кант, как отмечал позднее Г. Гейне, стал немецким Робеспьером в области мысли, отрубив голову деизму [8, с. 96].

Радикальная критика исторического христианства, в ряде случаев расширявшаяся и до отрицания религии как таковой, стала важной чертой творчества большинства французских просветителей. Их основной целью являлась католическая церковь, рассматривавшаяся в качестве цитадели нетерпимости и предрассудков [9, с. 118]. Однако далеко не все из философов и писателей Франции XVIII в. были готовы перейти на атеистические позиции или признать религию лишь частным делом. Так, Ж.-Ж. Руссо (1712–1778), в целом негативно оценивая христианство, подробно останавливался на необходимости «гражданской религии» для государства [10, с. 237]. Среди основных догматов гражданской религии он выделял следующие: «существование могущественного, разумного, благодетельного, предвидящего и проявляющего попечение Божества, будущая жизнь, счастье праведных, наказание неправедных, святость общественного договора и законов» [10, с. 237]. Во многом схожие идеи высказывались и Вольтером (1694–1778) [11, с. 690]. Гражданская религиозность получила широкое распространение во время Французской революции 1789–1799 гг., принимая различные формы (культ Разума, а позднее и культ Верховного Существа), которые выражали антиклерикальный патриотизм, имевший государственную поддержку [12, с. 81]. Отметим, что и идейная платформа противников революции имела конфессиональный компонент в виде защиты католической церкви.

Духовно-интеллектуальная культура эпохи Просвещения принимала крайне многообразные формы даже в рамках одной страны. Так, Ш. Л. Монтескье (1689–1755) в отличие от иных представителей французского Просвещения (в частности, Вольтера) позитивно высказывался о влиянии христианства, способствовавшем «умеренному образу правления» [13, с. 532]. Выводы Ш. Л. Монтескье о взаимосвязи наследия Реформации и республиканского строя были созвучны заключениям многих деятелей Американской революции XVIII в. [13, с. 534].

Интересным примером влияния религии на общественно-политическое развитие «Века Разума» стали события и процессы, связанные с войной за независимость и образованием США. К примеру, крупнейший представитель духовно-интеллектуальной культуры эпохи Просвещения в Северной Америке Б. Франклин (1706–1790), не разделяя многие догматы христианства, подчеркивал социальное значение тради-

ционной религиозности [14, с. 98–99]. Он принимал некоторое участие в т. н. «Великом пробуждении» протестантизма конца 1730–1740-х гг., находился в дружеских отношениях с представителем данного религиозного движения в лице Дж. Уайтфилда [15, с. 445].

Во взглядах Т. Джефферсона отчетливо прослеживался радикальный индивидуализм, имевший протестантские истоки. «Никто не может подчинить свою веру диктатам другого. Жизненность и сущность религии состоят во внутренней убежденности или духовной вере», – писал он в своих заметках [16, с. 35]. Заметим, что личная воля и предпочтения временами ставились им выше сложившихся общественных и профессиональных устоев. Поэтому Т. Джефферсон осуждал практику материальной поддержки через налогообложение «даже проповедника его (гражданина – прим. П. К.) собственных религиозных убеждений, но не выбранного им самим» [4, с. 273].

Большинство основателей США рассматривали религию в качестве опоры республиканской формы правления, поскольку связывали эффективное функционирование последней с высоким уровнем гражданской добродетели и

общественной нравственности [17, с. 59]. Если идеи «Века Разума» во Франции действительно приобрели антиклерикальную направленность, то в рамках Британской империи, как писал Дж. Г. А. Покок, «придется допустить, что Просвещение в значительной мере было детищем людей церкви, действовавших в рамках и во имя своих конфессий» [18, с. 485].

Заключение. Под влиянием «Века Разума» в странах Западной Европы существенно трансформировались государственно-конфессиональные отношения. На смену гонениям постепенно приходила веротерпимость, а религиозная жизнь переживала глубокие изменения, связанные с развитием науки и распространением образования. Относительное ослабление влияния церковного христианства происходило на фоне подъема общественного интереса к деизму, различным эзотерическим учениям, а также широкого обсуждения и атеистических взглядов. В целом же религия не только приспособлялась к условиям эпохи Просвещения, но и в ряде случаев способствовала многим свершениям «Века Разума», определив многие черты духовно-интеллектуальной культуры второго периода Нового времени.

Список литературы

1. Himmelfarb G. *The Roads to Modernity: The British, French, and American Enlightenments*. New York: Vintage Books, 2004. 284 p.
2. Деар П., Шейпин С. Научная революция как событие. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 576 с.
3. Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения: в 3 т. / ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. М.: Мысль, 1988. Т. 3. С. 137–405.
4. Джефферсон Т. Акт об установлении религиозной свободы // Джефферсон Т. Автобиография; Заметки о штате Виргиния / сост., общ. ред. А. А. Фурсенко. Л.: Наука, 1990. С. 273–274.
5. Тавареш Р. Небольшая книга о великом Землетрясении. Очерк 1755 года. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009. 240 с.
6. Юм Д. Диалоги о естественной религии // Юм Д. Сочинения: в 2 т. / под ред. И. С. Нарского. М.: Мысль, 1965. Т. 2. С. 445–564.
7. Кант И. Критика практического разума // Кант И. Лекции по этике / общ. ред., сост. и вступ. ст. А. А. Гусейнова. М.: Республика, 2005. С. 283–406.
8. Гейне Г. К истории религии и философии в Германии // Гейне Г. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. Т. 6. С. 11–139.
9. Момдзян Х. Н. Французское Просвещение XVIII века: очерки. М.: Мысль, 1983. 447 с.
10. Руссо Ж.-Ж. Общественный договор, или Начала политического права // Руссо Ж.-Ж. Политические сочинения / отв. ред. И. А. Исаев. СПб.: Издательство Росток, 2013. С. 116–239.
11. Вольтер. Религия // Вольтер. Философские сочинения / отв. ред. В. Н. Кузнецов. М.: Наука, 1988. С. 689–709.
12. Олар А. Христианство и Французская революция 1789–1802. М.: Атеист, 1925. 100 с.
13. Монтескье Ш. О духе законов // Монтескье Ш. Избранные произведения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. С. 157–733.
14. Франклин Б. [Письмо неизвестному. 13 декабря 1757 г.] // Американские просветители: избранные произведения: в 2 т. М.: Мысль, 1968. Т. 1. С. 98–99.
15. Франклин Б. Автобиография // Брэдфорд У. История поселения в Плимуте. Франклин Б. Автобиография. Памфлеты. Креверкер С. Д. Письма американского фермера. М.: Худож. лит., 1987. С. 326–504.
16. Джефферсон Т. Заметки по Локку и Шефтсбери // Американские просветители. Избранные произведения: в 2 т. М.: Мысль, 1968–1969. Т. 2. М.: Мысль, 1969. С. 34–43.

17. Hutson J. Religion and the Founding of the American Republic. Washington: Library of Congress, 1998. 136 p.

18. Покок Дж. Г. А. Великобритания // Мир Просвещения. Исторический словарь / под ред. В. Ферроне и Д. Роша. М.: Памятники исторической мысли, 2003. С. 485–503.

References

1. Himmelfarb G. The Roads to Modernity: The British, French, and American Enlightenments. New York, Vintage Books, 2004. 284 p.

2. Dear P. R., Sheypin S. *Nauchnaya revolyutsiya kak sobytiye* [The Scientific Revolution as Event]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2015. 576 p.

3. Locke J. Two Treatises of Government. *Sochineniya: v 3 t.* [Essays: In 3 vol.]. Moscow, Mysl' Publ., 1988. Vol. 3. Pp. 137–405 (In Russian).

4. Jefferson T. Religious Freedom Act. *Avtobiografiya; Zametki o shtate Virginia* [Autobiography; Notes on the State of Virginia]. Leningrad, Nauka Publ., 1990. Pp. 273–274 (In Russian).

5. Tavares R. *Nebol'shaya kniga o velikom Zemletryasenii. Ocherk 1755 goda* [A Small Book about the Great Earthquake. Essay on 1755]. St. Petersburg, Publishing House of the European University in St. Petersburg, 2009. 240 p.

6. Hume D. Dialogues on Natural Religion. *Sochineniya: v 2 t.* [Essays: in 2 vol.]. Moscow, Mysl' Publ., 1965. Vol. 2. Pp. 445–564 (In Russian).

7. Kant I. Critique of Practical Reason. *Lektsii po etike* [Lectures on Ethics]. Moscow, Respublika Publ., 2005. Pp. 283–406 (In Russian).

8. Heine H. Towards the History of Religion and Philosophy in Germany. *Sobraniye sochineniy: v 10 t.* [Collected Works: in 10 vol.]. Moscow, State Publishing House of Political Literature Publ., 1958. Vol. 6. Pp. 11–139 (In Russian).

9. Momdzhyan H. N. *Frantsuzskoye Prosveshcheniye XVIII veka: ocherki* [French Enlightenment of the 18th century: Essays]. Moscow, Mysl' Publ., 1983. 447 p.

10. Rousseau J.-J. Social Contract, or Principles of Political Law. *Politicheskiye sochineniya* [Political Writings]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Rostok Publ., 2013. Pp. 116–239 (In Russian).

11. Voltaire. Religion. *Filosofskkiye sochineniya* [Philosophical Writings]. Moscow, Nauka Publ., 1988. Pp. 689–709 (In Russian).

12. Aulard A. *Khristianstvo i Frantsuzskaya revolyutsiya 1789–1802* [Christianity and the French Revolution 1789–1802]. Moscow, Ateist Publ., 1925. 100 p.

13. Montesquieu C. On the Spirit of Laws. *Izbrannyye proizvedeniya* [Selected Works]. Moscow, State Publishing House of the Political Literature, 1955. Pp. 157–733 (In Russian).

14. Franklin B. [Letter to an Unknown Person. December 13, 1757]. *Amerikanskiye prosvetiteli: izbrannyye proizvedeniya: v 2 t.* [American Enlighteners: Selected Works: in 2 vol.]. Moscow, Mysl' Publ., 1968. Vol. 1. Pp. 98–99 (In Russian).

15. Franklin B. *Autobiography. Bradford W. Istoriya poseleniya v Plimute. Franklin B. Avtobiografiya. Pamflety. Kreveker S. D. Pis'ma amerikanskogo fermera* [Bradford W. History of the Plymouth Settlement. Franklin B. Autobiography. Pamphlets. Crèvecoeur J. Letters of an American Farmer]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1987. Pp. 326–504 (In Russian).

16. Jefferson T. Notes on Locke and Shaftesbury. *Amerikanskiye prosvetiteli. Izbrannyye proizvedeniya: v 2 t.* [American Enlighteners. Selected Works: in 2 vol.]. Moscow, Mysl' Publ., 1969. Vol. 2. Pp. 34–43 (In Russian).

17. Hutson J. Religion and the Founding of the American Republic. Washington, Library of Congress, 1998. 136 p.

18. Pocock J. G. A. Great Britain. *Mir Prosveshcheniya. Istoricheskiy slovar'* [World of Enlightenment. Historical Dictionary]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli Publ., 2003. Pp. 485–503 (In Russian).

Информация об авторе

Космач Павел Геннадьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории нового и новейшего времени. Белорусский государственный университет (220030, г. Минск, пр. Независимости, 4, Республика Беларусь). E-mail: hist2014@yandex.by

Information about the author

Kosmach Pavel Gennadievich – PhD (History), Assistant Professor, the Department of Modern and Contemporary History. Belarusian State University (4, Nezavisimosti Ave., 220030, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: hist2014@yandex.by

Поступила 08.09.2021