

УДК 330.113

С.К. Рахманов

сопредседатель Ассоциации внешнеполитических исследований им. А.А.Громыко (Россия),
генеральный директор Международной ассоциации нового бизнеса Reimei (Япония)
д.х.н., профессор, заслуженный деятель по науке и технике

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ. ИДЕОЛОГИЯ. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ.

Аннотация. Рассмотрены вопросы нарастания нестабильности и кризисных явлений во многих регионах мира. Фундаментальным вопросом существования и развития каждой страны является полноценное обеспечение комплексной и национальной безопасности. Магистральным направлением цивилизованного развития является обеспечение движения к обществу социальной справедливости.

S.K. Rakhmanov

Co-Chairman of the A.A.Gromyko Association
for Foreign Policy Studies (Russia),
CEO of the International Association of New Business Reimei (Japan)
Doctor of Chemical Sciences, Professor,
Honored Worker in Science and Technology

CIVILIZATIONAL VALUES. IDEOLOGY. DEVELOPMENT STRATEGY.

Abstract. The issues of increasing instability and crisis phenomena in many regions of the world are considered. The fundamental issue of the existence and development of each country is the full provision of comprehensive and national security. The main direction of civilized development is to ensure movement towards a society of social justice.

Из всех регионов планеты исходят тревожные сигналы о нарастании нестабильности и кризисных явлений, повсеместной турбулентности в политической, экономической и социальной сфере, охватывающей отношения как внутри социумов, так и отношения человека с природой. Звучат призывы к консолидации усилий лучших экспертов, национальных правительств, международных организаций, бизнеса, гражданского общества в выработке стратегических подходов, обеспечивающих такую траекторию глобального развития, которая гарантировала бы будущность человечества, его выживаемость и устойчивое (ответственное) развитие. Однако, несмотря на отдельные фрагментарные действия, реальная консолидация на разных уровнях не

происходит, что ведет к нарастанию цивилизационных угроз глобального масштаба – в т.ч. с представлением апокалиптических прогнозов. В этом контексте известно высказывание Генерального секретаря ООН А. Гутерриша относительно того, что наша эпоха является временем четырех всадников апокалипсиса – высочайшей геостратегической напряженности, экономического кризиса, растущего глобального недоверия, «темной» стороны цифрового мира. К этому можно добавить и «темную» сторону многих современных технологий, включая геномную инженерию, энергетику, физику частиц, фармацевтику и др. Общество в целом действует наперекор всем правилам, обеспечивавшим на протяжении столетий его устойчивость во имя роста индивидуальной свободы, и оказывается в итоге все более дезорганизованным и неспособным выполнять общие цивилизационные задачи.

Сказанное не означает, что не существует альтернативы представленной траектории, которая отражает преимущественно существо западной (англо-саксонской) цивилизации, которая стремится сохранить свое подвергающееся эрозии, исторически сложившееся доминирование любыми средствами – в т.ч. ценой указанного нарастания глобальных угроз, - не считаясь с жизненными интересами других современных сообществ – цивилизаций и представляющих их стран и народов, а также с глобальными интересами человечества.

Фундаментальным вопросом существования и развития каждой страны является полноценное обеспечение комплексной национальной безопасности, не выступающее антагонистом в отношении безопасности других стран и народов, что подразумевает необходимость ясного понимания своего места в глобальном социуме с позицией цивилизованных ценностей, идеологии и стратегии развития. При этом главным приоритетом являются именно цивилизованные ценности, на основе которых формируется соответствующая идеология, выступающая, в свою очередь, базисом комплексной стратегии социально-экономического развития (в т.ч. интеллектуального, духовно-мировоззренческого, инновационно-технологического). С учетом указанного выше нарастания глобальных угроз и конфликтности деятельность в мобилизационном режиме, как инструмент обеспечения национальной безопасности, во все большей степени превращается из исключения в норму.

С учетом тотальной неопределенности и постоянного усложнения организации современного глобального социума при выраженной неспособности управляющих глобальных элит решить

нарастающие цивилизованные проблемы – чрезвычайно важное значение имеет консолидированная активизация экспертного сообщества в лице ученых-аналитиков, успешных представителей государственного управления и бизнеса, гражданского общества с конструктивно ориентированным глобальным мировоззрением. Неотложная задача этих лучших представителей современного человечества состоит в не ангажированной и не конфронтационной выработке в разных форматах обязательных к исполнению рекомендаций, обеспечивающих выход из нынешней губительной траектории цивилизованной трансформации - с учетом имеющихся на планете лучших локальных (национальных) практик и с использованием современных информационных технологий, принципиально меняющих саму парадигму экспертно-аналитической работы с ликвидацией традиционного противоречия между глубиной аналитики и широтой комплексностью охвата анализируемых вопросов. При этом принципиально важно обеспечить участие в соответствующей работе глобального значения наиболее профессиональных специалистов вне зависимости от их цивилизационной и страновой принадлежности. В силу известного состояния конфликтности в отношениях глобальных держав инициатива по началу данной работы могла бы принадлежать небольшим авторитетным внеблоковым странам типа Финляндии или динамическим интеграционным структурам типа АСЕАН. Реализуемые в настоящее время подобные попытки по линии структур типа Римского клуба по своей сути, являются неэффективными из-за отсутствия должного целеполагания.

Вполне очевидно, что магистральным направлением проработки необходимой траектории цивилизованного развития является обеспечение движения к обществу социальной справедливости, а не социального рабства, - ибо последнее является утопией в силу глубинной природы человека и общества. Определенные элементы такого движения в нужном направлении обнаруживаются в ряде стран как с либерально-рыночной (в т.ч. стран Северной Европы) ориентацией, так и в некоторых постсоциалистических странах (в т.ч. в Республике Беларусь), а также в нынешних странах с официальной социалистической ориентацией (Китай, Вьетнам) – без доминирования либерально-рыночной парадигмы. При этом совершенно ясно (в т.ч. для объективно мыслящих экспертов, представляющих западную цивилизацию), что либеральная идеология, основанная на индивидуализме и потребительстве, и доходящая в настоящее время даже до отказа от естественных семейных ценностей, не может быть

базой адекватной стратегии развития в национальном и глобальном масштабе в силу неизбежного роста социально-экономического неравенства в рамках реализации этой стратегии, а также в силу такого ее последствия как дегуманизация общества («расчеловечивание» человека с превалированием животного начала (потребительства)) над социальным (интеллектуальной и нравственной составляющей) началом. В этом контексте понятны принципы краха концепций «ассимиляции» и «мультикультурализма», которые на протяжении последних десятилетий западные идеологи и элиты пытались реализовать в отношении мигрантов. Здесь и принципиальная неспособность западной идеологии представить на рассмотрение человечеству адекватный образ будущего кроме общества, управляемого глобальными элитами и в интересах этих элит. Декларируемая Западом модернизация общества сводится объективно лишь к технологической модернизации с трудно прогнозируемыми последствиями при неизбежном росте социально-экономического неравенства – и к мировоззренческой и нравственной деградации вследствие технократизации общества.

Естественным барьером по пути такой деструктивной трансформации является образование (в т.ч. высшее образование), выполняющее гуманизирующую функцию. При этом в высшем образовании необходимы форматы «Университет 4.0» (функции образования, науки; культуры - формирования гуманизированного мировоззрения; инноваций) и университета 5.0 (добавление функции центра развития в национальном и региональном масштабе). В этом контексте очевидна неадекватность или узкая применимость концепции «Университет 3.0» с функциями образования, науки, инноваций-предпринимательства, в которой ключевая функция культуры (воспитание и формирование гуманистического мировоззрения) нивелируется и в явном виде устраняется. В таком же негативном ключе выражается, в значительной степени, и действие т.н. Болонской системы для высшего образования, в которой под благими намерениями развития мобильности и интерпретации продвигается идея унификации по западным стандартам с фактическим отказом от учета национальных (страновых, цивилизационных) особенностей, включая признанные мировым сообществом успешные традиции советской образовательной системы, именно цивилизационная роль образования при его адекватной организации может и должна восстановить теряющийся в ходе неадекватного реформирования статус комплексного, а не узконаправленного знания, - для предотвращения негативного цивилизационного транзита.

При рассмотрении траектории адекватного глобального цивилизационного транзита особого внимания заслуживает цифровая трансформация, которая, наряду с очевидными позитивными составляющими, содержит, как указывалось выше, и «темную» сторону. Если в качестве позитивов выступает не только повышение эффективности разных видов деятельности, но и потенциал перехода на более высокий качественный уровень управления и развития в целом, то в числе негативов – уже практически реализуемая угроза манипулирования массовым сознанием, размывание традиционных цивилизационных ценностей, усиление технократизации и дегуманизации общества в силу распространения технологий виртуальной и дополненной реальности, искусственного интеллекта, машинного обучения. В числе известных стратегий цифровой трансформации – предложенная экспертным сообществом Германии стратегия «Индустрия 4.0», затрагивающая не только коммуникации, но и саму суть производственных и управленческих процессов с соответствующими бизнес-моделями, включая формирование сетевых структур вместо иерархических. Эта модель повторена с вариациями в цифровых стратегиях многих стран, но, по существу, она является технократической и ее своеобразной альтернативой или развитием выступает стратегия «Общество 5.0», разработанная экспертами Японии. В японской модели цифровой трансформации охватывается не только производственная сфера и сфера коммуникаций, но и все основные сферы жизни общества, включая образование. Принципиально важным является тот факт, что несмотря на принадлежность к кругу мировых технологических лидеров и к очень узкому кругу мировых технологических доноров, Япония не только тщательно оберегает свои традиционные (цивилизованные) ценности, но и использует их в качестве ключевой составляющей национальной модели организации государственного и корпоративного управления, которая принципиальным образом отличается от таковой для развитых стран Запада и нашла целый ряд успешных последователей в лице стран Восточной и Юго-Восточной Азии.

Республика Беларусь широко вовлечена в международную систему отношений, в полной мере испытывает на себе состояние цивилизационного транзита в указанном выше смысле и находится на самой границе очередной экспансии западной цивилизации. Это вызывает острую необходимость мобилизации всего имеющегося потенциала, включая управленческие, экспертно-аналитические, образовательные и научно-технологические ресурсы для решения комплекса проблем в формате цивилизационных ценностей, идеологии

и стратегии развития на средне- и долгосрочную перспективу. При этом, необходима интенсификация работы по недопущению ослабления и по наращиванию человеческого потенциала, а также по развитию современной инфраструктуры для его максимально эффективного практического применения – с упором на повышение наукоемкости ВВП и на формирование эффективной национальной инновационной системы как ключевого механизма обеспечения устойчивого экономического роста. Указанная работа требует максимально высокого уровня координации с нашими реальными партнерами и союзниками на основе единства и близости цивилизационных ценностей. Требуется отказ от наивных ожиданий возможности диалога на паритетных началах с нашими цивилизационными оппонентами. Только комплексная цивилизационная коллективная мощь является гарантией конструктивного диалога, а не противостояния цивилизаций.

УДК 544.25

**В.С. Безбородов¹, С.Г. Михалёнок¹, Н.М. Кузьменок¹,
О.Б. Дормешкин¹, И.М. Жарский¹, В.И. Лапаник²**

¹Белорусский государственный технологический университет
Минск, Республика Беларусь

²НИИ прикладных физических проблем им. А.Н. Севченко
Минск, Республика Беларусь

ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ

Аннотация. Рассмотрен с позиций анизотропии подход к разработке перспективных материалов и устройств. Предлагаемая концепция создания новых материалов и моделирования различных процессов основана на закономерностях эволюционного развития природных органических веществ, многочисленных данных, полученных в последние десятилетия при исследовании жидких кристаллов и упорядоченных сред.

**V.S. Bezborodov¹, S.G. Mikhalyonok¹, N.M. Kuzmenok¹,
O.B. Dormeshkin¹, I.M. Zharski¹, V.I. Lapanik²**

¹Belarusian State Technological University
Minsk, Republic of Belarus

²Institute of Applied Physics Problems
Minsk, Republic of Belarus