

ВОССТАНОВЛЕНИЕ КОРЕННЫХ ТВЕРДОЛИСТВЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ РУБКАМИ УХОДА

The stands with predominance of oak, ash and other broadleaves species were formed by systematic small intensity thinnings.

По данным последнего учета лесного фонда, в Беларуси насаждения с преобладанием дуба занимают площадь 262,2 тыс. га с запасом 43,23 млн. м³, что составляет 3,34 % лесопокрытой площади и 3,23% общего запаса лесов республики. Дубравы являются основным компонентом широколиственных лесов (86,1%). Они занимают богатые дерново-подзолистые и дерново-карбонатные суглинистые и супесчаные почвы различного увлажнения. Перспективы увеличения площадей с господством дуба и других твердолиственных пород в Республике Беларусь весьма неопределенны. По данным П.П. Рогового, глинистые и суглинистые непереувлажненные почвы занимают всего лишь 6,8% от общей площади лесного фонда. Однако на этих почвах формируются в основном мелколиственные леса.

В типологической структуре дубовых лесов наиболее представлены 5 основных типов леса: дубрава кисличная (34%), черничная (22%), орляковая (19%), снытевая (11%) и пойменная (7%). Остальные типы леса (дубравы крапивные, папоротниковые, злаковые, приручейно-травяные) вместе занимают 7 %. Но только в кисличных, снытевых и крапивных типах леса дуб достигает наивысшей продуктивности – I–II классов бонитета.

Современная возрастная структура дубрав характеризуется следующими показателями: молодняки I класса возраста – 10,4%, молодняки 2 класса возраста – 18,9%, средневозрастные насаждения – 42,7%, припевающие насаждения – 13,7%, спелые и перестойные насаждения – 14,3%. Особенно остро в последние десятилетия проявилась проблема дубовых молодняков I класса возраста. Доля их участия в составе дубовой формации уменьшилась более чем в два раза: 1988 г. – 21,4%, 1994 г. – 12,4%. 2001 г. – 10,4%. Основная причина заключается в сложности и трудности создания и выращивания ценных дубовых насаждений.

В относительно бедных и богатых экотопах дуб и его спутники явно уступают место сосне и ели, хотя дубравы кисличные наиболее распространены в республике. Здесь весьма внушительная экспансия мелколиственных древесных пород. Они используют площади этих серий на 24–43%, лишь слегка уступая хвойным.

Такая ситуация ориентирует на повышенное внимание к процессам формирования дубовых древостоев. Именно в этой фазе развития насаждений можно с помощью рубок ухода обеспечить дубу и его спутникам естественное преобладание в составе. Причем это в равной мере относится к формированию насаждений как искусственного, так и естественного происхождения. А.М. Кожевников и его соавторы считают, что несвоевременные и малой интенсивности рубки ухода в Беларуси приводят к гибели 33% культур дуба [1]. А Д.С. Голод и В.С. Адериго еще категоричнее утверждают, что только 10–15% всех созданных культур дуба выжили, остальные либо погибли, либо восстановились мелколиственными породами [2].

Они считают, что сейчас на передний план в проблеме восстановления дуба и его широколиственных спутников должна встать забота о естественном возобновлении дубрав, расширении несплошных рубок. Мы также считаем, что вне зависимости от способов возобновления главными должны стать интенсивные уходы за молодняками. На это нацеливает и наш опыт.

В Негорельском лесничестве Негорельского учебно-опытного лесхоза имеется небольшой участок бывших дубрав, на которых после рубок формировались искусственные и естественные молодняки на богатых почвах, развивающихся на суглинистой морене различной степени увлажнения. Этот участок с 50–60 годов является объектом учебных и производственных практик студентов лесохозяйственного факультета.

Таблица

Восстановление коренных твердолиственных насаждений рубками ухода

Варианты	Ярус	Состав древостоя	Возраст	Бонитет	Полнота	Средние (I яруса)		Запас на 1 га, м ³	
						H, м	D, см	всего	в т. ч. твердолиственные и хвойные
Контроль	I	6Б3Ос1Я+Ол, Е, Д	60	Ia	0,60	27,0	26,0	220	32
	II	8Е2Я+Д							

Восстановление коренных твердолиственных насаждений рубками ухода

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сплошная прочистка, 1958 г.	I	40Я23Д16Ос	60	Ia	0,81	25,5	19,9	258	208
		8Кл8Е 4Б1В							
Система постоянных малоинтенсивных рубок ухода	I	49Я20Ол10Б8	135	Ia	0,66	32,0	47,8	240	124
		Ос5Д 4В2Е2Кл							
	II	58Я24Кл9Е6 ГЗЛп	65		0,27			47	41

На вырубке дубравы 1938 года в молодняках естественного происхождения с полным преобладанием в составе осины, ивы и березы, при наличии небольшого количества подроста ели, дуба, клена и ясеня проф. Б.Д. Жилкиным в 1950 году заложен опытный стационар. В 1999 году был проведен пересчет деревьев со сплошной и коридорной прочистками. Характеристика контрольного участка установлена на большей площади внутри выдела с пересчетом по ступеням толщины. На опытных секциях был сделан подеревный пересчет, что позволило точно определить состав древостоев (таблица). Как видим, однократная сильная прочистка смогла вывести в первый ярус дуб, да и во втором ярусе наблюдается большее участие дуба и твердолиственных спутников в составе древостоя.

В 2002 году были заложены две пробные площади, на которых также в процессе рубок ухода удалось восстановить преобладание твердолиственных пород.

В качестве примера отметим насаждение выдела 2 в квартале 94. В 1958 году этот участок площадью около 2 га представлял собой вырубку в дубраве кисличной. Древостой был вырублен в 1940 году примерно на 60%, а оставшийся недоруб был убран в два приема: в 1956 и 1963 годах. Площадь заросла обильной порослью лещины, ивы, березы и осины. По данным учета возобновления твердолиственных пород, проведенного студентами, в переводе на 1 га насчитывалось клена – 8 тыс. шт., ясеня – 5 тыс. шт. и 4 тыс. шт. дуба. Причем в составе было несколько десятков дубков предварительного возобновления высотой бо-

лее 2 м, а остальной подрост не превышал по высоте одного метра и полностью находился под пологом мягколиственных пород.

В 1958 году на участке полностью вырублены поросль березы, ивы и осины, все кустарники. В 1964 году после уборки оставшихся взрослых деревьев была проведена повторная прочистка средней интенсивности. Результаты учета в 2004 году приведены в таблице.

На другой пробной площади в ясеннике снытевом, где преобладали мягколиственные породы, удалось путем систематических рубок ухода сформировать сложное разновозрастное насаждение с преобладанием в составе ясеня, который в данных условиях более конкурентоспособен, чем дуб и другие твердолиственные породы.

Таким образом, опыт проведения интенсивных ранних рубок ухода в твердолиственных насаждениях следует считать успешным.

В «Стратегическом плане развития лесного хозяйства Беларуси» (1997 г.) предусматривается к 2015 году увеличить долю дубовой формации на 1%.

Литература

1. Кожевников А.М., Решетников В.Ф., Колодий П.В. Дубравы Беларуси: состояние проблемы и пути улучшения ведения хозяйства в них // Сб. науч. трудов ИЛ НАНБ. Вып. 48. – Гомель, 1998.
2. Голод Д.С., Адерихо В.С. Состояние дубрав Беларуси и проблемы их восстановления // Сб. науч. трудов ИЛ НАНБ. Вып. 48. – Гомель, 1998.