

УДК 33:001.895

Т. В. Каштелян

Белорусский государственный технологический университет
Минск, Беларусь

БИОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС: ТЕОРИЯ И ПОЛИТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. На основе проведенных монографических исследований рассматривается место и роль циркулярной экономики как биофизической составляющей в институциональной методологии развития социально-экономических процессов. Обозначаются элементы институционализации инновационных процессов, сущностные характеристики системы рентаобразования. Демонстрируется важность формирования и развития инновационных эколого-ориентированных процессов природных комплексов.

T.V. Kashtelyan

Belarusian State Technological University
Minsk, Belarus

BIOECONOMICAL DISCOURSE: THEORY AND POLICY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

Abstract. Based on the monographic studies conducted, the place and role of the circular economy as a biophysical component in the institutional methodology of the development of socio-economic processes is considered. The elements of the institutionalization of innovative processes, the essential characteristics of the rent formation system are indicated. The importance of the formation and development of innovative eco-oriented processes of natural complexes is demonstrated.

Устойчивое развитие было и остается предметом дискуссий, касающихся политико-экономических преобразований современного общества. До 60-х гг. прошлого столетия этим вопросам уделялось мало внимания. Но последние два-три десятилетия ознаменовались большим интересом ученых и практиков к проблемам инновационно- и эколого-ориентированного развития, базирующегося на системном подходе к вопросам и анализу экономики – управляемости продуктами, отходами и природной средой в целом.

Природная рента в современных экономических условиях – тот «камень» преткновения, который только частично попадает в сферу измерения социально-экономических ценностей. Следует отметить, что

природная рента в связи с активными процессами экологизации производств, должна позиционироваться как средство для создания конкурентных преимуществ стран в сфере взаимодействия экономических макро-групп (их политических центров) с природной средой.

Природные активы как базис современного производства определены в качестве физических, что повлекло за собой различные классификации природных сред. На международном уровне выделились учетные системы, в основе которых был взят принцип отображения в стоимостном выражении природных активов. Позитивность данных процессов не вызывает сомнений. Однако развитие социумов – это процессы пересечения (интегрирования) двух фундаментальных базовых процессов – биофизических (которые в экономическом аспекте составляют позиционирование экономики институциональной, т. е. той которая раскрывает производство и потребление через механизмы преобразований живой и неживой природы), и политической экономии, суть которой заключается в понимании и управлении процессами общественного развития.

С конца прошлого столетия социально-политические системы различного организационного уровня идут по пути учета конвергентных начал биофизической экономики и экономической политики. Различия в биофизическом и политически- ориентированном подходах проявляются, прежде всего, в объяснении факторов, влияющих на природные и производственные системы сквозь призму систем принятия экономических решений. В рамках трансформационного направления институционального обеспечения экономических отношений, в свою очередь, можно выделить систему измерений в экономике, связанную с понятиями ценностей ресурсов. Понятие циркулярной экономики связывает биофизическую экономику с ее измерительными практиками и системой направляющих структур. Управленческая версия циркулярной экономики акцентирует внимание на наиболее адекватных энерго- и ресурсосбережению структурах управления.

Политически- ориентированная составляющая экономики позволяет понять действия направляющих структур в ответ на вызовы социо-эколого-экономического развития общества, а также оценивать макроэкономические стратегии. Благодаря обобщению отечественных и зарубежных ученых-экономистов, изучивших циркулярную экономику Беларуси на примере субъектов хозяйствования Брестской и Могилевской областей, мы имеем систему принципов или экономических стимулов для экономической

деятельности в соответствии с приоритетами бережливого производства [1]:

- переориентация налогообложения с труда на природные ресурсы и загрязнение окружающей среды;
- отказ от субсидий, финансирующих производства (технологии), оказывающие негативное воздействие на окружающую среду;
- интернализация экологических затрат;
- депозитно-возвратные системы;
- расширенная ответственность производителя;
- механизмы разноуровневого финансирования перехода к циркулярной экономике.

Система указанных мер касается как жизненных циклов продукции (депозитно-возвратная система), так и выделения в макроэкономическом масштабе импакт-финансирования по приоритетным направлениям экологизации производств.

Институциональная методология эколого-ориентированных экономических процессов (экологической экономики) представляет собой два больших блока: когнитивный, в котором речь идет о распределении благ со сложными характеристиками, и технологический блок, основными понятиями которого являются изменения факторов производства по определенным технологиям. Известный экономист институционального направления Д. Норт указывает, что необходимо соединение пределов и ограничений технологий с пределами и ограничений социальной составляющей общественного развития. Вместе с тем, вопрос об интеграционных началах к анализу хозяйственной деятельности биофизического (популяционного) подхода и политико-экономических процессов практически не обсуждается на базе отечественной теории экономического развития.

Методология институционализации инновационных процессов предполагает следующие основные варианты сфер активного действия и взаимодействия элементов – принципов функционирования и областей компетенций (таблица).

В основе когнитивного блока положена комбинаторная сложность социально-экономических систем, учитывающая связанность различных и многочисленных знаний. Эти знания сводятся и к распределению ренты, и к процессам рентообразования, и к секторальному инвестированию. Следует согласиться с учеными-экономистами, которые утверждают, что в секторах, где осуществляет производство ресурсов, наиболее ярко должны проявляться принципы биофизической экономики (как выделено российскими авторами –

эволюционной). Политическая экономия предполагает в качестве базовых экономических категорий природную ренту, однако для выражения сущности в технологическом аспекте мы имеем лишь потребности производства и позицию некой платности природопользования, уводящую процесс развития производства в сферу обращения, в то время как предложение (само производство ресурсов) стоит в стороне как некий образ самовосстановления природной среды, не связанный с жизненными циклами продукции.

Таблица - Основные элементы институционализации инновационных процессов

ИННОВАЦИИ	КОГНИТИВНЫЙ БЛОК	Комбинаторная сложность социо-эколого-экономических систем	Координационно-регуляционная составляющая	Правительственный продукт	Рента пассивная
			Отношенческо-посредническая составляющая	Интерцивилизационные изменения, сетевые взаимодействия	
	Технологический блок	Ресурсы	Экологическая ориентация	Эко-активное, бережливое производство	Рента активная
			Преобразования	Энерго- и ресурсосбережение	
			Воспроизводство	Стратегия возобновления производства	

Поиск оптимальных решений в эволюционном (популяционном) ключе, а также в институциональном знании – это важнейшая составляющая экспертной, аналитической работы аппарата государственного и направляющих отраслевых структур, кластерных образований, сетевых обществ. Указанная составляющая делает акцент на долгосрочном развитии с позиций технологического блока знаний, в то время как в когнитивном блоке мы должны иметь институциональную методологию преобразований как для обеспечения технологий ресурсами, так самого производства ресурсов с учетом особенностей функционирования институтов.

Исследованиями установлено, что критерии формирования циркулярной экономики находятся в ключе:

- а) жизненного цикла продукции;
- б) промышленной политики и управления отходами;
- в) эко-эффективности.

На сегодняшний день главной особенностью публикаций по циркулярной экономике являются вопросы создания системы индустриальных возможностей и реализации потребностей сохранения

окружающей среды, ее биоразнообразия. С позиций мезо-экономики жизненные циклы продукции рассматриваются в аспекте системного анализа и оценки углеродной эффективности. Имеются на базе отечественной науки и практики исследования, касающиеся промышленной политики и управления отходами. Что же касается экологической эффективности производств, то на сегодняшний день углеродная эффективность остается, пожалуй, единственным показателем, который отслеживается статистически, но не вовлекается в систему промышленных политик предприятий.

Проблемы эко-эффективности – это большая система вопросов, находящихся на стыке технологического и когнитивного блоков институциональной методологии инновационных процессов. Рента в системе эко-эффективности должна аккумулироваться своеобразными эколого- и инновационно-ориентированными «связанными организациями» (обществом в организованном виде), которые осуществляют все виды работ по воспроизводству эко-структуры закрепленных территорий.

Обращаясь к истории развития рентных отношений в аспекте институциональной методологии инновационных процессов мы должны осознать и принять биоэкономический дискурс сквозь призму современных подходов, интегрирующих начала био-экономики и политических экономических процессов. Нами выделена [2, 3] рента активная – доля продукта, вменяемая конкурентному обмену материальных и нематериальных ресурсов живой природы, в системе оценки жизненных циклов продукции. И рента пассивная – это стоимость (цена), вменяемая условиям производства ресурсов и, вполне возможно, способам (технологиям) восстановления этих активов.

В Беларуси важно иметь рентную институциональную основу для формирования общественных инноваций в русле решения экологических и экономических проблем, что должно стать одним из важных направлений институциональных преобразований в стране. Аналитические информационные системы по поводу генерации и присвоения материальных и экологических ценностей, могут обеспечивать базу для выработки долгосрочных ориентиров развития, позволяющих сохранять и наращивать количественные и качественные параметры капитала и собственности. Для лесного сектора Беларуси развитость цифровой экономики, представленной с помощью информационных технологий и информационного обеспечения био-

процессов, важна в качестве базы для обеспечения качества управления и достижения высоких результатов деятельности бизнеса.

Список использованных источников

1. Циркулярная экономика: концептуальные подходы и инструменты: монография для специалистов органов госуправления, бизнеса и заинтересованной общественности / Н. Батова [и др.]; под общ. Ред. С. Дорожко, А. Шушкевича; Internationales Bildungs- und Begegnungswerk (IBB) Dortmund gGmbH. – Минск: Медисонт, 2020. – 212 с.

2. Каштелян Т. В. Лесная биоэкономика как воспроизводственная хозяйственная система формирования рентных отношений в Беларуси // Труды БГТУ. Серия 5. Экономика и управление. 2019. №2 (226). С.49-54.

3. Каштелян Т. В. Биоэкономика на основе ресурсов леса как драйвер развития Беларуси: проблемы управления / Т. В. Каштелян, В. С. Березовская, М. А. Шибeko // Журнал экономических исследований. 2020. Т. 6. №1. С. 3–8.

УДК 338.24

Д.И. Корсунский

РУП «Институт недвижимости и оценки»
Минск, Республика Беларусь

ДРАЙВЕРЫ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ КОМПАНИИ В РАМКАХ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. Цифровизация постепенно проникает в различные сферы жизни. Особенности функционирования компаний в современных реалиях, наряду с сочетанием современных инструментов и классических подходов к управлению компанией позволит менеджерам повысить эффективность принимаемых решений.

D.I. Korsunsky

RUE «Institute of Real Estate and Valuation»
Minsk, Republic of Belarus