мической и нефтехимической промышленности. Материалы конференции». – Мн.: БГТУ, 1998. – С.117-119.

- 3. Шашкова И. Л., Прокудина С. А., Ткаченок С. В. Волокнистые активированные угли, окисленные озоном, и их адсорбционные свойства // Журнал прикладной химии. 1996. № 3. С.415-417.
- 4. Вайнштейн Г. М., Ручинский В. Р. Очистка капролактама ионообменными смолами // Хим. пром. — 1967. — №8. — С. 571-572.
- 5. Иоселиани Э. Г., Вайнштейн Г. М., Ручинский В. Р., Мерман С. М. Очистка капролактама ионообменными смолами и методом гидрирования // Хим. пром. − 1970. − № 4. − С.247-250.

УДК 532. 13

А. В. Кучук, ассистент; Е. И. Грушова, доцент

## ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖМОЛЕКУЛЯРНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В БИНАРНЫХ ЖИДКИХ СИСТЕМАХ СОСТАВА ГЛИКОЛЬ – БУТИЛОВЫЙ СПИРТ

Densities and molar volumes have been determined for the binary liquid mixtures of butanol with ethylene or diethylene, triethylene, tetraethylene glycol at 20, 40 and 60°C respectevly.

В настоящее время одним из перспективных способов управления химико-технологическими процессами считают использование органических растворителей, например, в качестве сред для проведения реакций, в качестве разделяющих агентов, в качестве дисперсионных сред и т. д.[1-4]. Однако при целенаправленном выборе органических растворителей надо располагать сведениями о взаимосвязи между их строением и технологическими свойствами.

Данная публикация является продолжением серии работ [4, 5], посвященных систематическому исследованию свойств бинарных жидких сред на основе гликолей.

Как известно [6, 7], значительную роль в формировании структуры жидкостей и соответственно свойств жидкостей играют взаимодействия между ее молекулами. С ростом энергии межмолекулярного взаимодействия увеличивается тенденция к образованию сравнительно устойчивых структур — ассоциатов и комплексов.

К наиболее интенсивному взаимодействию приводит наличие на концах молекул жидкой среды гидроксильных групп [7, 8]. К числу

таких сред относятся низкомолекулярные одноатомные спирты и гликоли, которые широко используются в химико-технологических промышленных процессах.

Низкомолекулярные спирты и гликоли — это сильно структурированные жидкости [5, 8]. Но в среде спиртов образуются ассоциаты цепочечного строения, а в гликолях образуются пространственные структуры. Сопоставительный анализ растворяющей способности этих соединений по отношению к бензолу показал, что последний лучше растворяется в спиртах и хуже в гликолях [5].

В связи с вышеизложенным представляло интерес исследовать, как будет изменяться структура этиленгликоля (ЭГ), диэтиленгликоля (ДЭГ), триэтиленгликоля (ТЭГ), тетраэтиленгликоля (ТетраЭГ) при добавлении к ним н-бутанола.

Для решения поставленной задачи по известной методике [6] для бинарных жидких систем ЭГ (или ДЭГ, ТЭГ, ТетраЭГ) — н-бутанол в полном интервале концентраций при 20, 40 и 60°С были исследованы вольюмометрические свойства (табл.) и рассчитаны мольные объемы бинарных жидких систем V (табл.) и их избыточные значения  $V^E$  (рис. 1, 2).

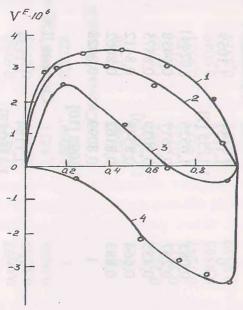


Рис. 1. Зависимость  $V^{\mathbb{E}}$  от состава бинарных жидких фаз при  $40^{\circ}$ C: 1- ЭГ + н-бутиловый спирт; 2- ДЭГ + н-бутиловый спирт; 3- ТЭГ + н-бутиловый спирт; 4- ТетраЭГ + н-бутиловый спирт

Плотности и мольные объемы бинарных жидких систем

Содержание в бинарной жидкой системе небутанола, м. д.	Плотность $\rho \cdot 10^{-3}$ , кг/м <sup>3</sup>			Мольный объем $V \cdot 10^6$ , м <sup>3</sup> /моль		
	20°C	40°C	60°C	20°C	40°C	60°C
1	2	3	4	5	6	7
	(	Система ЭГ	+ н-бутанол	I		
0	1,1157 1,1155 [9]	1,1059	1,1013	55,65	56,12	56,36
0,085	1,0526	1,02441	1,0094	60,45	62,13	63,04
0,267	0.9617	0,9438	0,9309	67,88	69,17	70,13
0,455	0,9039	0,8875	0,8768	74,73	76,11	77,04
0,664	0,8548	0,8412	0,8296	81,96	83,29	84,45
0,883	0,8162	0,8062	0,7969	89,08	90,19	91.24
1	0,8099	0,8028	0,7956	91,52	92,33	93,16
	0,8098 [10]	v in		ill in		-11
	C	система ДЭГ	+ н-бутано	Л	12 13	
0	1,1184 1,1180 [9]	1,1134	1,1086	94,89	95,36	95,72
0,1418	1,0535	1,0372	1,0245	96,42	97,94	99,15
0,388	0,9821	0,9634	0,9481	95,40	97,24	98,82
0,5958	0,9237	0,9063	0,8856	94,24	96,05	98,29
0,7736	0,8741	0,8577	0,8435	93,09	94,87	96,47
0,922	0,8256	0,8219	0,8113	92,80	93,22	94,44
1	0,8099	0,8028	0,7936	91,52	92,33	93,16

T				Окончание табл.	
2	3	4	5	6	7
C	истема ТЭГ	+ н-бутано	л		
1,1241 1,1243 [11]	1,1185	1,1126	133,59	134,26	134,97
1,0653	1,055	1,0434	127.76	129.00	130,44
1,0010	0,9898				117,24
0,9437	0,9350		,		107,50
0,8907	0,8793			,	100,36
0,8431	0,8337	•		,	94,65
0,8099	0,8028	0,7956	91,52	92,33	93,16
Сис	тема Тетра	ЭГ + н-бутан	нол		
1,1246 1,1250 [9]	1,1158	1,1104	172,68	174,04	174,89
1,0892	1,0769	1,0674	153,74	155,50	156,89
1,0252	1,0125	1,0006	126,63	,	129,15
0,9672	0,9571	0,9445			113,47
0,9136	0,9049	0,8972			101,43
0,8597	0,8514	0,8436			93,03
0,8099	0,8028	0,7956	91,52	92,33	93,16
	1,1241 1,1243 [11] 1,0653 1,0010 0,9437 0,8907 0,8431 0,8099  Сис 1,1246 1,1250 [9] 1,0892 1,0252 0,9672 0,9136 0,8597	Система ТЭГ  1,1241 1,1185  1,1243 [11]  1,0653 1,055  1,0010 0,9898  0,9437 0,9350  0,8907 0,8793  0,8431 0,8337  0,8099 0,8028  Система Тетрах  1,1246 1,1158  1,1250 [9]  1,0892 1,0769  1,0252 1,0125  0,9672 0,9571  0,9136 0,9049  0,8597 0,8514	Система ТЭГ + н-бутано  1,1241	Система ТЭГ + н-бутанол  1,1241 1,1185 1,1126 133,59 1,1243 [11] 1,0653 1,055 1,0434 127,76 1,0010 0,9898 0,9795 114,72 0,9437 0,9350 0,9232 105.16 0,8907 0,8793 0,8710 98.14 0,8431 0,8337 0,8243 92,54 0,8099 0,8028 0,7956 91,52  Система ТетраЭГ + н-бутанол  1,1246 1,1158 1,1104 172,68 1,1250 [9] 1,0892 1,0769 1,0674 153,74 1,0252 1,0125 1,0006 126,63 0,9672 0,9571 0,9445 110,81 0,9136 0,9049 0,8972 99,61 0,8597 0,8514 0,8436 91,29	Система ТЭГ + н-бутанол       1,1241     1,1185     1,1126     133,59     134,26       1,1243 [11]     1,0653     1,055     1,0434     127,76     129,00       1,0010     0,9898     0,9795     114,72     116,02       0,9437     0,9350     0,9232     105.16     106,14       0,8907     0,8793     0,8710     98.14     99,41       0,8431     0,8337     0,8243     92,54     93,58       0,8099     0,8028     0,7956     91,52     92,33       Система ТетраЭГ + н-бутанол       1,1246     1,1158     1,1104     172,68     174,04       1,1250 [9]       1,0892     1,0769     1,0674     153,74     155,50       1,0252     1,0125     1,0006     126,63     127,63       0,9672     0,9571     0,9445     110,81     111,97       0,9136     0,9049     0,8972     99,61     100,56       0,8597     0,8514     0,8436     91,29     92,17

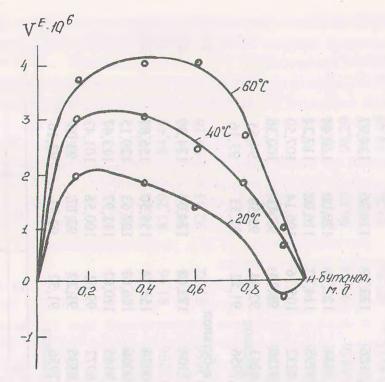


Рис. 2. Зависимость  $V^E$  от температуры для системы ДЭГ + н-бутиловый спирт

Как видно из рис. 1, избыточные значения мольного объема при  $40^{\circ}$ С имеют положительные значения для систем  $\Im\Gamma$  – н-бутиловый спирт и  $\Im\Gamma$  – н-бутиловый спирт. Для системы  $\Im\Gamma$  – н-бутиловый спирт в области высоких концентраций  $\Im\Gamma$  величины  $\Im\Gamma$ 0, а с увеличением концентрации  $\Im\Gamma$ 3 значения  $\Im\Gamma$ 4 уменьшаются и становятся отрицательными. Для бинарной жидкой системы  $\Im\Gamma$ 5 – н-бутиловый спирт величины  $\Im\Gamma$ 6.

Наблюдаемый эффект обусловлен, по-видимому, степенью соответствия геометрии и объема молекул гликолей объему молекулы нбутилового спирта, а также различным содержанием в исследуемых гликолях простых эфирных групп, которые наряду с гидроксильными группами участвуют в образовании водородных связей, но меньшей интенсивности.

С увеличением температуры, как видно из рис. 2, значения  $V^E$  возрастают для системы ДЭГ — н-бутиловый спирт. Аналогичные зависимости наблюдаются и для других бинарных жидких сред.

По-видимому, это связано со снижением плотности среды в связи с разрушением водородных связей.

Таким образом, при добавлении н-бутилового спирта к ЭГ, ДЭГ, ТЭГ происходит разрушение квазикристаллической структуры гликолей, а при добавлении н-бутилового спирта к ТетраЭГ происходит сжатие системы.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Крестов Г. А. Современное состояние и проблемы химии неводных растворов // ЖВХО им. Д. И. Менделеева. 1984. -№5. С. 2-3.
- 2. Курц А. А. Роль растворителей в органических реакциях // ЖВХО им. Д. И. Менделеева. 1984. №5. С. 50-60.
- 3. Масагутов Р. М., Стекольщиков М. Н. Неводные растворители в нефтепереработке и нефтехимии // ЖВХО им. Д. И. Менделеева. 1984. № 5. С. 98-103.
- 4. Фиалков Ю. Я. Растворитель как средство управления химическим процессом. Л.: Химия, 1990.
- 5. Грушова Е. И. Газохроматографическое исследование растворимости углеводородов в бинарных полярных растворителях. Автореф. канд. дис. Мн., 1980.
- 6. Грушова Е. И., Пузанова С. А., Кучук А. В., Юсевич А. И. Физико-химическое исследование бинарных жидких систем, содержащих є-капролактам // Труды БГТУ. Сер. III. Вып. VI. 1998. С. 16-20.
- 7. Шахпаронов М. И. Введение в современную теорию растворов. М.: Высшая школа, 1976.
- 8. Сырье для нефтехимического синтеза. М.: Химия, 1970.
- 9. Гордон А., Форд Р. Спутник химика. M.: Мир, 1976.
- 10. Краткий справочник химика / В. И. Перельмана. М. Л.: Химия, 1964.
- 11. Дринберг С. А., Ицко Э. Ф. Растворители для лакокрасочных материалов. Л.: Химия, 1980.