

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ВЫЯВЛЕНИЯ ПОТОЖИРОВЫХ СЛЕДОВ РУК

Криминалистическое исследование следов рук дает возможность идентифицировать конкретный объект, оставивший эти следы. С целью дальнейшей возможности использования следов в процессе оперативно-розыскной деятельности, а также при доказывании, они должны быть обнаружены. Поэтому при проведении экспертизы и участия в осмотрах мест происшествий большое значение имеет выбор наиболее эффективного метода выявления следов рук.

Цель работы – анализ современных методов выявления потожировых следов рук и установление целесообразности их применения в зависимости от характера следов и свойств следовоспринимающей поверхности.

Объектами исследования являлись потожировые следы рук на различных поверхностях. Экспериментальную работу проводили в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь.

Методы обнаружения и выявления следов рук подразделяются на: визуально-оптические, физические, химические, физико-химические и биологические.

Визуальный метод основан на усилении видимости следов за счет создания наиболее выгодных условий освещения и наблюдения.

Применение физических методов основано на эффекте адгезии (прилипания) к следообразующему веществу следа или внедрения красящего вещества в вещество следа, а также на возможности следообразующего вещества возбуждать люминесценцию.

Химические методы выявления следов рук основаны на способности отдельных компонентов потожирового следа вступать в реакцию с некоторыми химическими реактивами.

Биологические методы выявления следов рук основаны на способности штамма *Acinetobacter calcoaceticus* размножаться, утилизируя вещество потожирового следа.

В ходе экспериментальной работы на различных поверхностях были выявлены следы с использованием наиболее распространённых методов обнаружения: физического (с помощью магнитного дактилоскопического черного порошка), химического (с помощью нингидрина), физико-химического (с помощью цианокрилата).

На основе проведенных экспериментов был сделан вывод, что раствор нингидрина целесообразно использовать для выявления следов рук только на пористых поверхностях таких как: бумага, картон, фанера, струганная (нелакированная, неокрашенная) древесина, штукатурка, ткани и т.д.. Цианокрилат и дактилоскопические порошки эффективнее использовать для обработки глянцевых, непористых поверхностей. Цианокрилат можно применять для выявления следов рук, давность образования которых не ограничена, дактилоскопические порошки эффективны для выявления следов, образованных недавно (не свыше 30 дней).

Полученные экспериментальные данные хорошо согласуются с литературными [1, 2].

Таким образом, экспериментально было подтверждена целесообразность применения физического, химического и физико-химического методов обнаружения следов рук в зависимости от их характера и свойств следовоспринимающей поверхности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Современные криминалистические методы выявления следов рук: практ. рук./ сост. М.М. Ятусевич, С.Е. Мышковский, И.Б. Ковашева. – Мн.: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 50 с.

2. Грановский Г.Л. Основы трасологии. Особенная часть: учебное пособие/ Г.Л. Грановский – М.:ВНИИ МВД СССР, 1974. – 240 с.