

3. Уменьшается относительная влажность на 2 - 5% по сравнению с контролем.

4. Средний класс погоды момента на полукрытых структурных типах ландшафта 2а и 2б ближе к комфортному III классу за счет увеличения протяженности комфортного периода.

5. По результатам исследований можно судить о благоприятном воздействии рубок формирования ландшафтов на микроклимат, особенно в полукрытых структурных типах ландшафтов. В жаркие летние дни предпочтение отдается сериям ландшафтов 2а и 2б, но в холодные пасмурные дни закрытые типы ландшафта более комфортны. Поэтому в лесопарках обязательно сочетание и чередование различных структурных типов ландшафта.

Л и т е р а т у р а

1. Тюльпанов Н.М. Лесопарковое хозяйство. - Л., 1975. - 161 с. 2. Ковтунов В.П. Особенности лесоустройства зеленых зон. - М., 1962. - 137 с. 3. Алексеев В.А. Световой режим леса. - Л., 1975. - 227 с. 4. Русанов В.И. Методы исследования климата для медицинских целей. - Труды Томского НИИ курортологии. Томск, 1973, т. XII. - 190 с.

УДК 630^x627.3

Л.Н.Рожков, канд. с.-х. наук (БТИ)

К ВОПРОСУ РЕКРЕАЦИОННОГО ЛЕСОВОДСТВА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА АНКЕТНОГО ОПРОСА ОТДЫХАЮЩИХ В ЛЕСАХ БЕЛОРУССИИ

Лес становится одним из основных рекреационных ресурсов. По исследованиям социологов [1], из городской молодежи в возрасте 16 - 24 лет свой отпуск в лесу проводят 31,3%, с возрастом этот процент повышается и уже среди людей 60-летнего возраста и старше число проводящих свой отдых в лесу достигает 47%. Количество отдыхающих в лесах также растет за счет развития туризма и кратковременного (в выходные дни) отдыха.

К сожалению, в наших лесах еще не везде созданы надлежащие условия для полноценного отдыха, а то, что делается в области лесной реарации, отстает от все возрастающих потребностей населения. Организация отдыха в лесу должна осуществляться с учетом запросов отдыхающих, особенностей раз-

личных видов отдыха. В этом плане анкетные опросы, изучение структуры отдыха и обследование рекреационного процесса в лесу являются важным и весьма актуальными для практики рекреационного лесоводства.

Исследование контингента отдыхающих в лесах, их пожеланий и предложений было проведено на основе опроса по специально разработанной анкете. Всего опрошено 665 человек (табл. 1). Места анкетирования равномерно охватывают все леса республики (72 и 93 лесхозов), поэтому полученные результаты анкетного анализа представляются достаточно объективными.

Как видим из табл. 1, среди отдыхающих в лесу преобладают лица мужского пола в возрасте 17 – 49 лет, по социальному положению – рабочие, колхозники и служащие.

Факторы, обусловившие у людей выбор леса для проведения загородного отдыха, весьма разнообразны. Значительная часть (30,6% ответов) приехали в лес, чтобы прогуляться, загореть и искупаться, т.е. с целью аэротерапии, другие (18,2%) – с целью сбора ягод и грибов, третьи (14,8%) – рыбной ловли; 7,6% среди опрошенных любят охоту в лесу. Большинство отдыхающих предпочли лес другим типам природного ландшафта благодаря сочетанию многих положительных воздействий на них.

Отдыхают в лесу люди, как правило, группами. Преобладают семейные группы – 57,3% от общего количества опрошенных, в том числе с детьми отдыхают 20,7%. С друзьями проводят свободное время в лесу 31,5%, предпочитают одиночество 11,2%.

Представления людей о наиболее подходящем для отдыха лесу оказались следующими. Большинство опрошенных (57,8%) желают отдыхать в смешанном лесу, в то время как в хвойном – 31,2% и в лиственном – только 11,0%, что близко к

Т а б л и ц а 1. Состав отдыхающих, %

Отдыхающие	По возрастным группам и роду занятий					
	до 17 лет	17–29 лет		30–49 лет	50 лет и старше	
		учащиеся и студенты	работающие		работающие	пенсионеры
Всего	1,9	14,0	26,0	46,2	8,5	3,4
В том числе мужчины	1,0	7,8	14,1	30,9	6,3	3,0

данным других исследователей [2]. Высокополнотные насаждения для отдыха предпочли лишь 5,1% отдыхающих, в то время как среднеполнотные – 70% и изреженные насаждения – 24,9% отдыхающих. В отношении рельефа лесной местности мнения разделились: равнинный рельеф предпочитают 54,8%, а холмистый – 45,2% отдыхающих. Многие выразили желание отдыхать в лесах с водоемами – 54,0%, водоем необязателен для 7,1% и считают водоем в сочетании с лесом желательным, но необязательным в местах отдыха 38,9% опрошенных. При наличии водоема отдыхающие в лесу концентрируются, как правило, вблизи него: на расстоянии 100 м от водоема любят отдыхать 64,7% от числа опрошенных, на расстоянии от 100 до 200 м – 19,7% и на расстоянии от 200 до 500 м – 4,6%, т.е. в полукилометровой от водоема полосе леса предпочитают отдыхать 89,2%.

На вопрос о целесообразности и характере благоустройства лесов ответы оказались самыми разнообразными. 24% опрошенных считают, что лес не следует благоустраивать. На необходимость устройства в лесу укрытий от непогоды указало 38% и мест для палаток – 11% опрошенных, целесообразность мест для костра с заготовленными дровами – 24 и очагов для приготовления пищи – 15, установку скамей – 15 и пикниковых столов – 6, оборудование торговых точек – 15 и стоянок автотранспорта – 12% опрошенных лесных рекреантов.

Из сказанного следует, что отдыхающие в лесу преследуют далеко не одинаковые интересы и предъявляют к рекреационному лесу различные требования. Впрочем, и специалисты лесного хозяйства далеко не единодушны в представлениях о целесообразной модели рекреационных лесных ландшафтов. Дискуссионными среди специалистов являются вопросы о целесообразности или уровне благоустройства рекреационных лесов, видовом составе и структуре лесов, удельном весе закрытых, полуоткрытых и открытых структурных типов лесных ландшафтов, о целесообразности ландшафтно-реконструктивных мероприятий в сложившихся естественных лесных сообществах. Несмотря на объективные сложности и нередкие полярные пожелания отдыхающих, создать условия для реализации запросов рекреационных потребностей людей – одна из важнейших задач лесоводов при организации загородного отдыха населения.

Возможны следующие пути формирования структуры рекреационных лесов, организации территории и благоустройства лесов в местах и зонах отдыха.

В лесах Белоруссии преобладают чистые сосновые насаждения, чаще высокополнотные. Исходя из запросов отдыхающих, желательны обогащение состава и оптимизация соотношений закрытых и полукрытых типов лесных насаждений в местах отдыха. Такие преобразования структуры древостоев осуществляются путем рубок формирования, а также декоративных посадок под пологом леса или при формировании опушек лесных массивов. В то же время работы по формированию структуры рекреационных лесов в сочетании с их благоустройством необходимо проводить в разумных пределах, учитывая интересы каждой категории отдыхающих. Благоустроенные леса с более окультуренными пейзажами более подходящи для отдыха пожилых людей или отдыхающих с детьми. Меньшим уровнем благоустройства или без него, более естественным характером должны отличаться участки рекреационных лесов, предназначенные для отдыха молодежи, а также туристов, грибников, охотников. В прилегающих к водоемам рекреационных лесах ландшафтные преобразования и благоустройство целесообразны лишь в пределах 100-метровой прибрежной лесной полосы, т.е. в местах концентрации большей части отдыхающих. Для обеспечения лучших условий отдыхающим группами, а также с целью повышения устойчивости лесов к рекреационным воздействиям целесообразно в наиболее посещаемых участках формировать полукрытые типы ландшафтов с групповым размещением деревьев.

Весьма важное значение приобретает проблема сохранения природной среды в местах и зонах отдыха. Большинство опрошенных (94%) считают, что отдыхающие наносят определенный вред лесным насаждениям, однако не все правильно понимают основные источники нарушений и отрицательных воздействий на естественные ландшафты. Так, в 64% ответах отмечено ухудшение санитарного состояния лесов в связи с их замусоренностью, в 47% указано на поломки и уничтожение деревьев и другой растительности. Лишь 36% опрошенных в качестве причин отрицательного воздействия на природу в зонах отдыха назвали лесные пожары и 17% - вытаптывание и уплотнение почвы. Научные же исследования в области лесной рекреации показывают, что главными негативными последствиями загородного отдыха в лесу являются лесные пожары по вине отдыхающих и рекреационная дигрессия лесов вследствие взаимообусловленной цепи последовательных изменений лесных биогеоценозов, начало которых связано с механическим вытап-

тыванием и превышением допустимых для природного комплекса рекреационных нагрузок. Следовательно, в представлениях отдыхающих по этой проблеме имеет место смещение акцентов в оценках. Формирование правильных представлений у людей о факторах негативного рекреационного воздействия – одна из задач природоохранительной пропаганды в зонах отдыха.

Имеющиеся материалы анкетирования и другие исследования позволяют нам рассчитать рекреационные нагрузки на леса республики. По данным В.И.Россомахина [3], коэффициент посещаемости лесов составляет: при кратковременной рекреации для населения городов – 0,10 – 0,15; для сельского населения – 0,05 – 0,10; для дачников – 0,30 – 0,40; для отдыхающих в стационарных учреждениях отдыха и лечения – 0,20 – 0,30; для отдыхающих на турбазах, спортивных базах, отдыхающих одного дня и самостоятельных туристов – 0,80 – 1,00. По расчетам БелНИИП градостроительства [4], охват населения учреждениями санаторно-курортного лечения и продолжительной рекреации составляет для городского населения – 20%, сельского – 7%; удельный вес самостоятельных туристов среди взрослого населения – 0,11 – 0,17% и детей – 0,29 – 0,64%. Соответствующие расчеты показали, что в лесах Белоруссии регулярно отдыхает около миллиона жителей республики (11,6% от всего населения).

О продолжительности лесной рекреации можно получить представление из ответов опрошенных (табл. 2). Данные последней можно использовать при расчетах рекреационных нагрузок на леса пригородных зон и зон отдыха. Расчеты показывают, что в лесах Белоруссии ежегодно имеет место 65

Т а б л и ц а 2. Продолжительность пребывания в лесу отдыхающих

Показатель	Единица измерения	Категории отдыхающих по возрастным группам, лет			
		до 17	17–29	30–50	более 50
Проводят выходные дни в лесу	% ответов	15	49	51	47
Проводят отпуск в лесу	– “ –	–	46	50	50
Средняя частота посещения леса зимой	дней в месяц	1,9	2,3	2,0	2,2
Средняя частота посещения леса летом	то же	4,1	6,6	5,2	5,0
Средняя продолжительность одного посещения леса	ч	4,5	6,6	7,2	7,0

млн. чел. – посещений при общей продолжительности лесной
рекреации в 460 млн. чел. – ч.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что мнения, пожелания и представления отдыхающих о рекреационных лесных ландшафтах, уровне и характере их благоустройства, о направлениях природоохранительной деятельности в зонах отдыха и др. нередко расходятся с представлениями специалистов лесного хозяйства по этим вопросам. При организации рекреационного лесопользования необходимо, с одной стороны, учитывать интересы отдыхающих и, с другой – формировать у них правильные представления путем целенаправленной пропаганды по охране природы. Данные анкетного опроса можно использовать в лесоустроительном и другом проектировании для определения рекреационных нагрузок на леса и других расчетов.

Л и т е р а т у р а

1. Преображенский В.С., Веденин Ю.А. География и отдых. – М., 1971. – 48 с. 2. Плявина Р.Х. Представление отдыхающих о лесе. – В сб.: Тез. докл. науч.-техн. конф. "Проблемы рекреационного использования лесов Белоруссии". Минск, 1980, с. 50 – 51. 3. Россомахин В.И. Научное обоснование выделения зеленых зон, организации территории и принципы ведения лесного хозяйства в них: Автореф. дис. . . . канд. с.-х. наук. Л., 1976. – 20 с. 4. Проектирование территорий курортно-рекреационного назначения в условиях БССР: (нормативно-методические рекомендации). – Минск, 1975. – 172 с.