

Л. Н. Рожков, профессор; В. Е. Ермаков, профессор;  
Н. Ф. Ловчий, гл. науч. сотрудник ИЭБ НАН Беларуси

### РАЦИОНАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ СОСНОВОЙ ФОРМАЦИИ В ЛЕСНОМ ПОКРОВЕ БЕЛАРУСИ

The typological structure of the forest lands of the Forestry Ministry of Belarus is analyzed. Irrational accommodation of forest formations in a section forest plant conditions is revealed. Transfer under a pine formation of the forest lands occupied with no-purpose species is recommended.

Рациональное размещение лесообразующих древесных видов в пределах земель лесного фонда представляет собой самую важную задачу в общем комплексе мероприятий по повышению продуктивности лесов как отдельного региона, так и республики в целом. Это важно также с точки зрения размещения и специализации как перерабатывающих предприятий, так и лесохозяйственных.

При выборе оптимального варианта видового состава лесов необходимо учитывать ареал произрастания лесообразующего древесного вида, его древесную массу, сортиментную структуру лесов, качественные показатели дре-

весины, сравнительную продуктивность древесных видов по отношению к наиболее ценным из них в хозяйственном отношении, устойчивость к неблагоприятным факторам среды и др. Выбор целевых пород предполагает учет не только экономических, но и социально-экологических ценностей насаждений, которые далеко не одинаковы для разных древесных видов.

С учетом ранее изложенных методических подходов [1, 2, 3] для перевода под сосновую формацию рекомендуются покрытые лесом земли, занятые другими производными древесными видами, в типах леса, приведенных в табл. 1.

Таблица 1

#### Площадь покрытых лесом земель в разрезе типов леса, рекомендуемых для перевода под сосновую формацию, га

Тип леса	ПЛХО						Всего, Минлесхоз
	Брестское	Витебское	Гомельское	Гродненское	Минское	Могилевское	
Березняк брусничный	397	693	272	947	411	237	2 957
Осинник брусничный	6	43	35	55	43	9	191
Березняк вересковый	1 115	1 343	1 099	4 718	1 914	896	11 085
Березняк лишайниковый	6	1,8	22	25	—	—	54,8
Осинник мшистый	291	205	367	303	215	170	1 551
Березняк мшистый	8 413	3 825	7 700	15 676	8 155	7 079	120 149
Березняк орляковый	4 801	12 781	9 893	16 880	13 396	15 350	73 101
Березняк черничный	18 387	23 363	6 889	26 284	17 541	15 993	108 457
Осинник долгомошный	185	439	55	285	218	194	1 376
Осинник орляковый	165	594	656	461	474	424	2 774
Осинник черничный	626	1 442	644	807	851	947	5 317
Березняк долгомошный	7 180	9 907	2 210	9 529	7 808	4 930	41 564
Ельник брусничный	30	377	159	21	264	52	903
Ельник орляковый	416	2 113	1 636	269	1 836	1 489	7 759
Березняк кисличный	6 862	9 156	2 785	4 505	8 382	—	31 690
Березняк зеленомошный	2	4	4,5	—	33	3	46,5
Осинник зеленомошный	3	2	—	1,4	8	1	15,4
Сероольшаник кисличный	—	2 458	200	—	295	66	3 019
Сероольшаник черничный	—	300	6	—	14	4	324
Ельник мшистый	—	2 057	1 550	—	1 770	963	6 340
Осинник кисличный	173	1 571	479	706	—	1 856	4 785
Сероольшаник орляковый	—	—	167	—	154	54	375
Всего	49 058	72 674,8	36 828,5	81 472,4	63 782	50 717	354 532,7

**Распределение площадей не покрытых лесом земель в разрезе ПЛХО  
(по материалам лесоустройства), га**

Рекомендованные лесоустройством древесные виды	Всего	В том числе по ПЛХО					
		Брестское	Витебское	Гомельское	Гродненское	Минское	Могилевское
Сосна	253 032,9	34 730,9	30 343,8	82 081	23 200,7	36 994	45 682,5
Ель	99 696,4	3 782,4	43 425,7	2 676,3	11 203,2	20 477,1	18 131,7
Дуб	34 870,1	3 829,6	1 732,1	14 227,3	2 689,9	6 369	6 032,2
Береза	60 498,5	5 813,2	25 095,6	7 600,3	5 516,3	9 902,8	6 570,3
Ольха черная	27 819,1	7 942	2 610,8	6 375,6	3 257,8	4 253,1	3 379,8
Ольха серая	3 251,7	—	3 049,1	—	17,1	146,9	38,6
Осина	955,2	51,1	387,9	76,3	113,9	274,9	51,1
Прочие	4 030,4	348	1 068,1	1 063,2	307	888,7	355,4
<b>Всего</b>	<b>484 154,3</b>	<b>56 497,2</b>	<b>107 713,1</b>	<b>114 100</b>	<b>46 305,9</b>	<b>79 296,5</b>	<b>80 241,6</b>

В среднем по Минлесхозу рекомендуется перевод под сосну в березняках брусничных 84,9% от площади этого типа леса и далее соответственно: в осинниках брусничных 83,9%, березняках вересковых 79,9%, березняках лишайниковых 67,8%, осинниках мшистых 64,9%, березняках мшистых 63,6%, березняках орляковых 45,0%, березняках черничных 35,0%, осинниках долгомошных 29,9%, осинниках орляковых 25,9%, осинниках черничных 25,0%, березняках долгомошных 25,0%, ельниках брусничных 20,0%, ельниках орляковых 13,4%, березняках кисличных 13,1%, березняках зеленомошных 11,3%, осинниках зеленомошных 10,7%, сероольшаниках кисличных 10,3%, сероольшаниках черничных 10,0%, ельниках мшистых 9,2%, осинниках кисличных 8,3%, сероольшаниках орляковых 6,7%.

В разрезе ПЛХО эти средние проценты практически одинаковы. Только в Витебском ПЛХО рекомендуется перевод березняков

мшистых под сосну в размере 50% (меньше, чем в других областях).

В целом по Минлесхозу трансформация под сосну рекомендуется на 354 532,7 га, или 28,5% общей площади, занятой указанными в табл. 1. типами леса.

Среди не покрытых лесом земель по Минлесхозу (484 154,3 га) лесоустройством запроектировано к возобновлению сосной 253 032,9 га, или 52,3% площади, не покрытых лесом земель (табл. 2).

Всесторонний анализ типологической структуры не покрытых лесом земель показал, что предложенный лесоустройством выбор целевых древесных пород для возобновляемых не покрытых лесом земель нельзя считать целесообразным. Были уточнены площади, где имеет смысл формировать сосновые леса на не покрытых лесом землях (табл. 3). В результате нами рекомендовано увеличить на 14 819,6 га площадь возобновления сосной. С учетом этого среди не покрытых лесом земель рекомендуется к возобновлению под сосну 267 852,5 га (табл. 4).

Таблица 3

**Площадь не покрытых лесом земель в разрезе типов леса, рекомендуемых для перевода под сосновую формацию из числа земель, рекомендованных лесоустройством под другие целевые породы, га**

Тип леса	ПЛХО						Всего, Минлесхоз
	Брестское	Витебское	Гомельское	Гродненское	Минское	Могилевское	
1	2	3	4	5	6	7	8
Ельник вересковый	—	—	—	2,1	—	2,4	4,5
Березняк вересковый	58,7	—	83,6	101,4	9,4	3,5	256,6
Ельник брусничный	—	—	—	5,0	7,0	—	12,0
Березняк брусничный	—	13,2	—	10,2	—	—	23,4
Ельник мшистый	62,0	600,0	169,2	210,0	244,0	14,0	1 299,2
Березняк мшистый	813,0	282,2	1 324,6	631,6	358,5	448,7	3 858,6
Ельник орляковый	39,0	200,0	150,0	240,0	310,0	195,0	1 134,0
Березняк орляковый	56,0	175,0	250,0	88,0	67,0	50,0	686,0

1	2	3	4	5	6	7	8
Березняк кисличный	9,0	210,0	20,0	12,0	20,0	31,0	302,0
Сероольшаник кисличный	–	25,0	–	1,6	0,7	–	27,3
Осинник кисличный	–	8,0	–	3,0	10,0	7,0	28,0
Березняк черничный	300,0	3 400,0	225,0	42,0	260,0	100,0	4 327,0
Сероольшаник черничный	–	45,0	–	–	–	–	45,0
Осинник черничный	8,0	50,0	–	4,0	16,0	5,0	83,0
Березняк долгомошный	428,0	620,0	405,0	270,0	540,0	470,0	2 733,0
Всего	1 773,7	5 628,4	2 627,4	1 620,9	1 842,6	1326,6	14 819,6

Таблица 4

**Рекомендуемая площадь под сосновой формацией в лесах  
Министерства лесного хозяйства**

ПЛХО	Занято сосновой формацией	Рекомендовано не покрытых лесом земель под сосну	Рекомендуется перевод под сосну покрытых лесом земель, занятых другими породами	Рекомендуется лесных земель под сосновой формацией		
				всего	в т. ч. от площади лесных земель, %	изменения, %
Брестское	522 248,9	36 504,6	49 058,0	607 811,5	60,0	+5,0
Витебское	395 250,1	35 972,2	72 674,8	503 897,1	34,2	+5,3
Гомельское	899 172,9	84 708,4	36 828,5	1 020 709,8	63,3	+2,5
Гродненское	484 220,7	24 821,6	81 472,4	590 514,7	71,2	+10,0
Минское	687 934,9	38 836,6	63 782,0	790 553,5	57,9	+4,8
Могилевское	482 842,2	47 009,1	50 717,0	580 568,3	53,3	+4,8
Всего по Минлесхозу	3 471 669,7	267 852,5	354 532,7	4 094 054,9	55,5	+5,0

При реализации вышеизложенных рекомендаций общая площадь сосновой формации по Минлесхозу составит 4 094 054,9 га, или 55,5% от площади лесных земель. В разрезе областей долевое участие сосновой формации составит: Брестское ПЛХО 60,0%, Витебское 34,2%, Гомельское 63,3%, Гродненское 71,2%, Минское 57,9%, Могилевское ПЛХО 53,3%. Произойдет существенное изменение в лесном фонде. Помимо увеличения доли сосны, должно произойти увеличение в отношении ели и дуба. Существенно уменьшится площадь под березой, осиной, ольхой серой. Наиболее хозяйственно ценный древесный вид постепенно восстановит занимаемые им ранее площади в

лесном покрове Беларуси, что позволит существенно улучшить качественный состав древесного сырья и его востребованность.

#### Литература

1. Рожков Л. Н. Основы теории и практики рекреационного лесоводства. – Мн.: БГТУ, 2001. – 292 с.
2. Рожков Л. Н., Ермаков В. Е., Ловчий Н. Ф. Динамика и состояние сосновых лесов Беларуси // Труды БГТУ. Сер. 1. Лесное хоз-во. – 2005. – Вып. 13. – С. 7–13.
3. Янушко А. Д. Лесное хозяйство Беларуси – история, экономика, проблемы и перспективы развития. – Мн.: БГТУ, 2001. – 248 с.