

# ЭКОЛОГИЯ, ЛЕСОВОДСТВО И ЛЕСОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО

УДК 630\*23

Л. Н. Рожков, профессор

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЯ В НЕГОРЕЛЬСКОМ УЧЕБНО-ОПЫТНОМ ЛЕСХОЗЕ

The analysis formation structures of forests is given. Reduction of a pine formation is marked. Ways of improvement formation and age structure by means of reforestation, reconstruction and small density stand, optimization of methods of cuttings of principal harvesting by a forest are considered.

В последние два десятилетия ухудшается формационный состав лесов Негорельского учлесхоза, что подтверждается материалами государственного учета лесного фонда. В частности, среди насаждений до 20-летнего возраста (1607 га) сосняки занимают всего 17,2% (при удельном весе сосны среди насаждений всех возрастов – 59,2%), ельники – соответственно 17,6% при 10,4%, березняки – 41,9% при 16,1% по учлесхозу (табл. 1, 2). Очевидно, что формирования оптимальной формационной структуры лесов учлесхоза не просматривается.

Таблица 1

**Формационная структура лесов  
Негорельского учлесхоза**

Преобладающая порода	Удельный вес от покрытых лесом земель, %	
	насаждений всех возрастных групп	насаждений 20-летнего возраста
Сосна по суходолу	58,6	17,2
Сосна по болоту	0,6	–
Итого по сосне	59,2	17,2
Ель	10,4	17,6
Дуб	0,8	0,1
Ясень	0,2	–
Береза	16,1	41,9
Ольха черная	11,9	19,9
Прочие	1,4	2,3
ИТОГО	100	100

За истекший между лесоустройствами период (1992–2003 гг.) рубки главного пользования по учлесхозу составили 960 га, в том числе 600 га в насаждениях с преобладанием хвойных пород. Удельный вес сплошнолесосечных рубок составил 78,8%, несплошных – 21,2. В лесах 1-й группы сплошнолесосечные рубки главного пользования проведены на 84 га, несплошные – 180, в лесах 2-й группы со-

ответственно 672 и 108 га. Среди хвойных насаждений удельный вес сплошнолесосечных рубок составил 78%, среди мягколиственных – 80.

Таблица 2

**Распределение покрытых лесом земель  
Негорельского учлесхоза в разрезе  
преобладающих пород в возрасте до 20 лет**

Преобладающая порода	Площадь, га	Средний запас на 1 га, м <sup>3</sup>
Сосна по суходолу	274	21
Ель	280	36
Дуб	2	100
Береза	667	46
Осина	37	57
Ольха черная	317	52
Ива древовидная	16	37
ВСЕГО по учлесхозу	1593	41

Объемы лесовосстановительных работ по учлесхозу за этот период составили 1368 га, в том числе путем создания лесных культур – 854 га и естественного лесозаращивания – 484. Из указанных объемов лесовосстановительные работы на вырубках главного пользования составили 870 га (63,6%), в том числе путем создания лесных культур – 646 га и естественного лесозаращивания вырубок – 224. Как видим, восстановительными работами оказалось охвачено лишь 90,6% площади вырубок главного пользования. На этих, как и на других, площадях лесоустройством проектировались меры содействия естественному возобновлению, но эти работы учлесхозом почему-то не выполняются.

За истекший ревизионный период в учлесхозе создано 269,0 га культур ели, а учтено при лесоустройстве 162,5 (т. е. минус 106,5 га). За этот же период создано 539,6 га культур сосны, а учтено при лесоустройстве 615,6 (т.е. плюс

76,0 га). Следовательно, значительные площади культур ели в последующем в результате естественного возобновления сосны на этих лесокультурных площадях становятся основными насаждениями. Так зачем были затрачены средства на создание культур ели? В учлесхозе ель хорошо возобновляется естественным путем. Лесоустройством запроектировано 19,7% (113,1 га) площадей естественного лесозарастивания под восстановление елью и лишь 10,4% (59,8 га) – сосной. А в истекшем десятилетии естественное возобновление ели по долевого участию оказалось еще выше – 33,5%.

Таким образом, нужно скорректировать целевые породы при лесокультурном производстве, ограничившись долей культур ели  $\leq 4\%$  (сегодня – 28,4%). Увеличить долю восстановления сосны на непокрытых лесом землях и лесосеках ревизионного периода (сплошных вырубках) до 14% от общей площади лесовосстановления (сегодня – 4,4%). Сэкономленные при этом значительные средства могут быть использованы на уход за лесными культурами, в чем есть острая необходимость, и другие мероприятия, в частности повышение продуктивности лесов.

Если ориентироваться на лесоустроительные проектировки, то твердолиственные породы при создании лесных культур должны составить 2,8% (дуб – 1,6, ясьень – 1,2%). В истекшем ревизионном периоде твердолиственные созданы на 6,3% лесокультурных площадей (дуб – 6,1, ясьень – 0,2%).

Реальная картина: твердолиственные среди 20-летних насаждений занимают всего 0,1% площади.

Еще одно обстоятельство. Как следует из лесоустроительных материалов, за истекший ревизионный период переведены несомкнутые лесные культуры в покрытые лесом земли с оценкой «хорошо» и «удовлетворительно» 200,4 га. В то же время должно было быть переведено как минимум 277,4 га (культуры 1993–1997 гг.). Из этого следует что при нормативном семилетнем лесовосстановительном периоде в учлесхозе этот период составляет в среднем 10 лет.

Ранее отмечалась неудовлетворительная формационная структура, которая сложилась среди 20-летних насаждений. Теперь формируется неудовлетворительная возрастная структура, в основном среди сосновой формации. Сегодня площадь сосновых насаждений I класса возраста в учлесхозе составляет всего 274 га (при нормальной возрастной структуре нужно бы иметь  $\approx 1500$  га). Через 80 лет в Негорельском учлесхозе вообще не будет спелых сосновых насаждений. Нужно незамедлительно принимать меры по исправлению ситуации. И это возможно только! на путях реконструкции

низкополнотных молодняков и средневозрастных насаждений, а также малоценных, не исключая средних полнот, молодняков и средневозрастных насаждений.

В учлесхозе около 1800 га коренных сосновых (меньше дубовых, не исключено еловых) условий местопроизрастания занято производными березовыми и осиновыми насаждениями. Имеется в наличии около 470 га низкополнотных (0,3–0,5) сосновых, еловых и березовых древостоев. Среди насаждений 20-летнего возраста березняки занимают 667 га, осинники – 37. Необходимо выявить возможные к реконструкции насаждения из числа отмеченных выше и скорректировать в сторону увеличения запланированные лесоустройством объемы реконструкции, которые учлесхоз и в таком малом объеме не выполняет.

На предстоящий ревизионный период (2005–2014 гг.) лесовосстановительные работы на вырубках главного пользования запроектированы в объеме 388,1 га, в том числе путем создания лесных культур – 40,0% от общей площади, содействие естественному возобновлению с сохранением подроста – 14,3%, естественное лесозарастивание – 45,7. По вводимым породам проектируется: под сосну – 32,2%, ель – 23,1, дуб – 2,0, ясьень – 0,7, березу – 7,3, ольху черную – 34,7% от общей площади лесовосстановления. Исходя из лесотипологической структуры рубок главного пользования, с таким проектным предложением можно согласиться, но с некоторыми поправками. Удельный вес ельников нужно бы уменьшить в пользу сосны: не всегда следует ориентироваться на еловый подрост как будущее молодое поколение в коренных сосновых насаждениях, а таковое имеет место. Целесообразно также расширить объемы по содействию естественному возобновлению. В частности, среди спелых сосновых и, прежде всего, березовых и осиновых насаждений, проектируемых в рубки главного пользования на 142,3 га имеет место подрост хозяйственно ценных пород, в основном ели. Это составляет 37,7% от площади лесосек ревизионного периода и значительно превышает запроектированные объемы (14,3%) содействия естественному возобновлению.

Кроме того, опыт кафедры лесоводства показывает, что в Негорельском учлесхозе при проведении несплошных рубок главного пользования в насаждениях без подроста или с его незначительным количеством можно в процессе проведения приемов рубки и мер содействия естественному возобновлению добиваться сопутствующего возобновления целевых пород и обеспечить формирование молодого поколения леса в процессе рубки.