

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОЦИОЛОГИЯ

**Курс лекций для студентов
заочной формы обучения**

Минск 2022

УДК 316(075.8)
ББК 60.56я73
С69

Рассмотрен и рекомендован редакционно-издательским советом Белорусского государственного технологического университета.

Составители:

М. В. Подручный, О. А. Матусевич

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета *И. Н. Сидоренко*;

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси и политологи учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет» *П. С. Крючек*;

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения государственного учреждения образования «Белорусская медицинская академия последипломного образования» *В. Н. Сокольчик*

Социология : курс лекций для студентов заочной формы обучения / сост. : М. В. Подручный, О. А. Матусевич. – Минск : БГТУ, 2022. – 141 с.

ISBN 978-985-530-964-3.

Курс лекций предназначен для изучения студентами ключевых тем социологии с целью сформировать представление об обществе и социальном мире человека, о функционировании социокультурной реальности, ознакомить их с процедурой и методами проведения эмпирических социологических исследований, а также организовать и стимулировать самостоятельную контролируруемую работу студентов. Содержание курса лекций предполагает возможность применения его в системе дистанционного обучения, а также как основной содержательный материал при использовании в обучении студентов рабочих тетрадей для достижения целей интерактивного образования в заочной или дистанционной формах обучения.

УДК 316(075.8)
ББК 60.56я73

ISBN 978-985-530-964-3

© УО «Белорусский государственный технологический университет», 2022

ПРЕДИСЛОВИЕ

Курс лекций по дисциплине «Социология» предназначен для студентов всех специальностей заочной формы обучения. Главная задача курса лекций – обеспечить реализацию стратегии обновления гуманитарной составляющей и практической ориентированности профессиональной подготовки студентов в рамках системы высшего образования. Цель курса «Социология» заключается в формировании у студентов широких академических компетенций, связанных со знанием базовых категорий описания и объяснения общества, умением критически оценивать социальную информацию и формировать представление об обществе и социальном мире человека, о закономерностях становления, функционирования и развития социокультурной реальности, основываясь на актуальных научных представлениях.

Курс лекций призван дать студентам знания по ключевым темам социологии, познакомить их с процедурой и методами проведения эмпирических социологических исследований, а также стимулировать самостоятельную контролируруемую работу студентов. В результате изучения социологии у обучающихся должны развиваться ключевые компетенции, позволяющие отстаивать активную гражданскую позицию, опираясь на научное представление о структуре и функционировании социальной реальности.

Данный курс лекций ориентирован на создание комплекса эффективных инструментов организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов. Содержание курса лекций предполагает возможность применения его в системе дистанционного обучения, а также как основной содержательный материал при использовании в обучении рабочих тетрадей для достижения целей интерактивного образования в заочной или дистанционной формах обучения.

Курс лекций разработан с учетом современных требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов, моделирующей социально-профессиональные проблемы и пути их решения, обеспечивающей формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах.

Курс лекций ориентирован на овладение студентами основными вопросами, являющимися предметом изучения социологии, которые должны входить в круг знаний, составляющих непреходящий атрибут современного образованного человека.

СИСТЕМНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЩЕСТВА КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

1. Социология как наука: ее объект, предмет и функции. Социология в системе социогуманитарного знания.
2. Методологические подходы в социологии. Основные парадигмы современной социологии.
3. Общество как система: сущность, основные характеристики. Методологические подходы к интерпретации общества. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система.

1. Социология как наука: ее объект, предмет и функции. Социология в системе социогуманитарного знания

Объект социологии, как и других общественных наук, – социальная реальность, поэтому социология – наука об обществе. Но общество изучают и другие общественные науки, например, история, культурология, этнография, политология, демография, право, экономические науки. Предмет придает своеобразие науке. Предмет социологии, как и любой науки, не может быть стабильным. Он находится в постоянном движении и развитии, он зависит от прогресса научного познания и потребностей общества, которые постоянно меняются. Предметная область социологии также меняется в зависимости от вышеназванных двух факторов (прогресса научного познания и постоянно меняющихся потребностей общества).

В течение полутора столетий идет спор о предмете социологии. Выделяют два теоретических подхода к определению предмета социологии, *два направления: макросоциологическое и микросоциологическое*. Сторонники макросоциологического подхода в социологии используют следующие понятия: общество, культура, социальные институты, социальные

системы и структуры, исследуют глобальные социальные процессы. Стронники микросоциологической теории считают, что нужно изучать социальное поведение, его механизмы, межличностное взаимодействие, мотивацию, стимулы групповых действий.

Отсюда вытекают два совершенно разных подхода к определению социологии. Первый гласит, что *социология* – это наука о целостном общественном организме, о социальной и социокультурной системах. При втором подходе социологию определяют как науку о массовых социальных процессах и массовом поведении. В первом случае социология тесно связана с демографическими, экономическими, политическими и юридическими науками. При втором – с социальной психологией.

Для того чтобы понять происхождение этих различных направлений, необходимо обратиться к истории становления и развития социологии. Люди всегда пытались понять себя и объяснить причины своего поведения. В древности для этого использовали не научные, а традиционные способы мышления, в основе которых лежали религиозные представления. Обычно считается, что социология как научная дисциплина возникла в конце XVIII в. До этого времени общество изучалось социальными философами.

Новый подход к изучению общества был связан с радикальными изменениями в общественной жизни. В результате Французской революции в Европе возникло общество нового типа. Это было промышленное капиталистическое общество. Всеобщая индустриализация и урбанизация привели к разрушению традиционного образа жизни. Изменились общественные и политические отношения. Все это оказало большое влияние на понимание как социального, так и природного миров. Кроме того, произошли существенные изменения в научной сфере. Естествознание и техника, а вслед за ними и общественные науки, достигли достаточно высокого уровня развития. Новые открытия в области естествознания позволили говорить о том, что человек тоже является продуктом длительной биологической эволюции и одним из звеньев его цепи, а не творением Бога. К этому времени философы разработали много разнообразных теорий для объяснения различных типов общества. Начиная с этого периода началось систематическое экспериментальное исследование человеческого поведения и человеческого общества. Развитие собственно социологии началось после попытки французского философа **Огюста Конта** (1798–1857 гг.) обосновать новую науку. Конечно, один человек не может создать целую науку. На раннем этапе становления и развития социологии свой посильный вклад внесли многие ученые. Однако основателем социологии считают О. Конта. Сначала Конт пользовался термином «социальная физика» для обозначения новой науки, но

другие авторы в своих работах также употребляли этот термин. Чтобы провести различие между их и своими взглядами, он предложил свое название для определения новой области знания. В своем 6-томном трактате «Курс позитивной философии» (1831–1842 гг.) Конт впервые употребил термин «социология» для обозначения учения об обществе. Это слово состоит из двух разных корней: латинского – «social», означающего общество, и греческого – «logos» – наука.

Согласно Конту, социология должна была быть наукой об обществе, изучать строго научно-общественные явления и устанавливать законы, управляющие общественными явлениями. **Предмет социологии** – выявление закономерности развития и функционирования социальной сферы жизнедеятельности общества. Определяющим свойством предмета социологического знания является вся совокупность связей и отношений, которые носят название социальных.

Термин «социальное» имеет два смысла. В широком смысле он тождествен термину «общественный». Это значит, что социология изучает любые общественные явления, любые отношения, в которые вступают люди. Поэтому в рамках социологии сложились отраслевые направления: социология труда, социология права, социология политики, социология культуры и др. В узком смысле термин «социальное» обозначает наличие социальных связей между людьми. Социальные связи – это взаимодействия индивидов и групп индивидов, преследующих определенные социальные цели в конкретных условиях места и времени. Продавцы и покупатели, родители и дети, начальник и подчиненный – между ними при любом взаимодействии возникают социальные связи.

Социальная деятельность – это совокупность действий личности, которая преследует определенные социальные цели и использует для достижения этих целей различные средства – экономические, социальные, политические и идеологические. В социальной деятельности не только проявляются и реализуются уже сложившиеся социальные отношения, но и складываются новые в зависимости от конкретных исторических условий. Это активность избирателей на выборах, военные действия, политическое преобразование общественного устройства (революция и демократия), разрушение старых стереотипов общественного устройства (от социализма к капитализму и наоборот).

Социальные отношения – это отношения между индивидами и социальными группами как носителями различных видов деятельности, различающимися социальными позициями и ролями в жизни общества. Например, отношение к собственности (собственники и наемные рабочие), отношения распределения (кто-то получает больше социальных

благ, кто-то меньше), юридические отношения (преступники и правоохранительная система).

Социальный институт – это определенная организация социальной деятельности и социальных отношений. Так, юстиция как социальный институт внешне есть совокупность лиц (прокуроры, судьи, адвокаты и т. д.). Они имеют соответствующие материальные средства для своей деятельности (прокуратуры, суды, места заключения); правомочные лица характеризуются определенным стандартом поведения (ролью) в зависимости от их социальных функций (роль судьи, прокурора, адвоката и т. д.). В качестве социального института могут рассматриваться государство, семья, армия, система образования, система здравоохранения.

Таким образом, **объектом социологии**, безусловно, является **общество** как система коллективных взаимодействий между людьми, описанных и объясненных с точки зрения их структуры и динамики. **Предметом социологии** будет **социальное действие**. Определение и признаки социального действия определил **М. Вебер**. Согласно его подходу, социальное действие должно исполнять три необходимых условия: 1) сознательность поведения; 2) направленность поведения на другого реального и вымышленного человеческого субъекта; 3) наличие интеракции, т. е. в социальном действии должны принимать участие два и более реальных или вымышленных человеческих субъектов. М. Вебер предложил типологию социальных действий, разделив их на аффективные, традиционные, целерациональные, ценностно-рациональные.

Как и всякая наука, социология имеет свои **законы**. Различают общие и специфические законы функционирования и развития общества.

Общие законы действуют на протяжении всего развития человечества и во всех странах. Например, закон соответствия экономического и духовного развития, который сводится к тому, что люди думают так, как они живут экономически. Еще французские философы говорили, что в хижинах и во дворцах люди думают по-разному. Или, например, нравы: в рабовладельческом обществе отец имел абсолютную власть над детьми; он мог убить сына, даже если тот был консулом Римской республики, и не быть привлеченным к уголовной ответственности. В наши дни нравы отличаются от нравов феодального или рабовладельческого общества. Таким образом, как люди ведут экономическую жизнь, так они и думают, таковы их нравы, религии и пр. Есть и другие общие законы.

Специфические законы относятся к одной или нескольким странам, к одному периоду развития человечества. Например, несколько стран переходили от феодального общества к буржуазному при помощи революций.

Социология имеет многоуровневую структуру. В зарубежной литературе все чаще можно встретить двухуровневое деление социологического знания на макро- и микроуровень.

Микросоциология и макросоциология – это уровни социологического знания, различающиеся по масштабу охвата изучаемых явлений.

Микросоциология исследует сферы непосредственного социального взаимодействия: отношения между отдельными личностями, процессы коммуникации в малых группах, пространство повседневной реальности. Микросоциолог пытается ответить на вопрос, как формируется солидарность в поведении людей, если принять как допущение, что все люди изначально свободны. Микросоциология тесно связана с психологией.

Макросоциология ориентирована на изучение социальных явлений крупного масштаба, таких как общество, социальные институты, общности, системы и процессы, в них происходящие. Главный вопрос макросоциологии состоит в том, как возможна индивидуальная свобода людей, если мы исходим из того, что все люди живут в обществе по общим правилам. Макросоциология тесно связана с политологией, экономической теорией, историей.

Также можно выделить **три уровня социологического знания** (по глубине, целям и масштабу изучения): общая социологическая теория (теоретическая социология), специальные социологические теории (теории среднего уровня), эмпирическая социология (конкретные социологические исследования).

Общие социологические теории пытаются описать и объяснить жизнь общества в целом. Общая теория – о становлении, развитии, изменениях и функционировании социальных общностей разного уровня и об отношениях между ними. Она исследует массовые социальные процессы и типичные социальные действия людей. В социологии существует множество конкурирующих между собой теорий. Они оперируют наиболее общими социологическими категориями. Например, государство вообще: как государство появилось, какие этапы, формы, виды имело и т. д. Или семья вообще: как семья появилась, какие виды имела и т. п. На уровне общесоциологической теории можно изучать общество в целом, а также отдельные сферы человеческой деятельности – труд, образование, политику и пр., их взаимодействие, взаимодействие общества и личности и др.

Социология включает в свой предмет *отраслевые и специальные социологические теории*, которые имеют более узкую предметную область по сравнению с общей теорией. Еще более специализированными являются прикладные разработки частных социальных проблем, которые надо практически решить в данных условиях социальной действительности.

В конце 40-х гг. идея многоуровневой социологической теории появилась в рамках концепции структурного функционализма. В 1949 г. известный социолог **Р. Мертон** ввел в науку термин «*теории среднего ранга*». По мнению Мертона, эти теории означают не что иное, как уровень обобщения эмпирического материала. Объединение этих теорий в одну представляет собой общую методологию и общую теорию обществоведения.

Специальные социологические теории – это такие теоретические конструкции, которые могут объяснить качественную специфику развития и функционирования единообразных социальных процессов и явлений. Специальные социологические теории оперируют социологическими категориями меньшего уровня обобщения анализируемых явлений и процессов. Например, российское государство, американское государство; христианская семья, мусульманская семья, матриархат; инженерный труд, физический труд, труд менеджера и др. Каждая из специальных социологических теорий имеет свой собственный предмет исследования и свой подход к изучению этого предмета. Они методологически и теоретически обеспечивают конкретные социологические исследования и сами развиваются благодаря этим исследованиям.

Теории среднего уровня называют еще отраслевыми социологиями. Они изучают отдельные сферы общественной деятельности – социологию труда, политики, образования, культуры, спорта и др.; отдельные социальные общности – социологию молодежи, пенсионеров, детей, наций (этносоциология), призывников и др.; отдельные институты – социологию армии, государства, семьи, права и др.; отдельные социальные явления – социологию преступности, досуга (свободного времени), города, деревни и др. Всего насчитывается приблизительно 150 специальных социологических теорий – теорий среднего уровня. Эти разделы социологии изучают влияние общества, экономики, политики на отдельные сферы, институты, явления общественной жизни и обратное влияние этих явлений, сфер, институтов на общество.

Социология возраста изучает возрастные характеристики индивидов и социальных групп, возрастную структуру общества и закономерности их развития. Это проблемы подростков, молодежи. Этапы жизненного цикла индивидов.

Социология города исследует сущность и общие закономерности развития и функционирования города как целостной системы, социальную структуру населения, особенности городского образа жизни, типологию городов (малые города и мегаполисы).

Социология деревни изучает место деревни в обществе, факторы, влияющие на ее развитие, образ жизни, особенности сельской культуры, идет ли сближение с городом, миграцию населения и т. д.

Социология искусства изучает взаимодействие общества и искусства, социальные функции искусства, ее проблемы: идеалы и нормы художественности, их связь с художественной средой, социальная система искусства, социальный статус художника, социально-демографические характеристики зрителей.

Социология медицины изучает социальные аспекты здоровья населения, социальные функции, структуру и кадры врачей, организации здравоохранения и медицины.

Социология международных отношений изучает различные типы взаимоотношений между государствами (сотрудничество, конфликт, сосуществование, колонизация).

Социология науки изучает специализированные формы производства, накопления и использования знания; науку как социальный институт.

Социология труда – область социологии, отраслевая социологическая дисциплина, изучающая трудовую деятельность как социальный процесс, социальные факторы повышения эффективности труда, влияние технических и социальных условий на отношение к труду; содержание и характер труда. Важными проблемами являются мотивация и стимулы трудовой деятельности.

Эмпирический уровень социологического познания предполагает фиксацию отдельных фактов, фрагментов социальной действительности; разрабатываются методы и техника проведения прикладных эмпирических исследований. Социологи решают такие проблемы, как разработка анкет, протоколов наблюдения, бланков контент-анализа и других исследовательских документов; сбор, обработка и анализ первичной социологической информации.

Все три уровня связаны между собой. При разработке программы прикладного исследования социолог руководствуется общей теоретической социологией и теорией среднего уровня, в рамках которой ведется исследование. Полученные же эмпирические факты социолог интерпретирует сначала в рамках теории среднего уровня, а затем на уровне общесоциологической теории. Таким образом, для проведения эмпирических социологических исследований нужна специальная теоретическая подготовка. Она не сводится лишь к разработке анкеты и опросу.

Структура социологического знания – упорядоченная совокупность информации, представлений и научных понятий об обществе как динамично функционирующей социальной системе. Социология призвана формировать знание об обществе как целостном социальном организме.

Свое назначение социология реализует через ряд функций, которые сформировались за годы ее становления и развития. Можно выделить следующие **функции социологии**: 1) теоретико-познавательная; 2) описательная и прогностическая; 3) социального проектирования и конструирования; 4) организационно-технологическая; 5) управленческая.

Познавательная функция. Социология, как и всякая другая наука, расширяет горизонты познания социальной реальности, способствует приращению научного знания. Социология при изучении социальных процессов, социальных отношений и социальных субъектов, с одной стороны, опирается на фундаментальное знание. Она теоретически и эмпирически анализирует социальные факты для того, чтобы использовать результаты как исходные в практике социального преобразования.

Прогностическая функция социологии заключается в предсказании событий, состояний общества. Прогноз опирается на закономерности социального развития. Трудности прогнозирования в обществе заключаются в том, что в нем имеется множество причин и множество следствий, и некоторые причины действуют в разных направлениях. Для того чтобы разобраться в хитросплетении этих противоборствующих причин и следствий, необходимы разноплановые исследования и глубокий анализ исследуемых проблем.

Функция социального проектирования и конструирования следует из прогностической функции. Зная прогноз, можно либо улучшить положительный исход, либо смягчить отрицательный исход. Например, зная, что в ближайшие 15 лет рождаемость будет падать, можно разработать ряд мероприятий, стимулирующих рождаемость. Поэтому социологи должны не только предсказывать явления, но и разрабатывать конкретные меры, направленные на совершенствование общественных отношений.

Организационно-технологическая функция заключается в том, чтобы социологи разрабатывали социальные технологии. Примером социальной технологии является система организации обучения в вузе. Здесь в учебных планах расписаны, какие предметы изучать, в каких формах, как контролировать знания студентов, какова доля теоретических и практических занятий. Благодаря этому при учете запроса рынка труда через 4–5 лет общество получает полноценного и перспективного специалиста.

Управленческая функция заключается в том, что социология призвана обосновывать управленческие решения в социальной сфере. Например, в сфере занятости и безработицы, социальной защиты населения, организации быта, отдыха, досуга, культуры, политики. Социологи также призваны совершенствовать управленческие структуры для того, чтобы в органах управления не было лишних, дублирующих звеньев, чтобы некоторые важные вопросы социальной жизни не оставались без опеки управленцев.

Социология в системе социогуманитарного знания. Как уже было отмечено, человеческое общество является объектом изучения многих наук. Каждая из них стремится изучать свой предмет – отдельные сферы общественной жизни. Современное обществознание представляет собой сложную, широко разветвленную систему знаний: юридическая наука соседствует с экономической теорией, правоведение – с психологией и т. д. Каждая из этих наук располагает своими категориями и методами. Социология развивается в постоянной взаимосвязи с другими науками.

Если рассмотреть *соотношение социологии с историей*, то можно увидеть у них много общего. Каждая из этих наук изучает общество в целом, но социология изучает его де-факто (что происходит сейчас), а история – постфактум (после того, как что-то произошло). Различия этих наук в том, что история не может отойти от хронологического изложения исторических событий, в то время как социология обобщает социологический опыт прошлого и настоящего. Объединяет социологию и историю то, что социологические теории опираются на определенный исторический опыт. Взаимосвязь наук проявляется в образовании исторической социологии, которая дает социологический анализ исторического процесса.

Общей чертой социологии и философии является то, что они рассматривают общество в целом. Но при этом социальная философия рассматривает общество как часть мироздания, а социология исследует само общество, те явления, которые в нем происходят. Социология опирается на итоги, обобщенные результаты общественных наук, социальная философия опирается на достижения специальных наук. Поэтому социальная философия выступает как общетеоретическая и методологическая основа социологии. Проблематики этих наук тоже совпадают.

Взаимосвязь социологии и политологии состоит в том, что социальная организация и институты являются субъектами и объектами политики; политическая деятельность – важная форма и часть жизни человека; политика существует во всех сферах жизни и, как правило, определяет развитие общества. Каждая из наук имеет свой метод и предмет и по-разному рассматривает различные общественные явления.

Социология связана также с экономическими дисциплинами. Экономика изучает экономическую деятельность людей в социальных процессах. Экономика исследует только одну сторону общественной жизни, а социология исследует широкие закономерности в обществе в целом.

Как мы видим, науки очень тесно связаны с социологией. Существовало немало споров о месте социологии в ряду наук. Немецкий историк **Э. Мейер** вообще отрицал социологию как науку, а английский

социолог **Э. Гидденс** ставил ее на центральное место среди других социально-гуманитарных наук. Но наиболее правильной позицией было бы поставить социологию в ряд других наук как равную среди равных. Взаимодействуя между собой, науки обогащаются фактическим материалом, могут заимствовать методы исследований и использовать теоретические концепции смежных наук. Тесная связь между науками должна быть использована в полной мере. **М. М. Ковалевский** говорил, что социология должна быть самостоятельной наукой, но не должна отгораживаться от других наук, хотя при взаимодействии разных наук грани между ними становятся размытыми. В результате появляются новые науки, которые указывают на проблемы, существующие на данный момент и требующие объединения усилий ученых разного профиля.

2. Методологические подходы в социологии. Основные парадигмы современной социологии

Социологический позитивизм. **Огюст Конт** – французский мыслитель, который считается основателем социологии, первым предложил термин «социология».

Однако существует мнение, что первенство Конта во многом формальное и ограничивается лишь созданием термина; в этом случае действительными создателями социологии считают **Т. Гоббса**, **Ш. Монтескье**, **Дж. Локка** или социалистов (**А. Сен-Симона**, **Ш. Фурье**, **Р. Оуэна**).

О. Конт выделяет в развитии человеческого мышления три стадии, соответствующие разным способам объяснения действительности. Теологическая стадия основана на способности человека верить в мистические (сверхъестественные) силы, управляющие природными и социальными явлениями. На смену этому примитивному способу интерпретации явлений приходит метафизическая стадия. Она предполагает отказ от гипотезы сверхъестественных агентов (богов), заменяя их абстрактными сущностями (например, воля Божья заменяется понятием судьбы). Завершающей стадией развития человеческого духа должна стать позитивная стадия, когда человек будет допускать как единственно возможное только научное описание действительности. Наука, или позитивное знание, – это способ объяснения явлений, который опирается на факты и следует принципам критичности и доказательности.

Социология мыслилась Контом как дисциплина, которая отражает реальность позитивной стадии развития общества, основанной на науке. Конт рассматривал человеческое общество как организм, который существует по законам, аналогичным тем, которые управляют природой

и другими организмами. На основании этого он постулировал возможность изучения жизни общества при помощи методов естественных наук (в первую очередь – физики): наблюдение, сравнение и, самое главное, эксперимент.

Помимо чисто описательной и объясняющей функции, социология, с точки зрения Конта, должна выполнять и функцию обоснования рационального, правильного государственного и общественного порядка. Благодаря этому можно избежать произвола правителей, полагающихся на свои субъективные представления.

Согласно О. Конту, общество и общественные явления должны быть предметом социологии, которая должна изучать *социальную статику* и *социальную динамику*. Изучая социальную статику, социология, по его мнению, должна открыть основные элементы структуры общества в их взаимной связи и определить общие условия гармонического отношения частей, образующих социальное целое.

При рассмотрении конкретной структуры общества О. Конт исходил из семьи, которую он считал основным элементом социальной структуры. В ней человек живет как спонтанное социальное существо; семья представляет естественное состояние его социальности, и в ней господствуют отношения, которые можно считать естественной основой всех отношений в обществе.

Положительный вклад О. Конта в развитие социологии заключается прежде всего в его убеждении, что ни одна отдельная общественная наука не может дать определенного знания об обществе в целом, поскольку каждая из них рассматривает социальные явления в их обособленности, а не взаимосвязи; кроме того, вклад О. Конта в развитие социологии связан с его попытками определить ее предмет и метод.

«Понимающая» социология. Макс Вебер (1864–1920) – немецкий социолог, основоположник «понимающей» социологии и теории социального действия, применивший ее принципы к экономической истории, исследованию политической власти, религии, права. Главной идеей веберовской социологии является обоснование возможности максимально рационального поведения, проявляющегося во всех сферах человеческих взаимоотношений. Эта мысль Вебера нашла свое дальнейшее развитие в различных западных социологических школах.

М. Вебер ставит в качестве необходимой предпосылки социологии не общество, а отдельного осмысленно действующего индивида. Согласно Веберу, общественные институты (государство, право, религия и т. д.) должны изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов. Он отрицал идеи, что общество первично в отличие от составляющих его индивидов, и «требовал» исходить

в социологии из действий отдельных людей. В этой связи можно говорить о методологическом индивидуализме Вебера.

По мнению Вебера, предметом социологии должно стать не столько непосредственное поведение индивида, сколько его смысловой результат, так как характер массового движения в большей мере определяется смысловыми установками, которыми руководствуются составляющие эту массу индивиды. Социология, по Веберу, является «понимающей», поскольку изучает поведение личности, вкладывающей в свои действия определенный смысл. Действия человека обретают характер социального действия, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на другого (других).

Социальное действие, по Макс Веберу, отличается тремя признаками, которые и делают его социальным, т. е. отличным просто от действия:

- 1) обладает смыслом для того, кто его совершает, предполагает личностное осмысление возможных вариантов поведения;
- 2) ориентировано на других людей (реальных или вымышленных);
- 3) предполагает участие двух и более реальных или вымышленных человеческих субъектов.

При перечислении возможных видов социального действия Вебер выделяет четыре.

1. *Ценностно-рациональное действие* подчинено сознательной вере в этическую, эстетическую, религиозную или любую другую иначе понимаемую, безусловно собственную самооценку определенного поведения, взятого просто как таковое независимо от успеха.

2. *Целерациональное действие* характеризуется ясным пониманием деятелем того, чего он хочет добиться, какие пути, средства для этого наиболее пригодны. Деятели просчитывают возможные реакции окружающих, как и в какой мере их можно использовать в своих целях.

3. *Аффективное действие* обусловлено чисто эмоциональным состоянием, осуществляется в состоянии аффекта.

4. *Традиционное действие* диктуется привычками, верованиями, обычаями. Оно осуществляется на основе глубоко усвоенных социальных образцов поведения.

Социологический объективизм. Эмиль Дюркгейм (1858–1917) – французский социолог «классического периода» оказал огромное влияние на становление социологии. Основные труды: «Общественное разделение труда», «Метод социологии», «Самоубийства», «Элементарные формы религиозной жизни».

Он полагал, что социология сможет стать наукой только в том случае, если у нее будут собственные предмет и метод. Предмет социологии – это *социальные факты*, которые составляют особую социальную

реальность и имеют собственные качества и законы. Социальным фактом у него является любой социальный феномен, который накладывает определенные ограничения на действия индивида и одновременно является внешним, объективным по отношению к нему (не является результатом его субъективной мотивации). Примерами социального факта могут служить закон, норма, язык, религиозные верования и обряды (то, что существует до индивида и помимо него). Именно социальные факты управляют человеком.

Дюркгейм сформулировал три основных правила социологии. ***Правило первое состоит в том, чтобы рассматривать социальные факты как вещи.*** Это означает, что:

1) социальные факты являются внешними для индивидов и действуют как принудительная сила по отношению к каждому отдельному человеку;

2) социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они строго наблюдаемы и безличны;

3) устанавливаемые между социальными фактами причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества.

Правило второе состоит в том, чтобы систематически устраняться от всех врожденных идей. Это означает, что:

1) социология должна порвать все свои связи с любыми идеологиями и личностными пристрастиями;

2) она также должна освободиться от всяких предрассудков, которыми обладают индивиды по отношению к социальным фактам.

Правило третье состоит в признании первенства (примата) целого над составляющими его частностями. Это означает признание того, что:

1) источник социальных фактов находится в обществе, но не в мышлении и поведении индивидов;

2) общество представляет собой автономную систему, которая управляется своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию индивида.

Таким образом, в теории Дюркгейма уменьшается роль индивида в социальной реальности, на него с момента рождения оказывается сильное давление. Дюркгейм обозначил ***два типа социального давления***:

1) принуждение, исходящее извне (от окружающих индивида людей и общества в целом);

2) давление перенесенных внутрь норм, которые становятся некими внутренними двигателями человека.

Дюркгейм ввел в научный оборот понятие аномии. ***Аномия*** – состояние, когда старые нормы поведения в обществе утрачивают свою

принудительную силу, а новые нормы еще не созданы. Общество теряет свою регулирующую функцию, а человек перестает верить в общественные ценности, что провоцирует такие негативные социальные явления, как, например, рост преступности и суицидов.

Дюркгейм ввел термины «*механическая*» и «*органическая*» *солидарность*. Архаическое (простое) общество или группа характеризуется механической солидарностью людей – индивидуальные сознания полностью растворены в коллективном сознании. Индустриальное (сложное) общество характеризуется органической солидарностью людей – предполагается наличие разделения труда и специализации видов деятельности, порождающие функциональную зависимость индивидов, а также потребность и необходимость в совместном труде. Чем примитивнее общество, чем больше люди похожи друг на друга, тем выше уровень принуждения и насилия, ниже ступень разделения труда и разнообразия индивидов. Чем больше в обществе разнообразия, тем выше терпимость людей друг к другу и больше взаимозависимость.

Дюркгейм провел глубокое исследование самоубийства. Он выделил *четыре типа самоубийства*:

1) эгоистическое самоубийство, совершаемое по личным мотивам при низкой степени включения в различные социальные связи;

2) аномическое самоубийство, вызванное тем, что индивид чувствует отсутствие норм или их непереносимое противоречие;

3) альтруистическое самоубийство, которое совершается членами группы ради других ее членов;

4) фаталистическое самоубийство, являющееся результатом чрезмерного социального давления и чрезмерной социальной регуляции.

Исторический материализм К. Маркса. Марксистское понимание сущности человека и человеческого общества возникло в рамках целостного марксистского миропонимания, развитого К. Марксом и **Ф. Энгельсом**. Марксизм представляет собой совокупность теорий, относящихся ко многим областям объективной действительности. Это, в частности, философское, социологическое, экономическое и другие учения. Все эти теории тесно взаимосвязаны и представляют собой единое целое.

К. Маркс – видный политический деятель, философ, социальный теоретик и экономист. Самой известной особенностью идей Маркса является представление о связи между социальной и экономической жизнью общества. **Базис** (экономика) включает три обязательных элемента:

- 1) средства производства (орудия и материалы);
- 2) работника;
- 3) того, кто присваивает продукт производства.

Данные элементы присутствуют во всякой экономике, различия же сводятся к тому, в каком они соотношении; работник может владеть или нет средствами производства (отношения владения); присвоение продукта производства может определяться тем, что неработающий класс имеет собственность или на средства производства, или на труд, либо на то и другое одновременно (отношения собственности).

Основой классовой теории Маркса стало разграничение работников на тех, кто живет своим трудом, и тех, кто имеет право на присвоение продуктов труда. Опираясь на это разграничение, он описывал производственные отношения. Производственные отношения отражают существующее разделение труда, определяются уровнем развития орудий труда. Все описываемые Марксом социально-исторические формации фактически строятся на противопоставлении двух классов. Но это не значит, что структура общества двоичная, часто структура реального общества включает в себя классы, являющиеся рудиментами ранее существовавших форм общества.

Надстройка – это социальные формы, которые детерминируются базисом (экономикой). К ним Маркс относил семью, политику, идеологию, культуру и т. д. Утверждается, что у Маркса вся социальная жизнь детерминирована экономическими процессами. В действительности соотношение между экономикой и обществом в теории Маркса не столь жесткое. К примеру, он считал, что такие социальные институты, как семья и государство, не только относительно независимы от экономики, но могут оказывать на нее влияние. Детерминация надстройки базисом сводится в основном к тому, что ее характер в значительной мере зависит от экономических интересов господствующего социального класса.

Марксизм различает **пять типов общественно-экономических формаций** – стадий развития социальной системы.

Первобытнообщинный строй – первичная (или архаическая) общественная формация, структура которой характеризуется взаимодействием общинных и родственных форм общности людей. Основой производственных отношений здесь служила общая собственность на средства производства (орудия производства, земля, а также жилище, хозяйственный инвентарь), в пределах которой существовала и личная собственность на оружие, предметы домашнего обихода, одежду и т. п.

Рабовладельческий строй – первое классовое антагонистическое общество, возникшее на развалинах первобытнообщинного строя. Рабство, согласно марксизму, в тех или иных масштабах и формах существовало во всех странах и у всех народов. При рабовладельческом строе главной производительной силой общества являются рабы, а господствующим

классом – класс рабовладельцев, который распадается на разные социальные группы (землевладельцы, торговцы, ростовщики и т. д.).

Феодализм (от лат. feodum – поместье) представляет собой среднее звено в смене формаций между рабовладельческим строем и капитализмом. Экономический строй феодализма характеризуется тем, что главное средство производства – земля находится в монопольной собственности господствующего класса феодалов, а хозяйство ведется силами мелких производителей – крестьян. Политическое устройство феодального общества на разных этапах его развития различно: от государственной раздробленности до очень централизованных абсолютистских монархий.

Следующая общественно-экономическая формация – **капитализм**, в основе которого лежат частная собственность на средства производства и эксплуатация наемного труда. Главное противоречие капитализма – между общественным характером труда и частнокапиталистической формой присвоения, находит выражение в антагонизме между основными классами капиталистического общества – пролетариатом и буржуазией. Кульминационной точкой классовой борьбы пролетариата является социалистическая революция.

Социализм и коммунизм представляют собой две фазы коммунистической формации: социализм – ее первая, или низшая, фаза; коммунизм – высшая фаза. Уже при социализме отсутствуют частная собственность на средства производства и эксплуатация наемного труда. Но при социализме общественная собственность на средства производства существует в двух формах: государственной и колхозно-кооперативной; при коммунизме должна быть единая всенародная собственность. При коммунизме исчезают различия между рабочим классом, колхозным крестьянством и интеллигенцией, а также между умственным и физическим трудом, городом и деревней. На определенной ступени развития коммунизма, согласно марксистскому учению, полностью отомрут политические и правовые учреждения, идеология, государство в целом; коммунизм явится высшей формой организации общества, которая будет функционировать на основе высокоразвитых производительных сил, науки, техники, культуры и общественного самоуправления.

Единственный механизм социальной динамики – перехода от формации к формации – **социальная революция**, т. е. резкое, скачкообразное изменение устройства общества. Социальный конфликт, порождаемый несправедливым устройством экономики, основанной на частной собственности, не может существовать бесконечно долго и может быть разрешен только одномоментным насильственным перераспределением собственности или ее обобществлением.

Маркс первым придал социологический смысл понятию «отчуждение», под которым он понимал отчужденность труда и его продукта от человека, который выполняет свою работу по внешнему принуждению. Понятие «отчуждение» для Маркса имело две стороны:

- 1) это структурная часть капиталистического общества;
- 2) это психологическое состояние, которое переживает производящий класс в условиях капиталистического производства.

К. Маркс разработал концепцию социального изменения, согласно которой двигателем истории является классовая борьба. Это означает, что трансформации экономической структуры сами по себе не способны вызывать социальные изменения: для этого необходимо активное вмешательство людей, точнее, угнетенного класса.

Интегрализм П. Сорокина. Интегральная социология **Питирима Сорокина** (1889–1968) базируется на понимании общества как определенной совокупности индивидов, находящихся в процессе общения и взаимодействия друг с другом, причем *взаимодействие* выступает основной единицей социологического анализа общества. Под взаимодействием Сорокин понимал любое событие, с помощью которого человек реагирует на действия, слова и жесты другого. Но взаимодействие будет значимым только тогда, когда в нем задействованы не просто индивиды, а личности. Родившись, человек еще не является личностью, личностные черты он приобретает в процессе взаимодействия с другими людьми, т. е. вступая в определенное социокультурное пространство. Следовательно, процесс взаимодействия структурируется и приобретает специфические черты благодаря не только биофизическим чертам вступающих в него людей, но и тем значениям, которые вкладываются людьми в свои действия, слова и жесты. Например, кусок ткани на палке может стать национальным флагом страны.

Вследствие рассмотрения взаимодействия как значимого и основанного на смысле Сорокин раскрывает и саму *структуру взаимодействия*, которая включает в себя три взаимосвязанных компонента: *личность, социальную структуру, культуру*. Последняя выступает как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие люди, а также совокупность носителей этих ценностей, т. е. самих людей, которые создают и раскрывают эти значения в своих действиях. Таким образом, не существует личности как носителя, создателя и пользователя значениями и ценностями без связанных с ней культуры и общества, как нет и не может быть общества без взаимодействующих друг с другом личностей в их взаимодействии с культурой. В свою очередь, взаимодействие личности и социальной структуры порождает культуру. Поэтому, по мнению Сорокина, по отдельности личность,

социальную структуру, культуру нельзя исследовать, возможно только в их интеграции. Таким образом, общество – это суперсистема, которая образуется во взаимодействии относительно автономных подсистем, не сводимых друг к другу.

Взаимодействие совершается в социальном пространстве и социальном времени. Социальное пространство подразумевает *социальную стратификацию*, т. е. дифференциацию определенной совокупности людей на классы (страты) в иерархическом ранге. Социальные страты подвержены изменениям, которые называются *социальной мобильностью* и представляют собой перемещения индивидов и социальных групп от одного социального положения к другому.

Современные социологические парадигмы: структурно-функциональный подход, символический интеракционизм и подход социального конфликта

Теоретическая парадигма в социологии – это исходный образ общества, который направляет ход мышления и исследования. Социология располагает тремя основными подходами: структурно-функциональной парадигмой, парадигмой социального конфликта, парадигмой символического интеракционизма.

Структурно-функциональная парадигма. Это схема для построения научной теории, рассматривающей общество как сложную систему, отдельные части которой работают слаженно для обеспечения единства и стабильности. Как ясно из названия, данная парадигма сосредоточивает внимание на социальной структуре, под которой понимается любой относительно устойчивый образец социального поведения. Кроме того, данная парадигма направлена на выяснение социальных функций структуры или ее последствий для деятельности общества в целом. Если сравнить общество с человеческим организмом, то как структурные составляющие последнего – скелет, мышцы и различные внутренние органы функционируют независимо, работая на выживание всего организма в целом, так и социальные структуры действуют сообща, защищая общество. Таким образом, данная структурно-функциональная парадигма выявляет разнообразные структуры общества и изучает их функции. При этом общество всегда рассматривается как система элементов и подсистем. Социологи исходят из того, что любые изменения, происходящие в обществе, нацелены на сохранение стабильности и устойчивости общества в целом. Каждый элемент системы рассматривается как заведомо функциональный, т. е. полезный для системы в целом (даже если речь идет, скажем, о преступниках или бедных, их существование оправдано; первые самими фактами своего наказуемого отклоняющегося поведения

показывают, где находятся границы социальной нормы, а вторые нужны потому, что есть малопрестижная низкооплачиваемая работа).

Главные представители этой парадигмы **Т. Парсонс, Р. Мертон**.

Парсонс подходил к обществу как к системе и стремился выявить основополагающие задачи, которые любое общество обязано выполнить, чтобы выжить, а также пути реализации этих задач. Мертон уточнил понимание самой концепции социальной функции. Он пояснил, что, во-первых, люди редко воспринимают все функции социальной структуры. В качестве **явных функций** он описывает распознанные и ожидаемые последствия того или иного социального явления. **Латентные функции** – напротив, нераспознанные и непредусмотренные последствия того или иного социального явления. Например, очевидная функция системы высшего образования – обеспечить молодых людей информацией и навыками, необходимыми для работы. По всей вероятности, настолько же важной, хотя и реже признаваемой, является другая функция вузов – «сватовство» людей одинакового социального происхождения или стремление «откосить» от армии. Еще одной латентной функцией становится удержание миллионов молодых людей вне рынка рабочей силы, где многие из них, скорее всего, не смогут найти себе никакой работы, особенно в ситуации высокой безработицы. Мертон высказывает еще одно важное соображение: социальная структура не всегда бывает полезной. **Социальные дисфункции** – это нежелательные для деятельности общества последствия того или иного социального явления. Например, возможной социальной дисфункцией системы высшего образования является отрицательный социальный отбор, когда учатся не лучшие и способные, а те, кто может оплатить.

Парадигма социального конфликта. Парадигма социального конфликта представляет собой схему для построения теории, которая воспринимает общество как арену неравенства, порождающего конфликты и социальные изменения. В отличие от структурно-функционального акцента на солидарности этот подход упор делает на неравенстве. Его сторонники изучают характер связи таких факторов, как социальный класс, раса, возраст, этническая и гендерная принадлежность, с неравномерным распределением денежных средств, власти, образования и социального престижа. Данная парадигма отвергает идею о том, что социальная структура способствует функционированию общества в качестве единого целого, показывая, как социальные образцы служат для выгоды одних людей и обездоливания других. Социологи, следующие такой парадигме, рассматривают конфликт между доминирующими и непривилегированными категориями лиц –

богатыми и бедными, с белой и иного цвета кожей, мужчинами и женщинами. Как правило, люди, принадлежащие к верхушке общества, стремятся защитить свое положение, а не имеющие подобных преимуществ слои пытаются побольше выгадать для себя. Так, например, школьное обучение воспроизводит классовое неравенство в каждом последующем поколении. В средних школах учащихся распределяют в зависимости от программ – либо подготовки к поступлению в университет, либо ПТУ. Со структурно-функциональной точки зрения от подобного деления на «потoki» выигрывают все, поскольку школьное обучение соответствует способностям учащихся. Однако, согласно парадигме социального конфликта, подобное разделение зачастую скорее связано с социальным происхождением, чем с талантом, а потому состоятельные ученики причисляются к потокам высшего уровня, тогда как дети бедных заканчивают обучение в потоках низшего уровня. Таким образом, молодые люди из привилегированных семей получают самое лучшее школьное образование, а в дальнейшем и высокооплачиваемую работу. Дети же из бедных семей не готовы к учебе в университете и, как и их родители, обычно выполняют низкооплачиваемую работу. Представители этой парадигмы **К. Маркс, Р. Дарендорф**.

Парадигма символического интеракционизма. Структурно-функциональной парадигме и парадигме социального конфликта присуща общая макроуровневая ориентация – сфокусированность на социальных структурах, которые образуют общество как целое. Макроуровневая социология охватывает большую картину, очень похожую на вид огромного города с вертолета, когда видно, как по шоссе и дорогам люди перемещаются с одного места на другое или как меняется застройка от богатых кварталов к бедным.

В социологии существует и микроуровневая ориентация – сфокусированность на социальных взаимодействиях в конкретных ситуациях. Такое изучение общественной жизни сходно с вниманием к тому, что происходит на улице, например, общение детей на школьной спортплощадке или реакция прохожих на бездомных людей. Парадигма символического интеракционизма, таким образом, представляет собой схему для построения теории, которая воспринимает общество как продукт повседневного взаимодействия индивидов.

Каким же образом из личного опыта десятков миллионов людей образуется «общество»? Один из ответов гласит, что общество является не чем иным, как общей реальностью, которую люди создают в ходе взаимного общения. Люди – это существа, живущие в мире символов и означающие практически все. Следовательно, «реальность» – всего

лишь определения значений, которыми мы наделяем свое окружение, обязанности по отношению к другим людям и собственная самоидентичность. Конечно, этот процесс определения субъективен и различается от человека к человеку. Так, один может определить бездомного как «простого бездельника, ждущего подаяния», а другой разглядеть в нем «человека, оказавшегося в нужде», и предложить ему помощь. Таким же образом один человек может испытывать чувство безопасности, проходя мимо милиционера, совершающего дежурный обход, тогда как другой будет охвачен тревогой. Поэтому социологи, использующие подход символического интеракционизма, смотрят на общество как на сложную, постоянно меняющуюся мозаику субъективных значений.

Каждое социальное качество человека является результатом взаимодействия с другими людьми. Личность человека формируется целенаправленным воздействием общества и является «зеркалом», отражающим ответные реакции других людей на поведение. Идентификация (т. е. ответ на вопросы: «кто я такой?» и «каково мое положение в обществе?») складывается из суммы этих ответных реакций. Как следствие, одним из главных мотивов социального поведения человека является стремление управлять восприятием других людей, вызывать у других людей ожидаемые реакции.

Ирвинг Гофман создал *драматургический анализ социального поведения людей*, которые, подобно актерам, исполняют разнообразные роли.

Он выделил следующие стратегии самопрезентации человека в обществе:

- «старание понравиться», предполагающая попытку представить себя привлекательным в глазах других;
- запугивания, предполагающая презентацию себя как властного, потенциально опасного человека;
- мольбы, т. е. презентация себя как слабого и незащищенного в целях вызывания сочувствия со стороны аудитории;
- образцовости, т. е. презентация себя как морально выдержанного в целях демонстрации значимости своей личности;
- самопродвижения, которая предполагает попытку выглядеть компетентным в целях вызывания уважения со стороны других людей.

Дж. Хоманс и **П. Блау** разработали *анализ социального обмена*. По их мнению, взаимодействие в обществе направляют те приобретения и потери, которых каждый индивид ожидает при общении с другими. Например, в ритуале ухаживания люди ищут партнеров, способных предложить им как минимум столько же с точки зрения физической привлекательности ума и достатка, сколько они в силах предложить сами.

3. Общество как система: сущность, основные характеристики. Методологические подходы к интерпретации общества. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система

В широком смысле слова *общество* – это самостоятельная форма бытия, выделившаяся из природы благодаря совместной трудовой деятельности людей. В узком смысле слова *общество* – это коллективная форма жизни людей, локализованная в строгих пространственных и временных границах, которая отвечает таким *признакам*, как (по Э. Шилзу):

- общество не является частью какой-либо более крупной системы (общества);
- браки заключаются между представителями данного общества;
- пополнение общества происходит преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
- общество имеет территорию, которую считает своей собственной;
- у общества есть собственное название и своя история;
- оно обладает собственной системой управления;
- общество существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Общество представляет собой системную организацию социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующую и самовоспроизводящую.

Свойства общества как системы:

- 1) структурность, т. е. упорядоченность взаимодействия элементов общества;
- 2) иерархичность, т. е. в обществе существует подчиненность низших уровней высшим;
- 3) эмерджентность, т. е. свойства общества невозможно свести к сумме свойств его элементов (индивидов, социальных групп и т. д.);
- 4) автономность, т. е. способность существовать самостоятельно и независимо от других обществ;
- 5) саморегуляция, т. е. общество способно управлять своими структурными и историческими изменениями. Это осуществляется за счет механизмов обратной положительной и отрицательной связи;

б) динамичность, т. е. общество – это процесс постоянных социальных изменений. Динамика социальных систем нелинейная, т. е. в определенные моменты для социальной системы равновероятны два и более будущих состояния;

7) интегративность: общество способно поддерживать и воспроизводить в новых поколениях свои структуры, включать все новых индивидов в единый контекст социальной жизни.

Общество взаимодействует с такими социальными организациями, как государство и население. Но ни население, ни государство нельзя отождествлять с обществом.

1. *Общество и население.* Общество отличается от населения тем, что население является субъектом, носителем общества, но еще не формирует общество.

2. *Общество и государство.* Между ними можно выделить несколько важных различий:

а) общество первично, а государство вторично;

б) функции общества шире, чем функции государства;

в) общество основано на мнениях, пожеланиях, в то время как государство применяет власть и принуждение;

г) общество ориентируется на естественное, неписаное право, а для государства характерно формализованное право;

д) в обществе существуют как формальные, так и неформальные институты, в то время как государство предполагает формализованность социальных институтов.

Будучи многоуровневым образованием, общество включает в себя людей; социальные действия, взаимодействия и отношения, которые связывают людей; социальные группы общности; социальные институты; нормы и ценности.

Существует несколько подходов к анализу общества.

1. Общество можно рассматривать как социетальную систему. При таком подходе основными компонентами анализа оказываются сферы жизни человека. Для каждой из указанных сфер характерны особые отношения между действующими в них субъектами, и каждой из них управляют определенные социальные институты.

2. Общество рассматривают также и на уровне функционирования. Здесь общество проявляет себя как институционализация и социализация, социальный контроль и социальная организация, социальная стратификация и социальная мобильность.

3. Общество может быть рассмотрено и с точки зрения личности. В этом случае оно предстает как совокупность ролей и статусов, которые определяют положение индивида в социальной иерархии.

Классификации обществ

Простые и сложные. В простых обществах нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных (первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор). В сложных обществах есть государственный аппарат, социальное расслоение людей. Возникшее когда-то стихийно социальное неравенство закрепляется юридически, экономически, политически и религиозно. Простые общества возникли свыше 40 тыс. лет назад, а сложные – 5–6 тыс. лет назад.

Открытые и закрытые. Критерием разграничения двух типов общества стала социальная мобильность, ее объем, предпосылки и возможности: в закрытом обществе они ограничены, в открытом – не ограничены. Открытым называют общество, где перемещения из одной страты в другую никак официально не ограничены. Закрытым является общество, где социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Обратной стороной иммобильности общества является стабильность. Социальные перемещения заморожены, каждый знает свое место в иерархии, и это знание передается из поколения в поколение. Социальные статусы становятся наследуемыми: крестьянин из столетия в столетие остается крестьянином, равно как помещик – помещиком. Открытое общество именуют также обществом равных возможностей, где каждый имеет шансы подняться на самые высокие ступеньки социальной иерархии.

Общества механической солидарности и общества органической солидарности. В обществе механической солидарности сплоченность происходит от однородности лиц-людей, которые чувствуют связь через подобную работу, образовательную и религиозную подготовку, и образ жизни. «Мы вместе, потому что мы одинаковые». Органическая солидарность исходит из взаимозависимости, которая возникает из специализации работы и взаимодополняемости между людьми. «Мы вместе, потому что мы разные». Хотя отдельные лица выполняют различные задачи и часто имеют различные ценности и интересы, порядок и солидарность общества определяются их зависимостью друг от друга для выполнения своих конкретных задач.

Важнейшие подсистемы общества, их структура и функции

В социальной системе в качестве частей выделяют сферы жизни общества. Общество является сложной системой специально организованной человеческой жизнедеятельности. Как и любая другая сложная система, общество состоит из подсистем, важнейшие из которых называют сферами общественной жизни.

Сфера жизни общества – определенная совокупность устойчивых отношений между социальными субъектами. Их существует четыре – экономическая, политическая, социальная и духовная

Сферы общественной жизни представляют собой крупные, устойчивые, относительно самостоятельные подсистемы человеческой деятельности.

Каждая сфера включает в себя:

- определенные виды деятельности человека (например, образовательные, политические, религиозные);
- социальные институты (такие, как семья, высшая школа, денежная система, религия);
- сложившиеся отношения между людьми (т. е. связи, возникшие в процессе деятельности людей, например отношения обмена и распределения в экономической сфере).

Традиционно выделяют **четыре основные сферы общественной жизни:**

- 1) социальную (народы, нации, классы, половозрастные группы и т. д.);
- 2) экономическую (производительные силы, производственные отношения);
- 3) политическую (государство, партии, общественно-политические движения);
- 4) духовную (религия, мораль, наука, искусство, образование).

Социальная сфера представляет собой, во-первых, отношения, которые возникают при производстве непосредственной человеческой жизни и человека как социального существа. Это сфера жизни общества, включающая в себя различные социальные общности (территориальные, имущественные, возрастные, половые и т. д.) и связи между ними. Человек, занимая определенную позицию в обществе, вписан в различные общности: он может быть мужчиной, рабочим, отцом семейства, городским жителем и т. д. Во-вторых, социальная сфера жизни общества представляет собой систему, организованную для удовлетворения материальных и духовных человеческих потребностей (т. е. образовательные, воспитательные, медицинские учреждения; социальное обеспечение (организации, оказывающие материальную помощь старикам, лицам, лишившимся трудоспособности, матерям-одиночкам, безработным, лицам без определенного места жительства); коммунальное обслуживание).

Экономическая сфера – это совокупность отношений людей, возникающих при создании и перемещении материальных благ. Экономическая сфера – область производства, обмена, распределения, потребления товаров и услуг. Для того чтобы произвести нечто, необходимы люди, инструменты, станки, материалы и т. д. – производительные силы.

В процессе производства, а затем обмена, распределения, потребления люди вступают в разнообразные отношения друг с другом и с товаром, т. е. производственные отношения.

Политическая сфера – это отношения людей, связанные прежде всего с властью, которые обеспечивают управление обществом и совместную безопасность. Политика – общественная деятельность, в центре которой стоят проблемы приобретения, использования и удержания власти. Элементы политической сферы можно представить таким образом:

- политические организации и институты – социальные группы, революционные движения, парламентаризм, партии, гражданство, президентство и т. д.;

- политические нормы – политические, правовые и моральные нормы, обычаи и традиции;

- политические коммуникации – отношения, связи и формы взаимодействия между участниками политического процесса, а также между политической системой в целом и обществом;

- политическая культура и идеология – политические идеи, идеология, политическая культура, политическая психология.

Духовная сфера – это область идеальных, нематериальных образований, включающих в себя идеи, ценности религии, искусства, морали и т. д. Духовная сфера – это сфера отношений, возникающих при производстве, передаче и освоении духовных ценностей (знаний, верований, норм поведения, художественных образов и т. п.). Структура духовной сферы жизни общества в наиболее общих чертах такова:

- религия – форма мировоззрения, основанная на вере в сверхъестественные силы;

- мораль – система нравственных норм, идеалов, оценок, поступков;

- искусство – художественное освоение мира;

- наука – система знаний о закономерностях существования и развития мира;

- право – совокупность норм, поддерживаемых государством;

- образование – целенаправленный процесс воспитания и обучения.

Рассмотрим элементы общества как системы.

1. **Социальные статусы** – соотносительное положение человека в обществе, характеризующее его имущественное положение, уровень образования и объем власти, уровень социального престижа (например, бедный, студент, холостой, военнообязанный, артист).

2. **Социальные роли** – ожидаемая модель поведения человека, находящегося в определенном социальном статусе.

3. **Социальные общности**, которые в свою очередь делятся на *агрегации* (общности, в которых социальные взаимодействия крайне слабы,

структуры не существует, общей цели и лидерства нет, идентификация индивида с общностью также отсутствует); *толпы/массы* (общности, в которых взаимодействие, наличие лидера и цель носят ситуативный характер, отсутствует устойчивая структура статусов и ролей, нет идентификации с группой) и *социальные группы* – объединение людей на основании общей цели совместной деятельности и идентификации (отождествлении) индивидов с данной группой. (например, нация), в группах есть структура статусов и ролей, а также система управления.

4. *Социальные институты* – устойчивые, исторически сложившиеся формы взаимодействия людей, предназначенные для удовлетворения коллективных потребностей и предполагающие распределение социальных статусов и ролей (например, семья, религия, образование).

Понятие и классификация социальных групп

Социальная группа – своеобразный посредник между отдельным человеком и обществом в целом. Многие особенности человека – способность к абстрактному мышлению, речь, язык, самодисциплина и нравственность являются итогом групповой деятельности. В группе рождаются нормы, правила, обычаи, традиции, ритуалы, церемонии, закладывается основа социальной жизни.

Все многообразие социальных групп можно классифицировать по различным основаниям.

Социальные группы делят:

- 1) на номинальные и реальные;
- 2) большие и малые;
- 3) формальные и неформальные;
- 4) первичные и вторичные.

Номинальная группа – искусственно выделенная по какому-то признаку совокупность людей, реально не имеющих никаких связей между собой: избиратели, покупатели стирального порошка определенной марки, лица с высшим образованием и пр. Номинальные группы выделяются для решения как научных, так и практических задач. Большие номинальные группы, выделенные по социально значимым признакам (пол, возраст, профессия и т. д.), называются социальными категориями. Их выделяют для целей статистического учета населения и решения крупных социально-экономических проблем.

Реальная группа – реально существующая общность людей, в которой имеются связи и отношения между членами и которая взаимодействует с другими группами. Семья, класс, спортивная команда, партия, нация – все это реальные группы. Члены реальной группы четко

идентифицируют себя с ней, ощущают свою принадлежность к группе и осознают отличие от других групп.

Большой группой называется большая совокупность людей, не имеющих между собой непосредственных контактов, но объединенных осознанием принадлежности к группе, образом жизни, общей психологией, обычаями и традициями (нация, класс, сословие, этническая общность).

Малой группой называется немногочисленная (2–10 человек) общность людей, объединенных совместной деятельностью и находящихся в непосредственном личном общении (семья, дружеская компания, производственная бригада).

В **формальной группе** статус ее членов и внутригрупповые отношения регламентируются официальными правилами, взаимодействия являются безличностными и функциональными, цель деятельности четко определена. Все виды социальных организаций – это формальные группы.

В **неформальной группе** статус членов и цель деятельности не всегда четко определены, взаимодействия межличностные и основаны на взаимной симпатии, общем интересе или привычке. Соседи, друзья, «тусовщики» – это неформальные группы. Неформальные группы могут существовать как в рамках формальных групп, так и независимо от них. Если цель формальной группы – удовлетворение какой-либо общественной потребности, то неформальная удовлетворяет потребность ее членов в общении.

Ч. Кули предложил различать *первичные и вторичные социальные группы*. Первичной группой он называет кооперацию и ассоциацию индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом лицом к лицу. Это небольшой круг людей, поддерживающих устойчивые тесные отношения, которые, как правило, отличаются интимностью, взаимной симпатией и пониманием. В первичную группу входят лица, о которых можно сказать: «Мы». Для первичных групп характерны эмоциональная близость их членов, длительность существования, непосредственные взаимодействия. Семья, компания друзей – это первичные группы. В первичных группах происходит начальная социализация индивида, в них наиболее эффективно усваиваются социальные ценности и нормы. Именно здесь индивид впервые обретает чувство социальной принадлежности и усваивает общие идеалы. Первичные группы «не независимы от большего общества, но в некоторой степени отражают его дух», в них существует не только гармония, но и соперничество, конкуренция, вражда. Первичные группы составляют основу того, что является в человеческой природе и человеческих идеалах универсальным, и «первичность» их состоит «прежде всего в том, что они играют решающую роль в формировании социальной природы и идеалов индивидуума».

Во вторичных группах отсутствуют непосредственно межличностные отношения, ее члены связаны между собой опосредованно, деятельностью по достижению общей цели. Во вторичной группе отношения между людьми основаны на статусных позициях этих людей, а не на их личных качествах. Но и внутри вторичных групп люди образуют группы первичные. Например, для школьника класс может быть первичной группой, а коллектив школы – вторичной.

Также можно выделить ингруппы и аутгруппы. *Ингруппа* – это реальная или номинальная социальная группа, чьи нормы и ценности человек разделяет и принимает как свои. Соответственно *аутгруппа* – это группа чужих; реальная или номинальная группа, ценности которой воспринимаются как чуждые и враждебные. В числе ингрупп для индивида можно выделить такое явление, как референтная группа – это реальная или номинальная группа, участником которой индивид не является, но на ценности, которой он ориентируется как на эталон.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ: ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

1. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез).
2. Социальная стратификация: характеристики и происхождение. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др.
3. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.
4. Социальное расслоение. Социологические теории бедности.
5. Социальная стратификация в развитых и развивающихся обществах. Особенности стратификации в постсоветском обществе. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе. Стратификация современного белорусского общества.
6. Социальная мобильность.

1. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез)

Социальная структура общества – это устойчивая связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой степенью обладания собственностью, получаемым доходом, властью, престижем, образованием.

Социальная структура общества представляет собой:

- 1) совокупность относительно устойчивых общностей людей;
- 2) исторически сложившиеся формы организации совместной деятельности;
- 3) систему связей и взаимодействий между социальными группами.

В современной литературе понятие социальной структуры общества используется как в широком, так и в узком смысле слова:

- в первом случае социальная структура общества понимается как система основных сфер общественной жизни – экономической, политической, духовной и др.;

- во втором случае социальная структура общества обозначает совокупность различных социальных групп, существующих в обществе, и отношений между ними (классы, страты, этносы и др.).

Основные **компоненты социальной структуры** общества:

- индивид, обладающий социально-значимыми качествами, определяющими его личностную позицию;

- социальная общность, представляющая собой то или иное объединение людей (группа, класс, страта) на основании общих признаков (пол, возраст, собственность, образование, профессия и др.);

- социальный институт как система форм организации и механизмов регулирования общественных отношений, соответствующих учреждений, а также совокупность норм, благодаря которым общество функционирует и развивается (государство, армия, суд, семья и др.).

Социальная структура общества и ее разные классификации отражают социальную дифференциацию общественной системы. В зависимости от критерия, который применяется для выявления тех или иных компонентов социума, выделяют следующие традиционные типы социальных структур общества: этническую, демографическую, поселенческую, социально-классовую, стратификационную, профессионально-образовательную и т. д.

Качественные характеристики основных социальных структур общества

Этническая структура общества: основными элементами ее исторического развития выступают род, племя, народность и нация. Род и племя (союз родов) обладают практически идентичными признаками, такими как кровнородственные отношения, общность происхождения, поселения, языка, обычаев и верований. Отличает их наличие имени: у членов рода общее имя, а у членов племени – имена собственные. Развитие общества приводит к замене кровнородственных отношений социально-территориальными и к появлению народности, характеризующейся общими языком, территорией, верованиями, культурой, генезисом экономических отношений. Усиление экономических связей в эпоху капитализма приводит к формированию нации, с присущим ей единством территории, экономической жизни, культуры, психологического склада, языка и национального самосознания.

Демографическая структура общества: ее базовым элементом является народонаселение, которое обладает способностью самовоспроизводства и проживает на той или иной территории (области, страны,

региона, континента). Выделяют следующие демографические показатели: численность населения, плотность, темпы роста, половозрастная структура, миграционная мобильность и др. Данные показатели подчеркивают преимущественное значение социально-экономических факторов динамики народонаселения над биологическими (хотя они также учитываются).

Поселенческая структура общества – это пространственная форма организации общества, представляющая объединение людей по их принадлежности к типу поселения (сельские, городские). Подчеркивается, что население, проживающее в поселениях разных типов, отличается образом жизни, характером труда, условиями быта, количеством свободного времени, доступом к образованию и возможностями удовлетворения духовных потребностей. В связи с этим обнаруживается современная тенденция расширения городского типа поселения за счет сельского.

Социально-классовая структура общества разрабатывается в марксистской философии и представляет собой совокупность классов, слоев и групп, которые различаются своим социально-экономическим положением. Но базовой единицей структуры общества является класс. Под классом понимаются большие группы людей, различающиеся: 1) местом в исторически определенной системе общественного производства; 2) отношением к средствам производства (главный признак); 3) ролью в общественной организации труда; 4) способами получения и размерами доходов. Специфика такого подхода состоит в том, что основное внимание концентрируется вокруг роли классов, которые рассматриваются основной движущей силой социального прогресса. Экономический фактор становится главным, а те группы людей, которые не заняты в структурах материального производства (например, творческая интеллигенция), не составляют самостоятельного класса.

Стратификационная (от лат. *stratum* – слой, пласт) **структура** общества учитывает недостатки классового подхода и расширяет систему критериев дифференциации населения в связи с тем, что общество – это многомерная система. Основоположником такого подхода признан М. Вебер, дальше его развивали Т. Парсонс, П. Сорокин и др. В частности, в структуру общества включаются различные классы, слои, группы, т. е. социальные образования, которые находятся в прямой зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. Страта – это группа людей, которые обладают одним и тем же социальным статусом, положением в общественной системе. Критериями стратификации выступают: форма собственности, имущественное положение,

образование, профессия, властные отношения. Система таких критериев позволяет говорить об экономической, политической, профессиональной стратификации.

В рамках теории социальной стратификации особое внимание уделяется концепции социальной мобильности, которая подробно описана П. Сорокиным в работе «Социальная мобильность». Он выделяет два типа мобильности: 1) горизонтальную – переход из одной социальной группы в другую в рамках одной страты (например, из одного вуза в другой); 2) вертикальную (восходящая и нисходящая), представляющую собой своеобразный социальный лифт, который функционирует в разных сферах общества – экономической, политической и профессиональной, и предполагает перемещение по стратам.

Профессионально-образовательная структура, в качестве критериев выделения различных социальных групп использует такие параметры, как образование и профессиональная деятельность.

2. Социальная стратификация: характеристики и происхождение. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др.

Важным элементом социальной жизни является *социальная стратификация* (иерархическая дифференциация), т. е. расслоение общества на группы, слои. Именно социальная стратификация показывает то, как неодинаково социальное положение членов общества, их социальное неравенство в смысле неравного доступа к ресурсам общества и привилегиям.

Социальная стратификация подчиняется следующим принципам:

1) она универсальна, т. е. действует в любом обществе вне зависимости от масштабов (национальная, региональная, глобальная) и национальных особенностей;

2) это особенность общества, а не характеристика личных свойств индивида;

3) она как система неравенства может наследоваться, т. е. положение в социальной иерархии может передаваться из поколения в поколение по наследству. Признаком социальной нормы для национального общества является стремление к *меритократии* – такому варианту расслоения, при котором статусная позиция индивида зависит исключительно от его усилий и талантов;

4) она предполагает не только неравенство людей между собой, но и определенную идеологию, которая оправдывает это неравенство;

5) она всегда порождает асимметрию в отношениях социальных групп: концентрация власти и привилегий в руках «высших» слоев и их недостаток «внизу»;

6) она задает потенциал динамичности общества, стимулируя низшие слои к перемещению вверх. Она – причина социальных конфликтов и социальных изменений.

Разные ученые по-разному определяют, в чем причина неравенства. **М. Вебер** видел эти причины в экономических критериях, социальном престиже (статус) и отношении члена общества к политическим кругам. **Т. Парсонс** выделял такие дифференцирующие *признаки*, как:

1) то, чем человек обладает с рождения (пол, этническая принадлежность);

2) приобретенный статус (трудовая деятельность);

3) то, что человек имеет (собственность, моральные ценности, права).

Рассматривая историю общества и те сообщества, которые существовали ранее, можно сказать, что социальная стратификация – это естественное неравенство между членами общества, которое имеет свою внутреннюю иерархию и регулируется различными институтами.

Важно различать понятия «неравенство» и «несправедливость». «Неравенство» – естественный и обусловленный процесс, а «несправедливость» – проявление эгоистических интересов. Любой человек должен понимать, что эгалитаризм (учение о необходимости равенства) – это нереальное явление, которое не может существовать. Но многие использовали эту идею в борьбе за власть. Таким образом неравенство, связанное с неравным вкладом людей в производство товаров и услуг, – это функциональное явление, которое соответствует целям общества.

А вот *неравный доступ к привилегиям и ресурсам на основе врожденных или наследуемых качеств человека* (сегрегация по расе, этничности; апартеид) – это дисфункция. Такое неравенство порождает социальный конфликт, разрушающий целостность общества. Еще одним аспектом определения справедливости является равенство доступа к ресурсам, которые можно определить как социальные блага (образование, экология и т. п.). Таким образом, справедливое социальное равенство – это равенство «стартовых площадок», а справедливое социальное неравенство – это неравенство результатов при неравных усилиях людей.

Виды стратификации: 1) одномерная (группу выделяют по одному признаку); 2) многомерная (группа, имеющая набор общих признаков).

П. Сорокин пытался создать общечеловеческую стратификационную карту:

- 1) односторонние группы (по одному признаку):
 - а) биосоциальные (расовые, половые, возрастные);
 - б) социокультурные (род, языковые, этнические группы, профессиональные, религиозные, политические, экономические);
- 2) многосторонние (несколько признаков): семья, племя, нация, сословия, социальный класс.

Вообще проявление социальной стратификации необходимо исследовать в определенно взятой стране и в определенное время. Поэтому те группы, которые рассматриваются, должны быть в постоянном движении, быть в обществе, которое функционирует в полной мере. Поэтому социальная стратификация тесно связана с социальной мобильностью.

Изменение положения в стратификационной системе может быть обусловлено следующими факторами:

- 1) вертикальная и горизонтальная мобильность;
- 2) изменение социальной структуры;
- 3) появление новой системы стратификации. Причем этот фактор – это очень сложный процесс, который приносит в жизнь общества много изменений в экономической сфере, а также идеологических принципов, норм и ценностей.

Долгое время в нашей стране происходил отказ от такого явления, как неравенство. Важно понимать, что неравенство в обществе просто необходимо. Ведь без него общество перестанет функционировать, поскольку члены этого общества уже не будут иметь целей, не будут стремиться их достичь. Зачем школьнику хорошо учиться, поступать в институт, изучать предметы, искать хорошую работу, ведь все равно все будут равны? Социальное неравенство стимулирует деятельность членов общества.

3. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы

Социальная стратификация – иерархически организованные структуры социального неравенства (ранги, статусные группы и т. д.), существующие в любом обществе.

Можно выделить следующие *исторические типы* (системы стратификации).

1. **Закрытые** (т. е. предполагающие предписанный (предопределенный внешними обстоятельствами, чаще всего обстоятельствами рождения) низкий или высокий статус человека и не предполагающий возможности изменить это за счет личных усилий в течение индивидуальной жизни).

Физико-генетическая стратификационная система. В ее основе лежит дифференциация социальных групп по «естественным», социально-демографическим признакам. Здесь отношение к человеку или группе определяется полом, возрастом и наличием определенных физических качеств – силы, красоты, ловкости.

Соответственно, более слабые, обладающие физическими недостатками считаются ущербными и занимают приниженное общественное положение. Неравенство утверждается в данном случае существованием угрозы физического насилия или его фактическим применением, а затем закрепляется в обычаях и ритуалах.

Рабство. Рабство – это стратификация, основанная на порабощении людей низшего слоя, граничащем с полным бесправием и утратой права на свободу и частную собственность. Эта форма неравенства устанавливается и закрепляется изначально насилием (украли, взяли в плен, продали в рабство), а затем фиксируется законом. Рабство исторически эволюционировало. Существуют две формы рабства:

а) при *патриархальном рабстве* раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать;

б) при *классическом рабстве* раба окончательно закобалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его можно было безнаказанно убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

Кастовая стратификация. Кастой называют социальную группу, членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. В ее основе лежат этнические различия, которые, в свою очередь, закрепляются религиозным порядком и религиозными ритуалами. Каждая каста представляет собой замкнутую, насколько это возможно, группу, которой отводится строго определенное место в общественной иерархии. Это место появляется в результате обособления особых функций каждой касты в системе разделения труда. Существует четкий перечень занятий, которыми члены этой касты могут заниматься: жреческие, воинские, земледельческие. Поскольку положение в кастовой системе передается по наследству, возможности социальной мобильности здесь крайне ограничены. И чем сильнее выражена кастовость, тем более закрытым оказывается данное общество. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни: если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

Сословная стратификация. Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом, передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась средневековая Европа, когда общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). Сословия основывались на праве земельной собственности. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри них. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, профессий, чинов.

2. Открытые (т. е. предполагающие возможности изменить свой статус за счет личных усилий в течение индивидуальной жизни).

Классовая стратификация. Классы представляют собой социальные группы свободных в политическом и правовом отношении граждан. Различия между этими группами состоят в характере и размерах собственности на средства производства и производимом продукте, а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния. В отличие от многих предыдущих типов, принадлежность к классам – буржуа, пролетариев, самостоятельных фермеров и т. п. не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству (передаются имущество и капитал, но не сам статус). В чистом виде классовая система вообще не содержит никаких внутренних формальных перегородок (экономический успех автоматически переводит человека в более высокую группу).

Этакратическая стратификационная система. В ней дифференциация между группами происходит, в первую очередь, по их положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных), по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы способны извлекать из своих властных позиций. Степень материального благополучия, стиль жизни социальных групп, так же как и ощущаемый ими престиж, связаны здесь с формальными рангами, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях. Все прочие различия – демографические и религиозно-этнические, экономические и культурные – играют производную роль. Этакратическая система обнаруживается с

тем большей силой, чем более авторитарный характер принимает государственное правление.

Социально-профессиональная стратификационная система. Здесь группы делятся по содержанию и условиям своего труда. Особую роль выполняют квалификационные требования, предъявляемые к той или иной профессиональной роли – обладание соответствующим опытом, умениями и навыками. Утверждение и поддержание иерархических порядков в данной системе осуществляется при помощи сертификатов (дипломов, разрядов, лицензий, патентов), фиксирующих уровень квалификации и способность выполнять определенные виды деятельности. Действенность квалификационных сертификатов поддерживается силой государства или какой-то другой достаточно мощной корпорации (профессионального цеха). Причем сертификаты эти чаще всего по наследству не передаются, хотя исключения в истории встречаются.

Социально-профессиональное деление является одной из базовых стратификационных систем, разнообразные примеры которой можно найти во всяком обществе со сколь-либо развитым разделением труда. Это строй ремесленных цехов средневекового города и разрядная сетка современной государственной промышленности, система аттестатов и дипломов о полученном образовании, система научных степеней и званий, открывающих дорогу к более престижным рабочим местам.

Культурно-символическая стратификационная система. Дифференциация возникает здесь из различий доступа к социально значимой информации, неравных возможностей фильтровать и интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакрального знания (мистического или научного). В древности эта роль отводилась жрецам, магам и шаманам, в средневековье – служителям церкви, составляющим основную массу грамотного населения, толкователям священных текстов, в новое время – ученым, технократам и партийным идеологам.

Претензии на общение с божественными силами, на обладание научной истиной, на выражение государственного интереса существовали всегда и везде. И более высокое положение в данном отношении занимают те, кто имеет лучшие возможности манипулирования сознанием и действиями прочих членов общества, кто лучше других может доказать свои права на истинное понимание, владеет лучшим символическим капиталом.

Несколько упрощая картину, можно сказать, что для доиндустриальных обществ более характерно теократическое манипулирование; для индустриальных – *партократическое*; а для постиндустриальных – *технократическое*.

4. Социальное расслоение. Социологические теории бедности

Коэффициент Джини – статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку.

Наиболее часто в современных экономических расчетах в качестве изучаемого признака берется уровень годового дохода. Коэффициент Джини можно определить как макроэкономический показатель, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны.

Область значений коэффициента находится в интервале [0; 1]. Величина 0 соответствует идеальной модели абсолютно справедливого общества – равным долям населения достаются равные доли дохода, 1 – абсолютно несправедливое общество – большая часть дохода достается меньшинству общества.

Преимущества коэффициента Джини:

- позволяет сравнивать распределение признака в совокупностях с различным числом единиц (например, регионы с разной численностью населения);
- дополняет данные о ВВП и среднедушевом доходе. Служит своеобразной поправкой этих показателей;
- может быть использован для сравнения распределения признака (дохода) между различными совокупностями (например, разными странами). При этом нет зависимости от масштаба экономики сравниваемых стран;
- может быть использован для сравнения распределения признака (дохода) по разным группам населения (например, коэффициент Джини для сельского населения и коэффициент Джини для городского населения);
- позволяет отслеживать динамику неравномерности распределения признака (дохода) в совокупности на разных этапах;
- анонимность – одно из главных преимуществ коэффициента Джини. Нет необходимости знать, кто имеет какие доходы персонально.

Недостатки коэффициента Джини:

- коэффициент Джини не учитывает источник дохода, т. е. для определенной локации (страны, региона и т. п.) коэффициент Джини может быть довольно низким, но при этом какая-то часть населения свой доход обеспечивает за счет непосильного труда, а другая – за счет собственности. Так, в Швеции значение коэффициента Джини довольно

низко, но при этом только 5% домохозяйств владеют 77% акций от общего количества акций, которым владеют все домохозяйства. Это обеспечивает этим 5% доход, который остальное население получает за счет труда;

- метод кривой Лоренца и коэффициента Джини в деле исследования неравномерности распределения доходов среди населения связан только с денежными доходами, меж тем некоторым работникам заработную плату выдают в виде продуктов питания и т. п.

В мировой практике выделяются **три основные концепции определения бедности**.

Абсолютная концепция бедности. Концепция абсолютной бедности тесно связана с понятием черты бедности. Черта бедности – это уровень располагаемого дохода, валового дохода или потребления, ниже которого человек считается бедным. Абсолютная бедность часто измеряется как количество людей либо домохозяйств, чей уровень потребления или дохода ниже черты бедности. Иногда применяют несколько черт бедности: собственно для бедности и для крайней бедности (нищеты). Всемирный банк в качестве порога абсолютной бедности задает существование на менее чем 1,25 американского доллара в день (курс рассчитывается по ППС).

У черты бедности как показателя есть один существенный недостаток: она не учитывает число домохозяйств, находящихся непосредственно над ней с малым от нее отрывом. Также необходимо отметить, что это позволяет существовать ситуации, когда бедность и неравенство растут, а число людей за чертой бедности снижается.

Понятие прожиточного минимума. Под прожиточным минимумом понимается стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Прожиточный минимум (ПМ) официально обозначает границу бедности и на его основе, как правило, устанавливается минимальный размер оплаты труда и минимальный размер трудовой пенсии. Размер ПМ различается в зависимости от местных условий проживания (в частности, экономических возможностей, политической линии, национальных традиций, плотности населения, климата и т. д.).

Величина прожиточного минимума (ВПМ) определяется по основным социально-демографическим группам населения: для трудоспособных граждан, пенсионеров, детей, а также средняя – в расчете на душу населения. ВПМ устанавливается ежеквартально правительством Республики Беларусь.

Обычно выделяют два вида ПМ: социальный и жизненный. Жизненный минимум основан на удовлетворении только главных физических

потребностей и основных услуг. Социальный минимум содержит затраты на минимальные духовные и социальные запросы, помимо минимальных норм удовлетворения физических потребностей. Он представляет собой стоимостное выражение совокупности материальных благ и услуг, которые предназначены для сохранения приемлемого уровня жизни.

Прожиточный минимум – это экономическое выражение права человека на жизнь. Государство, не гарантируя людям прожиточного минимума, отрицает его право на жизнь. Таким образом, прожиточный минимум, с одной стороны, является минимальным социальным стандартом (нижней ступенью в системе потребительских бюджетов), а с другой стороны, эффективным инструментом оценки уровня жизни населения.

Понятие потребительской корзины. Потребительская корзина – минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Потребительская корзина в целом по стране определяется не реже одного раза в пять лет. Потребительская корзина устанавливается законом. Используется она для расчета прожиточного минимума, а также с целью сравнения интегральных цен на продовольствие в различных регионах.

По характеру потребления и размерам личных доходов и расходов могут быть выделены следующие контрастные группы населения:

- практически живущие на грани нищеты, их доходы ниже стоимости минимального продуктового набора;
- бедные, доходы которых ниже прожиточного минимума;
- малообеспеченные, доходы которых составляют 1–2 ПМ;
- обеспеченные с доходами в 2–5 ПМ;
- состоятельные (доходы – 5–20 ПМ). Для них характерен европейский стандарт потребления: личный транспорт, техника и мебель зарубежного производства, квартиры и дачи в личной собственности. Появляются некоторые возможности расточительного потребления (коллекционирование драгоценностей и антиквариата и т. п.);
- богатые и сверхбогатые лица, имеющие доходы в пределах 50–20 ПМ и более. Основная часть размещения доходов у них – накопления и вложения в капитал. Доля потребительских расходов малозначима. Возможности домашних хозяйств в этой группе населения безграничны.

Главной задачей в борьбе с бедностью является установление прав человека на минимальные социальные стандарты потребления (тепло, жилье, хлеб, образование, медицину и лекарства, средства коммуникации); минимум зарплаты и трудовой пенсии на уровне ПМ; формирование

заработной платы с учетом необходимости содержания детей; ликвидация государственной эксплуатации квалифицированного труда работников посредством монополюно низкой цены их труда; введение минимального стандарта налогового вычета на уровне ПМ работника и его иждивенца; обеспечение доступности для населения товаров широкого потребления и социально значимых услуг.

Относительная концепция бедности. В противопоставление абсолютной приводят относительную бедность. Меры относительной бедности выставляют относительную черту бедности и примеряют к ней доходы населения. В случае, когда реальные доходы всего населения растут, а их распределение не меняется, относительная бедность остается прежней. Таким образом, концепция относительной бедности является составляющей концепции неравенства. Однако это не значит, что меньшее равенство всегда означает меньшую относительную бедность, или наоборот.

Мера относительной бедности может показывать, например, сколько людей получают доход ниже четверти медианного. Такой подход особенно полезен при выявлении бедности в незнакомых обществах либо там, где сложно осуществить стоимостную оценку некоторого набора благ. Сравнение доходов с долей моды и средним гармоническим – дополнительные инструменты исследования стратификации общества.

Основоположником относительной концепции бедности является **П. Таунсенд**, который рассматривал бедность как состояние, при котором из-за нехватки экономических ресурсов ведение привычного для большинства членов данного общества образа жизни становится невозможным.

Понятие многомерной депривации было введено П. Таунсендом потому, что наряду с материальной депривацией, включающей такие показатели, как питание, одежда, жилищные условия, предметы длительного пользования, место и состояние среды проживания, условия и характер труда, он использовал и показатели социальной депривации, включающие характер занятости, особенности проведения досуга, образование и др.

В настоящее время в рамках данного определения бедности сложились два направления. В рамках первого основной упор делается на средства к существованию, на способность покупать товары, необходимые для удовлетворения основных потребностей. В данном случае при конструировании относительной черты бедности используется показатель медианного, личного располагаемого дохода. В США граница относительной бедности соответствует 40% медианного дохода, в большинстве стран Европы – 50%, в Скандинавии – 60%.

В рамках второго направления, получившего название гражданско-правовой теории бедности, бедность измеряется через лишения в широком смысле этого слова. В этом случае рассматривают, позволяют ли располагаемые средства полноценно участвовать в жизни общества на основании определенных базовых наборов учитываемых лишений.

Масштабы относительной бедности не совпадают с масштабами абсолютной бедности. Абсолютная бедность может быть ликвидирована, но относительная бедность сохраняется всегда, вследствие того, что неравенство является непременным атрибутом стратифицированных обществ. Относительная бедность сохраняется и даже возрастает, когда стандарты жизни всех социальных слоев повышаются.

Субъективная концепция бедности. Субъективная бедность – это концепция бедности, основывающаяся на мнении, что только сам индивид может определить, беден ли он. Для определения уровня субъективной бедности существует множество подходов: можно узнать, сколько людей считают себя бедными либо считают бедными своих друзей. Можно выявить субъективную абсолютную черту бедности, основываясь на общественном мнении, а затем сравнить с ней доходы населения.

Депривационный подход. Измерение уровня бедности может осуществляться также с использованием депривационного подхода. Согласно ему, бедными считаются индивиды, чье потребление не соответствует принятому в обществе стандарту, у которых нет доступа к определенному набору благ и услуг, т. е. при данном подходе бедность определяется не только недостаточным доходом или низким потреблением товаров и услуг первой необходимости, но и низкокачественным питанием, недоступностью услуг образования и здравоохранения, отсутствием нормальных жилищных условий и пр.

Таким образом, измерение уровня бедности с применением субъективного и депривационного подходов позволяет сделать вывод, что для населения значимым оказывается восприятие бедности не просто как существования на грани физического выживания. Бедность – это состояние, когда индивид не может обеспечивать более-менее приличное существование с учетом сложившихся в обществе социальных норм и общепринятых стандартов.

Именно в связи с таким пониманием бедности во многих источниках используют не доходы населения, а потребление. Оно показывает, что оказалось доступным, а не могло стать таковым. Кроме того, в сельской местности наблюдается высокая сезонность доходов, в то время как потребление колеблется меньше. Более того, в развивающихся странах высока доля неформального сектора в экономике, что дополнительно затрудняет сбор данных по доходам.

5. Социальная стратификация в развитых и развивающихся обществах. Особенности стратификации в постсоветском обществе. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе. Стратификация современного белорусского общества

Модели стратификации различаются не только в зависимости от исторических особенностей тех или иных обществ, но по уровню социально-экономического развития общества. Для развивающихся стран (переходных экономик) характерен особенный набор черт социальной стратификации (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ социальной стратификации в развитых и развивающихся странах

Критерий сравнения	Развитые страны	Развивающиеся страны
Стратификационный профиль	Ромбовидный (малый процент сверхбогатых, малый процент нищих, большая часть – среднеимущих)	Пирамидальный (богатое меньшинство и бедное большинство)
Высота стратификационного профиля	Ниже (разрыв между самыми богатыми и самыми бедными имеет тенденцию к снижению). Поляризация общества остановлена или снижается	Выше (разрыв между самыми богатыми и самыми бедными имеет тенденцию к росту). Происходит поляризация общества
Доля среднего класса	Выше 50% населения	Подлинного среднего класса (средний класс не в первом поколении) ниже 10%, среднего протокласса (средний класс в первом поколении) не более 40%
Количество измерений неравенства (критериев неравенства)	Несколько (деньги, власть, образование, этничность)	Одно (напр., только деньги или только власть)
Особенности функционирования социальных лифтов (легальных институционализованных способов повысить социальное положение)	Лифтов много, они доступны	Лифтов мало, доступность затруднена (отсюда рост преступности). Рост социального положения больше зависит от родства или местничества
Маргинализация общества	Нет	Да
Люмпенизация общества	Нет	Да

Сравнительная характеристика стратификации американского и белорусского общества

Первую типологию классов США предложил в 40-х гг. XX в. американский социолог **Л. Уорнер**:

1) *верхний-верхний класс* включал так называемые старые семьи. Они состояли из наиболее преуспевающих бизнесменов и тех, кого называли профессионалами. Проживали они в привилегированных частях города;

2) *нижний-верхний класс* по уровню материального благополучия не уступал верхнему-верхнему классу, но не включал старых родовых семей;

3) *верхний-средний класс* состоял из собственников и профессионалов, которые обладали меньшим материальным достатком по сравнению с выходцами из двух верхних классов, но зато они активно участвовали в общественной жизни города и проживали в довольно благоустроенных районах;

4) *нижний-средний класс* составляли низшие служащие и квалифицированные рабочие;

5) *верхний-нижний класс* включал малоквалифицированных рабочих, занятых на местных фабриках и живущих в относительном достатке;

6) *нижний-нижний класс* составляли те, кого принято называть «социальным дном»: обитатели подвалов, чердаков, трущоб и прочих мало пригодных для жизни мест. Они постоянно ощущали комплекс неполноценности вследствие беспросветной бедности и постоянных унижений.

Средний класс – уникальное явление в мировой истории, так как его не было на протяжении всей истории человечества. Он появился лишь в XX в. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс – стабилизатор общества. Чем он больше, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Он состоит из тех, кто сделал судьбу собственными руками и, следовательно, кто заинтересован в сохранении того строя, который предоставил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса – бедных и богатых – и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение, и наоборот.

Средний класс выполняет в обществе функции:

- социального стабилизатора (поддерживают сложившееся государственное устройство);
- экономического донора (они основные потребители, налогоплательщики и инвесторы);
- культурного интегратора (задает норму поведения в обществе);
- административно-исполнительного регулятора (управленческий потенциал общества).

Как решить, принадлежите ли Вы к среднему классу?

К необходимым признакам среднего класса относятся: умственный характер труда; экономическая самостоятельность (зарплата должен быть регулярным и превышать годовое среднее медианное значение по экономике); менее 30% доходов в годовом исчислении должны уходить на продукты питания; в потребительской корзине среднего класса есть платные социальные услуги, платная медицина, ценные бумаги, путешествия по миру и, кстати, может не содержать недвижимости или личного транспорта; образование хорошо бы высшее; важно, чтобы человек идентифицировал себя со средним классом (ощущал себя его представителем).

Классовое деление в белорусском обществе

Придерживаясь классификации социальных страт, определяемых экономическим благосостоянием населения, исходя из располагаемых ресурсов (доходов), можно выделить следующие основные слои общества:

- нижний слой – 5,6% (наемные работники сельского хозяйства, рабочие низкой квалификации физического труда);
- базовый слой – 17,8% (работники образования, рабочие средней квалификации, нерабочие специальности предприятий государственной формы собственности);
- средний слой – 53,2% (военнослужащие, среднее звено менеджеров, среднее звено правоохранительных органов, индивидуальные предприниматели, рабочие высшей квалификации, инженерно-технический персонал бюджетных предприятий государственной формы собственности);
- верхний слой – 17,3% (административные руководители среднего и высшего звена, генералитет МВД и ВС, средний бизнес);
- элита – 6,1% (чиновники высшего звена, крупный бизнес).

Экономическое неравенство и социальная структура белорусского общества, уровень потребления (оплата продуктов питания и одежды, коммунальные платежи) связаны с простым воспроизводством своей производительной силы и не ориентированы на расширенное ее воспроизводство, связанное с поворотом к инновационной социально ориентированной экономике.

Как в любом переходном обществе, предложенный вариант расслоения для Беларуси носит временный характер, и вопрос в том, смогут ли эти протослои превратиться во что-то устойчивое. Это произойдет только в том случае, если при переходе от поколения к поколению будут сохраняться удельные веса каждого из слоев и если принадлежность к слою будет наследоваться (т. е. в семьях представителей среднего класса будут формироваться представители среднего класса благодаря тем стартовым возможностям, которые предоставляет семья).

Еще одной особенностью стратификации переходных обществ вообще и белорусского общества является высокая степень маргинализации. *Маргинал* – это индивид (социальная группа), который утратил идентичность одного социального слоя и не приобрел идентичность другого социального слоя («завис между слоями»). Главный признак – это отсутствие осознанной качественной групповой идентификации, в этом смысле маргинал может вести себя не так, как диктует групповая норма поведения. В ситуации, когда социальная структура меняется помимо воли индивида (а именно это произошло в 1991 г. и может происходить в результате любой следующей смены политического режима), он может оказаться в новом социальном слое неожиданным для себя образом и, как следствие, вести себя не совсем адекватно по отношению к своему новому социальному положению. Маргинальность редко бывает выбором самого человека.

Еще одним печальным последствием догоняющей социальной модернизации (погони за развитыми странами) является *люмпенизация* (люмпены – «лохмотья») – появление и рост числа деклассированных слоев населения (бродяги, нищие, уголовные элементы и другие асоциальные личности). В большинстве случаев люмпен – это лицо, не имеющее никакой собственности и живущее случайными заработками или пользующееся государственными социальными пособиями в различных формах.

Особенности стратификации в постсоветском обществе. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе. Стратификация современного белорусского общества

Социальная структура современного белорусского общества отвечает тем тенденциям, которые характерны для современных развитых промышленных государств (возрастание роли городского населения, рост образовательного уровня населения, возрастание доли работников квалифицированного труда, формирование среднего класса и т. д.). Но в то же время следует подчеркнуть, что многие показатели современной структуры нашего общества являются результатом целенаправленной государственной политики.

В процессе перестройки в постсоветских обществах *основными критериями социальной стратификации* являются:

- владение капиталом, приносящим прибыль;
- причастность к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности;
- уровень личного дохода потребления.

Социально-статусные категории белорусского общества:

- высший слой (богатые предприниматели, высшие должностные лица);

– высший средний слой (средние и мелкие предприниматели, директора, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные ученые, владельцы клиник, стоматологических кабинетов);

– средний слой (профессора, врачи и юристы, которые имеют частную практику, руководители отделов, служащие эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и т. д.);

– низший средний класс (учителя, врачи, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие);

– низший слой (малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов);

– паразитический слой (мафиозные группы, рэкетеры, грабители, вымогатели, участники бандитских формирований, гадалки, проститутки, которые могут принадлежать к различным группам по уровню богатства);

– маргинальный слой (опустившиеся на социальное дно различные социальные группы – нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т. д.).

В социальной стратификации белорусского общества значительное место занимают *социокультурные критерии*:

– этнонациональные (белорусы, русские, украинцы и т. д.);

– мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);

– религиозно-конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и т. д.);

– образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием);

– социокультурные (приверженцы народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры и т. д.);

– идейно-политические (поборники либерально-демократического, коммунистического учений);

– ценностно-ориентационные (сторонники религиозной, светской морали, нравственного релятивизма и т. д.).

В белорусском обществе в современных условиях резко возрастает значимость научно обоснованной и эффективно осуществляемой социальной политики. Это необходимо, чтобы создавать реальные социально-экономические предпосылки для обеспечения и сохранения стабильности в обществе, для восприятия населением происходящих преобразований социально-классовой структуры как естественного, справедливого процесса.

Важным направлением в деятельности государства является обеспечение государственных гарантий в области оплаты труда, т. е. установление и соблюдение минимального размера заработной платы. Минимальная заработная плата – законодательно установленный предел оплаты труда, при условии выполнения наемными работниками норм рабочего времени и объемов работ.

Для социального состава страны еще одним важным показателем является численность работников или «занятых по отраслям национальной экономики». В этой сфере сложилось следующее соотношение: промышленность – 26,9%, строительство, транспорт и связь – 15,9%, торговля и общественное питание – 14,4%, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение – 7,3%, и 16,1% приходится на другие отрасли.

Из общей численности занятых 60,2% составляют рабочие, 9,6% – руководители, 26,7% – специалисты. Среди работающих на долю женщин приходится 53,4%, на долю мужчин – 46,6%. Среди работающих высшее образование имеют 23,8%, среднее специальное – 22,7%, профессионально-техническое – 20,3%, общее среднее – 29,8% и только 3,4% имеют общее базовое образование.

В настоящее время почти во всех странах существуют социальная дифференциация и социальное неравенство. Одним из важнейших показателей, на основании которого измеряется уровень неравенства, является соотношение между уровнем доходов 10% самых богатых и самых бедных групп общества (ученые называют это соотношение «децильным коэффициентом»). В нашей стране он составляет 5,6 раза (в России – 16,8 раза).

В предкризисные годы (до 2008) около 60% государственного бюджета Республики Беларусь расходовалось на социальные нужды. Эта цифра свидетельствует о высокой социальной ориентированности государственной политики Республики Беларусь. Специалисты Всемирного банка оценивали государственную социальную поддержку населения Беларуси как самую высокую среди стран с переходной экономикой.

Если сравнить показатель степени социальной стратификации в советских республиках и постсоветских государствах, то окажется, что социальные различия между классами и слоями в советское время были существенно меньше, чем сейчас, хотя это не значит, что советское общество являлось «социально однородным».

В 90-х гг., в связи с переходом общества от социализма к капитализму, коренным образом изменились принципы социальной стратификации общества. Оно стало структурироваться по новым основаниям. В частности, исследования подтвердили тесную связь между расцветом

высшего слоя и репродукцией социальной нищеты, криминала, слабости правового государства, чего не происходило в советском обществе. На смену огосударственной экономике пришла многосекторная, а вместе с ней изменились контуры социальной структуры общества, соотношение социальных слоев и групп, их ролевые функции.

В исследовании **С. С. Балабанова**, использовались такие критерии стратификации, как профессиональный статус, властный ресурс, социально-экономический потенциал и его динамика, в результате чего было выделено семь групп. Первая группа (30%) на 2/3 состояла из женщин, снизивших в ходе реформ свой уровень жизни. Вторая (17,2%) включала дипломированных специалистов, в том числе руководителей среднего и низшего звена, не нашедших себя в рыночной стихии. Это весьма квалифицированная часть населения, но ей не хватало инициативности и самостоятельности. Благосостояние ее было ниже, чем у предыдущей группы, но, в отличие от нее, представители данного класса и раньше отставали по уровню материальной обеспеченности от среднего уровня. Третья группа (16,2%) включала в себя рабочих и пенсионеров, причем преимущественно женщин. Четвертая (14,3%) объединяла молодежь, преимущественно мужчин, не обремененных семьей. Они в полной мере использовали свой шанс на восходящую мобильность, который дала им рыночная экономика. Пятая группа (7,9%) представляла собой благополучную часть населения, почти 3/4 из них были мужчины – высококвалифицированные дипломированные специалисты, руководители, предприниматели, высшие офицеры армии и МВД. Они не только остались на высших ступенях социальной лестницы, но и поднялись еще выше и отличаются социальным оптимизмом. Шестая группа (4,5%), напротив, объединяла поверженных с социального Олимпа. Это была интеллектуальная элита, не сумевшая найти свою нишу в новых условиях. Основную массу ее составляли женщины с высшим образованием. Седьмая группа (2,3%) объединяла новых хозяев жизни и характеризовалась стремительным восхождением из низов общества к его вершинам, высоким профессионализмом, высоким местом во властных структурах, а соответственно – высокими доходами.

В период экономических реформ в постсоветских странах параллельно с сохраняющейся корпоративно-сословной социальной структурой возникает новая социальная структура классового типа, что обусловлено сосуществованием двух относительно самостоятельных секторов экономики – государственного и частного. И если для вновь возникшего частного сектора при занятии определенной статусной позиции решающими оказываются характеристики, связанные с рыночной позицией

человека, то для госсектора по-прежнему решающее значение имеют властный ресурс и корпоративная принадлежность.

Главное отличие новой социальной структуры от прежней – несопоставимо большая социальная дифференциация, в результате которой произошло «растягивание» социальной структуры по вертикали и выделение относительно большего числа самостоятельных страт, чем в стратификационной системе советского типа. Пропорции социальной структуры советского общества во многом сохранились, только средний класс теперь насчитывает максимум 20%, а не треть населения страны, а составлявший две трети советского общества низший класс разделен на две самостоятельные группы. Одна из них – «базовый слой» – по-прежнему объединяет большинство белорусов, а выделившаяся из него вторая группа стала новым «низшим» слоем. Деление белорусского общества на средний, базовый и низший класс является укрупненным делением, и в рамках каждого из этих классов можно выделить минимум по два самостоятельных страта. Средний класс распадается на страты, которые были условно названы «состоятельные» и «обеспеченные», базовый – на средне- и малообеспеченных, низший – на бедных и нищих. Эти страты достаточно устойчивы, но относительная динамика их положения различна. Материальное положение трех верхних страт либо остается стабильным (для среднеобеспеченных), либо даже улучшается (для части обеспеченных и состоятельных). В трех нижних слоях, напротив, в соответствии с тенденцией поляризации населения положение ухудшается, хотя и в разной пропорции, а у нищих это ухудшение принимает катастрофический характер. Стратификация постсоветского общества характеризуется учеными двумя терминами – *социальная поляризация* и *«бразилификация»*. Первый означает растущую пропасть между богатыми и бедными, второй обозначает особый тип поляризации, которая сопровождается вымыванием среднего класса при росте нищеты, безработицы, падении уровня жизни, расцвете теневой экономики. При этом наблюдается также экономический откат, неравномерное развитие различных сфер жизнедеятельности общества, преобладание дезинтеграционных процессов. Государство ничем не мешает богатым обогащаться, а бедным беднеть. Борьба с коррупцией и преступностью ведется крайне неэффективно, точно так же неэффективны его программы борьбы с бедностью и социальной помощи населению, которое все больше политически отчуждается от органов власти. Множественность форм собственности порождает различные формы социальной дифференциации. Плюрализм форм собственности вызвал появление новых социальных общностей. Прежде всего, это специфические слои наемных работников, занятых в полугосударственном, частном

секторах экономики по трудовым соглашениям или постоянно по договорам найма, работники смешанных предприятий, а также предприятий и организаций с участием иностранного капитала и т. д. Появилась новая буржуазия, новая бюрократия, предприниматели, свободные профессионалы и другие. Произошел поворот к совершенно иной оценке людьми своего статуса. Как показывают исследования, принадлежность к определенной профессиональной группе приобретает в сегодняшних условиях четко выраженное социальное качество. Оно заставляет объединяться в одну страту или класс профессии, представители которых имеют сходные экономические интересы. Формируются не только различные классы – бедные, зажиточные, богатые, но, кроме того, происходит агрегирование социальных групп по такому показателю, как отношение к собственности (обладание или распоряжение ею). Возникают новые для нашего общества социальные и социально-психологические типы личности – личность собственника и личность наемного работника, которых не существовало в советском обществе.

В социальной структуре постсоветского общества сформировались три группы, отражающие разные мнения относительно тех отношений, которые складываются между различными слоями: партнерская, конфликтная и нейтральная. Выяснилось, что всего 5,2% респондентов оценивают взаимоотношения между классами в нашем обществе как дружественные; 31% считают их конфликтными, а 63,8% – нейтральными. Прослеживается любопытная тенденция: чем старше респонденты, тем больше сокращается доля лиц, считающих, что формируется партнерская модель общества и, наоборот, увеличивается доля тех, кто полагает, что формирующаяся стратификационная модель носит конфликтный характер. Иными словами, наблюдается возрастание удельного веса конфликтных групп с увеличением возраста. Среди социально-профессиональных групп наиболее «конфликтными» оказались предприниматели, специалисты, неквалифицированные рабочие, работники административных органов. Наиболее «нейтральны» руководители обоих уровней, рабочие высокой квалификации. Представители культуры и искусства занимают самые крайние позиции по «конфликтности» – 85,7%, по сравнению с медиками (около 40%), педагогической и научной интеллигенцией (25,8%), финансовыми работниками (23%). Таким образом, дифференциация интеллигенции прослеживается по самым разным показателям, в том числе и по отношению к качеству формирующейся социальной модели общества. Величина «конфликтной» группы возрастает и по мере роста уровня профессионального образования: она в 1,5 раза меньше среди лиц, имеющих среднее специальное образование, по сравнению с респондентами-специалистами высшего уровня.

Причем тип образования (высшее гуманитарное, техническое, медицинское и др.) не является дифференцирующим фактором. В то же время чем ниже уровень профессионального образования, тем выше удельный вес третьей («нейтральной») и первой («партнерской») групп. Таким образом, уровень, но не тип профессионального образования определяет то, насколько дружелюбными или враждебными считаются социальные отношения в обществе.

Противоположная тенденция проявляется в зависимости от экономического статуса: чем ниже материальный уровень жизни респондентов, тем чаще они считают отношения в обществе конфликтными. В результате мы можем заключить: дискомфортно себя чувствуют, т. е. считают общество конфликтным, самые образованные и самые необеспеченные.

Социальная политика должна ориентироваться на создание в Беларуси сильного среднего класса. Такой класс может сложиться путем не индивидуальной, а слоевой вертикальной мобильности, для осуществления которой необходимо реальное равенство возможностей, в эту социальную страту возможен переход интеллигенции, интеллектуалов, высококвалифицированных рабочих, фермеров, мелких и средних предпринимателей. Средний класс должен стать социально-экономической основой и решающим условием социальной устойчивости и стабильности белорусского общества.

Средний слой определяется такими признаками, как доход, образование, образ жизни, общественный престиж. В США средний слой составляет 80% населения, которое проживает в обширных пригородах или ухоженных городских кварталах, создает хорошие школы, торговые центры, автосервисы и другие коммунальные службы. Средний слой обладает высокими профессиональными знаниями, активно воздействует на политику, выступает за социальное неравенство, не приемлет уравнительного подхода к проблеме справедливости. Основная масса людей работает по найму и создает своим трудом прибавочную стоимость, обладает богатыми профессиональными знаниями, обладает волевыми и творческими способностями, выступает против насильственного изъятия богатства, части своего дохода в пользу маргиналов, выступает против равенства с профессионалами в решении производственных вопросов, поддерживает технический прогресс, даже если он приводит к безработице. Государство получает налоги с доходов этого слоя, имеет возможность создавать фонды социальной защиты наиболее необеспеченного населения.

Таким образом, средние слои не только обуславливают экономический прогресс, но и придают устойчивость экономическим и политическим отношениям в развитых странах.

6. Социальная мобильность

Изучая неравенство членов общества, важно отметить, что они должны быть в движущемся, функционирующем обществе. Поэтому учитывают социальную мобильность, т. е. переход индивида из одного социального статуса в другой (ребенок становится студентом, холостяк – семьянином).

Термин «социальная мобильность» ввел **П. Сорокин**. Он называл социальной мобильностью переход индивида из одного социального положения в другое. Существуют:

- 1) горизонтальная социальная мобильность;
- 2) вертикальная социальная мобильность.

Эти перемещения происходят внутри социального пространства.

П. Сорокин говорил об индивидуальной (карьера) и групповой (миграция) социальной мобильности. Конечно же, более сложен процесс групповой мобильности.

Вертикальная социальная мобильность – это перемещения социального объекта из одной социальной страты в другую, разные по уровню. Индивидуальная вертикальная мобильность практически не меняет стратификационной и политической культуры, так как смысл ее заключается в основном в прохождении какой-либо иерархической системы индивидом (повышение в должности, доходах).

Причины массовых перемещений нужно искать в изменениях экономической сферы, политическом перевороте или смене идеологических ориентиров. Групповая социальная мобильность по вертикали вносит большие изменения в стратификационную структуру, изменяет существующую иерархию. П. Сорокин называл в качестве каналов (лифтов) вертикальной мобильности следующие институты: армия, церковь, университет. Но они не всегда эффективны.

Существуют также *восходящая* мобильность (повышение в звании) и *нисходящая* (как правило, вынужденная) – лишение званий.

Горизонтальная социальная мобильность – это перемещения социального объекта в другую группу без изменения социального уровня. Сюда относят смену работы в той же должности и т. д. Обычно к горизонтальной мобильности относят перемещения в географическом пространстве.

Также можно выделить два основных вида социальной мобильности: *межпоколенная* и *внутрипоколенная*. Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Внутрипоколенная мобильность имеет место там, где один и тот же индивид

на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции (социальная карьера).

И в зависимости от наличия (отсутствия) формальных правил, регулирующих смену социального положения, можно выделить мобильность *организованную* (управляемую и контролируемую) и *стихийную* (неуправляемую).

Можно сказать, что одним из условий нормального развития общества, его функционирования, свободного развития личности и утверждения принципов социальной справедливости является свобода социальных перемещений. Мобильность является самостоятельным показателем прогресса общества.

П. Сорокин, один из крупнейших теоретиков социальной стратификации, отмечал, что там, где есть мощная вертикальная мобильность, там есть жизнь и движение. Затухание мобильности порождает общественный застой.

Социальная мобильность характеризуется двумя главными показателями:

- дистанцией мобильности, представленной тем количеством ступенек, на которые могут подняться или опуститься индивиды или социальные группы. Нормальная дистанция допускает перемещение вверх или вниз на одну или две ступени. В основном социальные перемещения происходят в данном диапазоне. ненормальной считается дистанция, когда происходит неожиданный взлет к вершинам социальной лестницы, либо стремительное падение вниз.

- объемом мобильности, равным числу индивидов, переместившихся вверх или вниз по социальной лестнице в течение определенного отрезка времени. Совокупным объемом, или масштабом мобильности, определяется число перемещений по всем стратам в совокупности, а дифференцированным – по отдельным слоям, стратам, классам. Так, для индустриального общества характерен совокупный объем – 2/3 населения.

Масштабы социальной мобильности измеряются также таким показателем, как процентная доля индивидов, сменивших, по сравнению с родителями, собственный социальный статус. Для измерения мобильности внутри отдельных слоев используются следующие показатели: коэффициент мобильности выхода из социального слоя, дающий информацию, например, о количестве детей квалифицированных рабочих, ставших служащими, интеллигентами либо крестьянами; коэффициент мобильности входа в социальный слой, дающий информацию о том, из каких слоев происходит пополнение того или иного слоя.

В качестве критериев оценки социальной мобильности, на которые обращают внимание социологи, выступают следующие признаки: объемы

мобильности из одной группы в другую; количество классов и статусных групп, их размер; степень различия между социальными стратами по стилю жизни и уровню группового самосознания; основания определения статуса: вид и размер собственности, дохода, род занятий, ценности; степень распределения власти между статусными группами.

Такие социальные институты, как армия, церковь, школа, семья, собственность, используются в качестве каналов (лифтов) социальной циркуляции (мобильности).

Армия функционирует в качестве канала не в мирное время, а в военное. В военное время солдаты продвигаются благодаря таланту и храбрости. Повысившись в звании, они используют полученную власть как канал для дальнейшего продвижения.

Церковь как канал социальной мобильности переместила большое число людей с низов до вершин общества. П. Сорокин изучил биографии 144 римских католических пап и установил, что 28 вышли из низов, а 27 – из средних слоев.

Школа как институт образования и воспитания, какую бы конкретную форму ни приобретала, во все века служила мощным каналом социальной мобильности. Большие конкурсы в колледжи и университеты во многих странах объясняются тем, что образование является самым быстрым и доступным каналом вертикальной мобильности.

Собственность наиболее ярко проявляет себя в виде накопленных богатств и денег. П. Сорокин установил, что не все, но лишь некоторые занятия и профессии способствуют накоплению богатства. Согласно его расчетам в 29% случаях это позволяет сделать занятие фабриканта, в 21% – банкира и биржевика, в 12% – торговца. Профессии артистов, художников, изобретателей, государственных деятелей и тому подобные не дают таких возможностей.

Семья и брак являются каналами вертикальной мобильности в том случае, если в союз вступают представители разных социальных статусов. Пример такой мобильности можно увидеть в Античности. По римскому закону, свободная женщина, вышедшая замуж за раба, сама становится рабыней и теряет статус свободного гражданина.

СОЦИОДИНАМИКА ОБЩЕСТВА И КУЛЬТУРЫ

1. Социальные изменения. Виды социальных изменений.
2. Модели социодинамики общественного развития. Понятие социального развития и социального прогресса. Критерии социального прогресса.
3. Исторические типы обществ. Социальная модернизация.
4. Глобализация как социальный процесс.
5. Кризис как стадия развития социальных систем. Понятие дисфункции (Р. Мертон). Признаки и типология кризисов.

1. Социальные изменения. Виды социальных изменений

Социология изучает общество не только в статике, но и в динамике, в процессе его изменения. Хотя вопрос о содержании понятия «социальные изменения» до сих пор остается очень дискуссионным. Наряду с понятием «социальные изменения» применяют достаточно близкие к нему понятия: «социальное развитие», «социальная динамика».

В самом общем плане любое изменение – это процесс движения и взаимодействия предметов и явлений. Социальное изменение выступает как «переход социального объекта из одного состояния в другое, как любая модификация в социальной организации общества, его социальных институтах и социальной структуре, установленных в нем образцов поведения». В отличие от понятия «социальное развитие», оно фиксирует все движения, происходящие в социальной системе. Напомним, что к основным признакам всякого развития, в том числе и социального, относятся качественный характер изменений, их необратимость, направленность. Соответственно, в обществе могут иметь место чисто количественные, обратимые, ненаправленные изменения. В этом плане понятие «социальное изменение» шире по объему понятия «социальное развитие».

Проблема социальных изменений постоянно присутствует в социологии. Еще в социологии **О. Конта** существовал особый раздел «Социальная динамика», который, в отличие от социальной статики, был посвящен исследованию социальных изменений.

Социальные изменения представляют собой смену состояний, свойств и связей социальных систем.

Виды социальных изменений

Содержательные изменения – изменения элементов общества, их возникновение, исчезновение или изменение ими своих свойств (изменение кадрового состава организации, появление/исчезновение социального класса).

Структурные изменения – изменения связей элементов общества или строения данных связей. В социальной системе это может выглядеть, например, как перемещение человека в должностной иерархии.

Функциональные изменения – изменения в выполняемых социальной системой действиях. Например, изменения функций государственных органов могут быть вызваны и демографическими изменениями внутри страны, и внешними воздействиями, в том числе военными, со стороны других стран.

Причиной социальных изменений выступают многообразные обстоятельства, такие как изменение среды обитания, динамика численности и социальной структуры населения, уровень напряженности и борьбы за ресурсы (особенно в современных условиях), открытия и изобретения, аккультурация (усвоение элементов других культур при взаимодействии).

Движущими силами социальных изменений могут выступать преобразования как в экономической, так в политической, социальной и духовной сферах.

2. Модели социодинамики общественного развития.

Понятие социального развития и социального прогресса. Критерии социального прогресса

На сегодняшний день исследователи выделили несколько типов социальной динамики, которые представляют социальное развитие с разных сторон и с помощью разного принципа интерпретации. Среди них циклический, линейный, спиралеобразный и ризомообразный типы социальной динамики.

Циклическая модель социальной динамики является наиболее древней. Для первобытного человека все процессы и явления были замкнуты

и повторяющиеся. К ним относится смена времен года (от зимы к весне, от весны к лету, от лета к осени и снова возврат к зиме, что впервые вызвало у первобытного человека ассоциацию с циклом). Также все повторяется и в социальной составляющей жизни человека, поэтому законы традиционного общества направлены на поддержание стабильности социальной системы.

Линейный характер социальной динамики состоит в том, что еще у средневекового человека появились представления о том, что есть прошлое, которое никогда не повторится, но при этом оно достаточно интенсивно влияет на настоящее. К тому же от настоящего зависит еще одна категория – будущее. Поэтому благополучие процессов сейчас скажется на благоприятном развитии последующих социальных явлений.

Спиралевидная модель социальной динамики была предложена на стыке XVIII–XIX вв. философом и известным немецким исследователем Г. Гегелем. Спираль в себе объединяет свойство круга и линии. Таким образом, некоторым явлениям свойственно повторяться, но уже в более усовершенствованном и адаптированном к современности варианте.

Ризомообразная концепция социальной динамики относится к философии постмодерна. Данный тип социальной динамики и социального развития обладает хаотичным характером проявления, потому что процессы не имеют единого начала. Это может означать и положительные, и отрицательные последствия. Любой тип социальной динамики зависит лишь от направленности социального развития, а также от его общественного характера. Он может быть как положительным, так и отрицательным, при этом не исключая также нейтральные последствия, которые не принесут никаких видимых изменений.

В науке под **социальным развитием** принято считать направленное и необратимое изменение, приводящее к появлению качественно новых состояний социальных объектов.

Социологические теории социальных изменений принято разделять на две главные ветви – теории социальной эволюции и теории социальной революции.

Теории социальной эволюции определяли социальные изменения как переход от одних стадий развития общества к последующим – более сложным. Социальная эволюция состоит из двух взаимосвязанных процессов: дифференциации (разделения) социальных групп и их интеграции на более высоком уровне (появляются новые социальные связи). Социальные эволюционные изменения, кроме фундаментального, могут протекать в подвидах реформ, трансформации, кризисов.

1. Реформы в социальных системах – преобразование, изменение, переустройство какой-либо одной стороны общественной жизни. Реформы, в отличие от революций, не затрагивают все общество в целом и предполагают постепенные изменения тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом.

2. Социальная трансформация – изменение политической системы общества или экономического уклада. Это изменение политической и государственной системы, отказ от монополии одной партии, создание парламентской республики, общая демократизация общественных отношений. Обновление экономических основ общественной системы, отход от так называемой плановой экономики с ее распределительными функциями, ориентация на экономику рыночного типа.

Вторым видом социальных изменений являются *революционные*. Революция представляет собой быстрые, фундаментальные, социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем. Революция – это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую свою неспособность управлять обществом, и создает новую политическую и социальную структуру, новые политические, экономические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Революция есть болезненный процесс, оборачивающийся тотальной социальной дезорганизацией. Но даже у болезненных процессов есть своя логика – революция не является случайным событием. **П. Сорокин** называет три ее основных условия: увеличение подавленных базовых инстинктов – основных потребностей населения и невозможность их удовлетворения; репрессии, которым подвергаются недовольные, должны затрагивать большие группы населения; силы порядка не обладают средствами для подавления разрушительных популистских движений.

Революции имеют три фазы: кратковременная фаза радости и ожидания; деструктивная, когда искореняются старые порядки, зачастую вместе с их носителями; созидательная, в процессе которой в значительной степени реанимируются самые стойкие дореволюционные ценности и институты. Общий вывод П. Сорокина таков: ущерб, наносимый обществу революциями, всегда оказывается большим, чем вероятная польза.

Социальный прогресс – это глобальный процесс восхождения человеческих обществ от примитивных состояний (дикости) к вершинам цивилизованного состояния, основанного на высших научно-технических, политико-правовых, нравственно-этических достижениях.

Критерии прогресса:

- развитие человеческого разума;
- совершенствование нравственности людей;
- развитие производительных сил, включая самого человека;
- прогресс науки и техники;
- возрастание степени свободы, которую общество может предоставлять человеку.

3. Исторические типы обществ. Социальная модернизация

Общества различаются по многим признакам, но есть в них и одинаковые параметры, по которым их можно типологизировать.

Марксистская типология общества основана на производственных отношениях в различных *общественно-экономических формациях*: первобытно-общинное общество (примитивно присваивающий способ производства); общества с азиатским способом производства (наличие особого вида коллективной собственности на землю); рабовладельческие общества (собственность на людей и использование труда рабов); феодальные (эксплуатация прикрепленных к земле крестьян); коммунистические или социалистические общества (равное отношение всех к собственности на средства производства путем ликвидации частнособственнических отношений).

Основной типологией обществ в современной социологии является типология **Д. Белла**, согласно которой выделяют традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества.

Традиционное общество (его еще называют простым или аграрным) – это общество с сельскохозяйственным укладом, малоподвижными структурами и способом социокультурной регуляции, основанном на традициях (повторение одних и тех же стандартов поведения, ориентация на авторитет старшего поколения). Поведение индивидов в нем строго контролируется, регламентируется обычаями и нормами традиционного поведения, устоявшимися социальными институтами, среди которых важнейшим будут семья, община. Отвергаются попытки любых социальных преобразований, нововведений. Для него характерны низкие темпы развития, производства. Важным для этого типа общества является устоявшаяся социальная солидарность, основанная на единстве религии. Традиционное общество характеризуется естественным разделением и специализацией труда (преимущественно по половозрастному признаку), персонализацией межличностного общения

(непосредственно индивидов, а не должностных или статусных лиц), неформальным регулированием взаимодействий (нормами неписаных законов религии и нравственности), связанностью членов отношениями родства (семейным типом организации общности), примитивной системой управления общностью (наследственной властью, правлением старейшин).

Индустриальное общество – это тип общества, основанный на экономике крупного промышленного производства. Для него характерны гибкость социальных структур, социальная мобильность, развитая система коммуникаций. Индустриальное общество отличается чертами: ролевым характером взаимодействия (ожидания и поведение людей определяются общественным статусом и социальными функциями индивидов); развивающимся глубоким разделением труда (на профессионально-квалификационной основе, связанной с образованием и опытом работы); формальной системой регулирования отношений (на основе писаного права: законов, положений, договоров и т. п.); сложной системой социального управления (выделением института управления, специальных органов управления: политического, хозяйственного, территориального и самоуправления); секуляризацией религии (отделением ее от системы управления); выделением множества социальных институтов (самовоспроизводящихся систем особых отношений, позволяющих обеспечивать общественный контроль, неравенство, защиту своих членов, распределение благ, производство, общение).

Появление концепции **постиндустриального (информационного) общества** вызвано резкими изменениями в экономике и культуре наиболее развитых стран. Ведущей в обществе признается роль знания и информации, компьютерных и автоматических устройств. Индивид, получивший необходимое образование, имеющий доступ к новейшей информации, получает преимущественные шансы продвижения по лестнице социальной иерархии. Основной целью человека в обществе становится творческий труд. Отличительные черты постиндустриального общества: переход от производства товаров к экономике услуг (торговля, транспорт, образование, финансы); возвышение и господство высокообразованных профессионально-технических специалистов; главная роль теоретического знания как источника открытий и политических решений в обществе; контроль над техникой и возможность оценки последствий научно-технических нововведений; принятие решений на базе создания интеллектуальной технологии, а также с использованием так называемой информационной технологии.

Модернизация – исторический процесс перехода от традиционного аграрного общества к современному индустриальному обществу. Модернизация общества предполагает его индустриализацию (формирование промышленности); технологизацию и автоматизацию производства;

урбанизацию (рост числа городов); усиление социальной мобильности; массовое образование; формирование правового государства (отношения основаны не на традициях и обычаях, а на законе); демократическую систему власти. Виды социальной модернизации: органическая (происходит в результате собственного ответа на внутренние противоречия) и неорганическая (в результате заимствования уже открытых другими народами ответов в форме социальных институтов). Примеры: Британская империя, Франция – органическая; Россия, Иран, Беларусь – неорганическая.

4. Глобализация как социальный процесс

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции (объединения) и унификации (создание единой системы стандартов (производственных, политических, культурных)). Процесс начался с 80-х гг. XX в.

Исторически такую систему порождает действие *факторов глобализации*:

- электронные средства коммуникации, способные сжимать до минимума разделяющие людей время и пространство;
- технологические изменения, позволяющие распространять по всему миру производимую продукцию;
- формирование глобальных идеологий, таких как экологическое или правозащитное движение.

Характерными чертами глобализации являются следующие.

Усиление роли транснациональных компаний (ТНК) – хозяйственных предприятий, действующих в двух или более странах и в операциях которых содержится определенный зарубежный компонент. Как правило, ТНК являются национальными по капиталу и международными по месту приложения. В настоящее время в мире насчитывается более 7 тыс. ТНК, в сферу деятельности которых входят около 700 тыс. дочерних предприятий. Основными странами базирования почти всех крупнейших ТНК являются США, Великобритания, Япония. В настоящее время 80% новейших технологий создаются ТНК, доходы которых в ряде случаев превышают валовой национальный доход отдельных довольно крупных стран.

Создание компьютерной сети Интернет дает возможность:

- мгновенно вступать в контакт с любым пользователем в каждой точке земного шара, проводить интернет-конференции, совещания в режиме реального времени в мультимедийном режиме;
- общаться с любыми референтными группами и представителями различных элит, тем самым ликвидируя фактор статусных различий;

- получать доступ к неограниченному объему информации;
- использовать в качестве средства досуга и развлечения;
- выступать в качестве обучающего инструмента;
- осуществлять ведение бизнеса;
- рекламировать товары и услуги;
- обеспечивать мобильную связь;
- значительно повышать эффективность взаимодействия граждан и правительства;
- организовывать СМИ в режиме реального времени.

В условиях глобализации мегаполисы могут считаться новыми формами урбанизации. **Мегаполисы** – крупные города с развитой инфраструктурой, насчитывающие несколько миллионов жителей.

Важными признаками глобализации являются:

- стандартизация промышленной продукции;
- унификация ведения отчетности, документации, международного законодательства и пр.

Стандартизация – свод правил, предназначенных для обеспечения сотрудничества и однозначного толкования условий производства, коммерческой деятельности, средств контроля и требований безопасности. Стандартизация дает возможность:

- согласовывать различные разработки независимых корпораций;
- пользоваться унифицированными протоколами обмена данных;
- обеспечивать защиту, кодирование и декодирование информации;
- осуществлять согласования, необходимые для процесса глобализации.

К плюсам глобализации можно отнести следующие социально-экономические проявления: способствует развитию экономики; снижает себестоимость товаров; повышает толерантность в отношении людей; нивелирует запросы людей. К минусам можно отнести следующее: уничтожает некоторые отрасли национальной экономики; приводит к появлению глобальных проблем, а также к закреплению экономического отставания бедных стран.

5. Кризис как стадия развития социальных систем. Понятие дисфункции (Р. Мертон). Признаки и типология кризисов

Существование социально-экономических систем представляет собой циклический процесс, для которого характерна закономерность наступления и разрешения кризисов. Социально-экономическая система, под которой мы можем понимать гражданское общество, хозяйствующий

субъект (предприятие), интегрированную структуру бизнеса, имеет две основные тенденции в существовании: функционирование и развитие. **Функционирование** – это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих целостность системы и ее существенные характеристики. **Развитие** – это приобретение нового качества, необходимого для прогрессивных перемен, приспособление к новым условиям среды, которое характеризует изменения в предметах, средствах труда и в самом человеке. Применение новых синтетических материалов, развитие микроэлектроники, робототехники, информационной и биотехнологии, использование электронной техники в комплексе со станками и роботами – все это является источником значительного роста производительности труда и качества изготавливаемых материальных благ. Однако, с другой стороны, обновление технологической основы общественного воспроизводства является одной из причин, провоцирующих цикличность, а следовательно, и кризисные явления в функционировании системы. Экономика никогда не находится в состоянии покоя. Процветание нередко сменяется крахом, показатели национального дохода, уровня занятости, темпов роста производства, а также цены и прибыли понижаются. В конце концов достигается нижняя точка, и опять начинается оживление.

Кризис – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (организации), угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде. Кризис может пониматься и как этап в развитии социально-экономической системы, необходимый для устранения напряжений и неравновесий в ней. Может возникнуть ситуация, при которой механизмы, связанные с существующей системой регуляции, оказываются не в состоянии изменить неблагоприятные конъюнктурные процессы, когда обостряются противоречия, развивающиеся в недрах важных институциональных форм, определяющих режим накопления материальных благ. В ходе кризиса оказываются нежизнеспособными самые важные закономерности, на которых базируются организация производства, перспективы прибыльного использования капитала, распределение стоимости и структура общественного спроса. Э. Дюркгейм предлагает для описания социального кризиса понятие аномии – состояния социальной системы, при котором традиционные нормы поведения, обычаи, законы теряют свою законную силу и способность управлять поведением людей, а новые нормы, адекватные следующему состоянию системы, еще не придуманы.

Типология кризисов включает отдельные группы экономических, социальных, организационных, психологических, демографических, экологических, распределяемых, таким образом, по структуре отношений в

социально-экономической системе, по проблематике ее развития. Причем разные типы кризисов можно представить как цепочку, в которой разрыв одного звена, т. е. появление фактора одного из типов кризиса, тянет за собой возникновение факторов других типов.

Экономические кризисы отражают острые противоречия в экономике страны или экономическом состоянии отдельной организации. Это кризисы перепроизводства, падения продаж, противоречий во взаимоотношениях экономических агентов рынка, кризисы неплатежей, потери конкурентных преимуществ и разорения предприятий. Основными факторами экономического кризиса являются сокращение общего объема промышленного производства, производственных мощностей, рост уровня инфляции, гиперинфляция, снижение ВВП, внешнеторгового оборота, падение курсов ценных бумаг, развал в сельском хозяйстве, снижение инновационной активности предприятий, рост числа банкротств компаний.

Политические кризисы характеризуются острыми противоречиями в политическом устройстве общества, затрагивающими интересы различных социальных групп, правящих элит, оппозиционных партий. Факторами политических кризисов являются: резкое снижение легитимности власти, ее обесценивание в глазах граждан, отсутствие у власти способности управления происходящими в обществе процессами, смена правящей верхушки, отставка правительства, «министерская чехарда», резкое обострение социальных конфликтов, приобретающих ярко выраженный политический характер. Острый политический кризис может протекать как конституционно-правовой, связанный с прекращением действия или ограничением основного закона страны; кризис партийной системы, вызванный расколом в партиях; правительственный кризис, связанный с ограничением или невозможностью государственно-административного воздействия; внешнеполитический кризис, вызванный нарастанием внешних угроз, войн, падением международного авторитета страны.

Социальные кризисы возникают при обострении противоречий и столкновении интересов различных социальных групп и часто являются продолжением экономических кризисов, потому что последние сопровождаются такими негативными социальными проявлениями, как падение уровня занятости, рост цен на потребительские товары, снижение уровня жизни граждан, сокращение государственных ассигнований на образование и здравоохранение. Основными факторами социальных кризисов являются: значительное снижение качества жизни граждан, безработица, нищета, рост числа серьезных заболеваний, ухудшение криминальной обстановки, коррумпированность общества, полное разрушение

системы ценностей, в том числе и духовных. Разновидностью социального кризиса является *демографический кризис*, негативными проявлениями которого является превышение показателей смертности над показателями рождаемости, негативные миграционные процессы, вызывающие отток квалифицированных специалистов, нехватка производительных кадров в экономике, неблагоприятные изменения в половозрастной структуре населения.

Самым непосредственным образом социальные и демографические кризисы связаны с *психологическими кризисами*, которые наиболее ярко проявляются в периоды больших перемен в обществе, в условиях нестабильности и падения уровня жизни людей. Факторы психологического кризиса: появление неврозов, приобретающих массовый характер, рост неудовлетворенности граждан своим социальным положением, эмоциональная опустошенность у людей, усталость от перемен, обострение чувств неуверенности, страха, массовый рост числа сердечно-сосудистых и других заболеваний вследствие усиливающейся стрессовой нагрузки, ухудшение социально-психологического климата в обществе (в коллективе предприятия). В бизнесе психологический кризис проявляется как отсутствие у предпринимателей желания инвестировать в бизнес, неверие в улучшение ситуации, стремление вывести капиталы из страны.

В организационном устройстве социально-экономической системы могут обостряться отношения, связанные со структурным построением, разделением и интеграцией деятельности, распределением функций, регламентацией деятельности подразделений, административных единиц, регионов, филиалов, дочерних фирм, представительств. Возникают *организационные кризисы*. Их основными факторами являются: застойность и бюрократизация структур, участвовавшие конфликты между подразделениями, менеджерами разных уровней управления, безответственность, хаос и потеря контроля над рядом структурных единиц. А также отток ресурсов и серьезные проблемы в финансово-хозяйственной деятельности организации вследствие намеренных или ошибочных действий некоторых администраторов, разбалансированность общей системы управления, снижение уровня координирования и интеграции деятельности разных служб.

Экологические кризисы вызваны природными, стихийными явлениями, такими как землетрясения, ураганы, пожары, климатические изменения, наводнения, а также часто они являются результатами жизнедеятельности человека.

Кризисы могут протекать явно и легко обнаруживаться, а могут быть малозаметными и идти в скрытой форме. Наиболее опасны кризисы,

затрагивающие систему в целом. В такой ситуации образуется вереница сложных проблем, решение которых зависит от своевременности их выявления и профессионализма в управлении организацией или государством.

Причины кризиса могут быть: объективными – связанными с циклическим развитием системы, потребностями модернизации, реструктуризации, воздействием внешних факторов, и субъективными, отражающими ошибки менеджеров в управлении, недостатки в организации производства, несовершенство инновационной и инвестиционной политики.

Последствия кризиса представляют собой возможные состояния системы, ситуации и проблемы, для которых характерны: резкие изменения или последовательная трансформация, обновление организации или ее разрушение, оздоровление или возникновение нового кризиса. Последствия кризиса определяются его характером, типом, уровнем проявления негативных циклических факторов, выбором методик антикризисного управления, которое может сгладить негативные тенденции, способствовать преодолению неблагоприятных факторов, а может, напротив, спровоцировать новый кризис.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

1. Понятие социального института. Типология и классификация социальных институтов. Функции социальных институтов. Процесс институализации.
2. Социальные организации и социальное управление.
3. Государство как социальный институт.
4. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, функции семьи как института и как социальной группы. Историческое разнообразие форм семьи и брака. Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.
5. Религия как социальный институт, как организационное образование. Структура и социальные функции религии. Религиозные организации и социальные религиозные процессы. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси.

1. Понятие социального института.

Типология и классификация социальных институтов.

Функции социальных институтов.

Процесс институционализации

Социальная практика показывает, что для человеческого общества жизненно важно упорядочить, регламентировать и закрепить некоторые социально-значимые отношения, сделать их обязательными для всех членов общества. Базисным элементом регулирования общественной жизни являются социальные институты.

Социальный институт – исторически сложившаяся устойчивая форма организации совместной деятельности и отношений людей, выполняющая социально-значимые функции.

В своем функционировании социальные институты проявляют существенные признаки, отличающие их от социальных организаций. Наиболее существенные из них сводятся к следующему.

Во-первых, как это установил еще **М. Вебер**, деятельность индивидов и их групп в рамках социального института рационально упорядочена принятыми в нем правилами, на которые и ориентированы все поступки индивидов, совпадающие с их обязанностями. Если же между поступками и обязанностями возникают расхождения и отдельные индивиды не желают повиноваться существующим правилам, в действие вступает аппарат принуждения.

Во-вторых, социальный институт представляет собой относительно устойчивый и долговременно действующий тип взаимодействия и поведения людей, что отличает его от многих организаций, исчезающих вместе со своими основателями. Скажем, религия как социальный институт существует на протяжении столетий и даже тысячелетий, а тайные организации декабристов в России существовали всего лишь на протяжении 10–15 лет.

В-третьих, социальный институт – это крупномасштабная общность людей, которая в отличие от организации имеет широко разветвленную структуру и сложную иерархию, включающую в себя, как правило, систему организаций местного, регионального и общенационального уровней. Такова, например, структура государства как социального института.

В-четвертых, социальный институт интегрирован в социально-политическую, экономическую, социокультурную и ценностную структуру общества, что, с одной стороны, обеспечивает формально-правовую основу деятельности института, а с другой – позволяет ему осуществлять контроль над институциональными типами деятельности.

В-пятых, социальный институт располагает необходимыми кадрами, материальными ресурсами и условиями, обеспечивающими успешное выполнение нормативных установлений и предписаний, а также эффективное осуществление социального контроля.

В-шестых, социальный институт располагает целостной системой стандартов поведения конкретных лиц в типичных ситуациях, обязательных для всех включенных в его состав индивидов и групп в целях успешного осуществления функций данного института.

Типологию социальных институтов можно составить исходя из представления о том, что каждый институт удовлетворяет ту или иную фундаментальную социальную потребность. Пяти фундаментальным социальным потребностям (в воспроизводстве рода; безопасности и социальном прядке; добывании средств существования; социализации подрастающего поколения; решении духовных проблем) соответствуют пять основных социальных институтов: институт семьи, политический институт (государство), экономический институт (производство), образование, религия.

В *структуру социальных институтов*, как правило, включаются следующие элементы:

- цель, т. е. круг общественных потребностей, которые удовлетворяет институт;
- определенная сфера деятельности института;
- люди, находящиеся внутри того или иного института;
- соответствующие институту учреждения;
- материальные средства, необходимые для функционирования института;
- нормы, которыми регулируется деятельность института;
- санкции, стимулирующие людей соблюдать нормы;
- функции, которые тот или иной институт исполняет в регулировании общественных отношений.

Функции социальных институтов сводятся к следующему.

1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый социальный институт создается в ответ на возникновение определенной общественной потребности с целью выработки определенных стандартов поведения у своих членов.

2. Адаптационная функция заключается в том, что функционирование социальных институтов в обществе обеспечивает приспособляемость общества к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды – как природной, так и социальной.

3. Интегративная функция состоит в том, что существующие в обществе социальные институты своими действиями, нормами, предписаниями обеспечивают взаимозависимость, взаимответственность, солидарность и сплоченность входящих в их состав индивидов и (или) всех членов данного общества.

4. Коммуникативная функция заключается в том, что информация (научная, художественная, политическая и др.), произведенная в одном социальном институте, распространяется как внутри данного института, так и за его пределами.

5. Социализирующая функция проявляется в том, что социальные институты играют решающую роль в формировании и развитии личности, в усвоении ею социальных ценностей, норм и ролей, в ориентации и реализации ею своего социального статуса.

6. Регулирующая функция воплощается в том, что социальные институты в процессе своего функционирования обеспечивают регулирование взаимодействий между индивидами и социальными общностями посредством выработки определенных норм и стандартов поведения, системы поощрений за наиболее эффективные действия, которые соответствуют нормам, ценностям, ожиданиям общества или общности,

и санкций (наказаний) за действия, которые отклоняются от этих ценностей и норм.

Различают ряд сфер жизнедеятельности общества, в каждой из которых формируются специфические общественные институты и социальные отношения.

Экономическая – отношения в процессе производства (производство, распределение, потребление материальных благ). Институты, относящиеся к экономической сфере: частная собственность, денежная система, рынок и др.

Социальная – отношения между различными социальными и возрастными группами; деятельность по обеспечению социальной гарантии. Институты, относящиеся к социальной сфере: здравоохранение, социальное обеспечение и др.

Политическая – отношения между гражданским обществом и государством, между государством и политическими партиями, а также между государствами. Институты, относящиеся к политической сфере: государство, право, парламентаризм, судебная система, избирательная и партийная система, армия и др.

Духовная – отношения, возникающие в процессе формирования духовных ценностей, их сохранения, распространения, потребления, а также передачи следующим поколениям. Институты, относящиеся к духовной сфере: религия, образование, наука, искусство и др.

Институт родства (брак и семья) связаны с регулированием деторождения, отношений между супругами и детьми, социализацией молодежи.

Социальный институт – это механизм обеспечения в обществе солидарности и согласия.

По мнению **О. Конта**, «для новой науки порядок всегда составляет условие прогресса, и наоборот, прогресс является необходимой целью порядка». О. Конт рассматривал основные социальные институты (семью, государство, религию) с позиций их включения в процессы социальной интеграции и выполняемых при этом функций.

Английский социолог **Г. Спенсер** одним из первых глубоко проанализировал проблематику, связанную с функционированием социальных институтов. Для ученого институциональная структура представляется устойчивым механизмом самоорганизации совместной жизни людей. Именно социальные институты способствуют трансформации асоциального по своей природе индивида в личность, т. е. «социальное существо», обладающее способностью к позитивным, консолидированным действиям и взаимодействиям. Г. Спенсер обосновал теорию о существовании различных групп социальных институтов, в которых доминирующую

роль играют политические институты, обеспечивающие потребность обороны или завоевания, больше всего сплачивают общество. Именно к таким социальным институтам исследователь относил и государство.

С точки зрения **Э. Гидденса**, социальные институты – это «скрепы, цементирующие социальную жизнь. Они являются главными жизнеобеспечивающими средствами организации жизни, которые люди создают в процессе взаимодействия друг с другом и посредством которых сохраняется и преемственность поколений». Социальный институт занимает важное положение в любой социальной системе, так как его функциональный репертуар позволяет, прежде всего, обеспечивать стабильность, предсказуемость и преемственность в развитии социума. Основное преимущество социального института по сравнению с другими социальными структурными элементами проявляется в упорядочении социальных действий и взаимодействий, придании предсказуемого, прогнозируемого характера ключевым социальным процессам.

По мнению **А. А. Грицанова**, социальный институт – это механизм, обеспечивающий набор постоянно повторяющихся и воспроизводимых социальных отношений и социальных практик людей (например, институт брака, институт семьи). Институциональные механизмы опираются как на кодифицированные своды законов, так и на неформализованные правила («скрытые», обнаруживающиеся при их нарушении), социальные нормы, ценности и идеалы, исторически присущие тому или иному обществу.

С точки зрения исследователей, стабильность социума едва ли не в первую очередь определяется его стандартизацией. В связи с этим социальные институты в качестве одной из основных целей предполагают стандартизацию, упорядочение действий и взаимодействий, основных социальных процессов. **И. М. Дзялошинский** считает, что именно совокупность базовых институтов, определяющих основные формальные и неформальные нормы и правила жизнедеятельности людей, формирует институциональную матрицу, которая определяет спектр возможных траекторий развития общества. В структуре институциональной матрицы выделяется несколько основных социальных институтов, играющих наиболее важную роль в социуме. В частности, исследователи обращают внимание на формальные институты, в которых объем функций, средства и методы функционирования регулируются предписаниями законов или иных нормативных правовых актов, формально утвержденных распоряжений, установлений, правил, уставов и т. д. К формальным социальным институтам относится и государство (функционирование таких институтов происходит на основе строго установленных формальных регламентов, негативных и позитивных санкций). В центре внимания

исследователей зачастую оказывается социальный институт государства, занимающий уникальное положение в обществе, функционально-ролевой репертуар которого обладает неповторимым своеобразием. Между тем институт государства охватывает не только политическую, но и другие сферы общественной жизни: социальную, духовную, экономическую.

Первое, чаще всего употребляемое значение термина «социальный институт» связано с характеристикой всякого рода упорядочения, формализации и стандартизации общественных связей и отношений. А сам процесс упорядочения, формализации и стандартизации называется институционализацией. *Процесс институционализации*, т. е. образования социального института, состоит из нескольких последовательных этапов:

- 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- 2) формирование общих целей;
- 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- 4) появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- 5) институционализация норм и правил, процедур, т. е. их принятие, практическое применение;
- 6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- 7) создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Итак, финалом процесса институционализации можно считать создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса.

Социальные институты отличаются друг от друга своими *функциональными качествами*.

1. Политические институты – государство, партии, профсоюзы и другого рода общественные организации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определенной формы политической власти. Их совокупность составляет политическую систему данного общества. Политические институты обеспечивают воспроизводство и устойчивое сохранение идеологических ценностей, стабилизируют доминирующие в обществе социально-классовые структуры.

2. Социокультурные и воспитательные институты ставят целью освоение и последующее воспроизводство культурных и социальных ценностей, включение индивидов в определенную субкультуру, а также социализацию индивидов через усвоение устойчивых социокультурных стандартов поведения и, наконец, защиту определенных ценностей и норм.

3. Нормативно-ориентирующие механизмы морально-этической ориентации и регуляции поведения индивидов. Их цель – придать поведению и мотивации нравственную аргументацию, этическую основу. Эти институты утверждают императивные общечеловеческие ценности, специальные кодексы и этику поведения.

4. Нормативно-санкционирующие, осуществляющие социальную регуляцию поведения на основе норм, правил и предписаний, закрепленных в юридических и административных актах. Обязательность норм обеспечивается принудительной силой государства и системой соответствующих санкций.

5. Церемониально-символические и ситуационно-конвенциональные институты. Эти институты основаны на более или менее длительном принятии конвенциональных (по договору) норм, их официальном и неофициальном закреплении. Эти нормы регулируют повседневные контакты, разнообразные акты группового и межгруппового поведения. Они определяют порядок и способ взаимного поведения, регламентируют методы передачи и обмена информацией, приветствия, обращения и т. д., регламент собраний, заседаний, деятельность объединений.

2. Социальные организации и социальное управление

В социальной структуре общества вместе с социальными общностями и группами в качестве ее важнейших компонентов выступают социальные институты и организации. Именно последние выполняют важные функции устойчивости и стабильности общества, обеспечивая механизм его нормального воспроизводства и интеграции. **Социальная организация** – это целевая группа (вторичная и практическая группа), возникающая из социальной потребности и представляющая собой упорядоченный, регулируемый и скоординированный способ совместной деятельности, применяющий определенный алгоритм к действиям людей, группирующихся вокруг набора целевых установок: социальных предписаний и ожиданий (социальных ролей).

Можно выделить *специфические черты*, отличающие социальные организации от других видов социальных групп. Во-первых, социальные организации – это социальные группы, ориентированные на достижение определенных целей. Каждая организация целесообразна в том смысле, что действия ее членов определенным образом скоординированы для достижения общего результата в данной области человеческой деятельности. Так, предприятие существует для обеспечения выпуска конкретной продукции, политическая партия – для реализации

политической программы, больница – для лечения больных. Иначе говоря, социальные организации обладают целевой природой, так как создаются для реализации определенных целей и стремятся как можно быстрее и эффективнее достичь их.

Во-вторых, организации – это такие группы, которым присуща высокая степень формализации. Их внутренняя структура высоко формализована в том смысле, что правила, регламенты, распорядок охватывают практически всю сферу поведения ее членов, все роли и ролевые связи, предписывают ролевые действия независимо от личностных качеств индивидов, занимающих те или иные позиции в структуре организации.

В-третьих, члены социальной организации распределены по иерархической лестнице в соответствии с социальными ролями и статусами.

В основе построения любой организации лежит сочетание двух основных принципов: *иерархического* (субординационного, «вертикального») и *координационного* (паритетного, «горизонтального»). По отношению к управленческой деятельности первый отражен в понятии «континуума руководства» (протяженности), представляющего всю управленческую вертикаль, начиная от ее низших уровней (руководители первичного звена) и кончая высшим уровнем руководства. Содержание управленческой деятельности существенно изменяется «вдоль» этого континуума, зависит от конкретного уровня руководителя.

Второй принцип – координационный – является воплощением другого важнейшего атрибута совместной деятельности – функционального разделения труда. Функциональное разделение закрепляется в системе должностных обязанностей руководителя и исполнителей. Его учет также необходим для характеристики содержания деятельности руководителя, а также его взаимодействий с другими подразделениями и их руководителями. Эта «горизонтальная составляющая» во многом определяет коммуникативное пространство организации. При помощи горизонтального разделения создаются подразделения, за которыми закрепляются только им присущие задачи, которые добиваются только им присущих целей. Например, производственный отдел, отдел маркетинга, финансовый отдел, бухгалтерия выполняют закрепленные за ними виды деятельности горизонтального разделения труда, от успешного выполнения которых зависит эффективность работы всей организации. Отделы и службы – группы людей с направленной координацией деятельности для достижения общих целей. Сама же координация является следствием разделения труда по вертикали, что по сути представляет собой само управление. Руководитель в организации определяет круг обязанностей и ответственности.

Так, наряду с традиционными иерархическими структурами широкое распространение в настоящее время получили следующие:

- проектная организация;
- матричная структура;
- организация конгломератного типа;
- свободная структура.

Проектная организация – это временная структура, созданная для решения конкретной задачи и объединяющая наиболее квалифицированных сотрудников организации для максимально эффективного ее решения. Главные ее преимущества – концентрация лучших сил на каком-либо участке работы, задачах, создание «ориентированной на цель команды».

Матричная организация – это двойное подчинение рабочей группы. Эти группы подчиняются одновременно и руководителю проекта, и руководителю того функционального отдела, в котором они работают постоянно. Руководитель проекта обладает так называемыми проектными полномочиями, а руководители функциональных служб сохраняют свои линейные полномочия.

Организация конгломератного типа характеризуется тем, что в пределах одной организации сочетаются две или более рассмотренных выше структур.

Свободная структура не имеет жесткой и стабильной организации, постоянно изменяет ее и приобретает тот или иной ее вид в зависимости от меняющихся внешних условий и стоящих в тот или иной момент основных задач. Главным достоинством и основным назначением свободных структур является способность быстро и гибко отвечать на высококонкурентные, сложные и быстро меняющиеся условия. Главный недостаток – слабая административная управляемость, а также возможность использования только в узком диапазоне условий – лишь при наличии высокого уровня профессиональной компетенции исполнителей.

Все многообразие социальных организаций классифицируют по разным критериям. Так, американский социолог **А. Этциони** подразделяет все организации на три основные группы:

- *добровольные*, члены которых объединяются на добровольной основе (политические партии, профессиональные союзы, клубы, религиозные объединения и др.);
- *принудительные*, членами которых становятся принудительным путем (армия, тюрьмы, психлечебницы и др.);
- *утилитарные*, члены которых объединяются для достижения общих и индивидуальных целей (предприятия, фирмы, финансовые структуры и др.).

Очень распространенным является другой вариант выделения видов организаций:

- *деловые*, членство в которых обеспечивает работников средствами существования (предприятия, корпорации, банки и др.);

- *общественные*, представляющие собой массовые объединения, членство в которых позволяет удовлетворять политические, социальные, культурные, духовные, творческие и другие потребности (политические партии, профсоюзы, творческие объединения и т. д.);

- *промежуточные*, сочетающие признаки деловых и общественных организаций (кооперативы, товарищества и т. п.);

- *ассоциативные*, возникающие на основе взаимной реализации интересов (научная школа, клубы по интересам, неформальные группы и т. д.).

Социальное управление – это направленная координация и организация социальных групп. Данная сфера деятельности возникла в ходе разделения труда для повышения его эффективности.

С социологической точки зрения управление представляет иерархическую систему отношений людей, основанную на различиях в должностном положении, статусе, доходах, диапазоне властных полномочий.

Отличительную особенность социологии управления составляет то, что их объектом является организованная деятельность людей. Организованная деятельность – это не просто совместная деятельность людей, объединенных общими интересами или целями, симпатиями, антипатиями или ценностями. Это деятельность людей, объединенных в одну организацию, подчиняющихся правилам и нормам этой организации и выполняющих ими совместную работу в соответствии с экономическими, технологическими, правовыми, организационными и корпоративными требованиями. Правила, нормы и требования организации предполагают и порождают особые психологические отношения между людьми, которые существуют только в организации, – это управленческие отношения людей.

Управленческие отношения состоят из субъекта управления, объекта управления, целей управления и ресурсов управления.

Субъект управления – это либо руководитель, либо управленец. Руководитель разрабатывает стратегию, определяет цели развития и аккумулирует ресурсы. Управленец вырабатывает тактические средства достижения цели, определяет эффективные пути реализации задач, создает систему мотивации работающих и способы контроля.

Можно выделить следующие категории управленцев в зависимости от управленческой функции:

- на техническом уровне управленцы занимаются ежедневными операциями, необходимыми для обеспечения эффективной работы без срывов;

- на управленческом уровне управленцы занимаются координацией и направлением деятельности отдельных звеньев внутри организации;
- на институциональном уровне руководители разрабатывают перспективные планы, формулируют цели, адаптируют деятельность организации к внешней среде (природе и обществу).

Руководители низового звена – это операционные, первичные начальники, непосредственные руководители работников, исполнителей (мастер, завотделением, завкафедрой, командир отделения). Они составляют большую часть управленцев. Характерная особенность их труда – напряженность и частая смена действий, период реализации их решений короткий, обычно около двух недель. Их деятельность направлена на подчиненных, в меньшей степени на общение с равными себе и еще меньше на общение с вышестоящим начальством.

Руководители среднего звена возглавляют крупное подразделение в организации (декан, начальник цеха), они координируют и контролируют работу руководителей низового звена, организуют обратную связь между различными уровнями организации. За последнее время во всех организациях роль этого звена значительно возросла, выросло и количество управленцев среднего звена.

Руководители верхнего звена отвечают за принятие и осуществление важнейших решений на уровне социального института или крупнейших его подразделений, координируют деятельность нижестоящих уровней, направляя ее к единой цели. Сильные руководители высшего звена обычно накладывают отпечаток своей личности на деятельность возглавляемого ими социального института. Например, атмосфера, в которой действует правительство, обычно претерпевает значительные изменения при новом президенте. Типичные представители руководителей высшего звена – президент страны, председатель правительства, министры, директора заводов, ректоры вузов.

Структура управленческой деятельности взаимосвязана с выполняемыми ею функциями.

1. Обеспечение *целеполагания и целедостижения* силами и средствами, имеющимися в распоряжении управляемой системы. Функция целеполагания и целедостижения реализуется посредством выдвижения:

- целей-ориентаций, выражающих общие интересы и устремления входящих в состав управляемой организации людей, групп и подразделений;
- целей-заданий-планов, предписаний, поручений, задаваемых управляемой системе вышестоящей организацией;
- целей-систем, обеспечивающих стабильность, целостность, устойчивость, динамизм управляемой системы.

Согласование всех трех компонентов этой функции является важнейшей задачей управления, ибо любое их рассогласование – источник дисфункции и социальной патологии управленческой деятельности.

2. *Административная* функция отражает деятельность управленческой структуры на основе законодательства в области труда и нормативных актов, регулирующих кадровую сферу и складывающиеся трудовые отношения, в том числе составление штатного расписания организации, прием, увольнение, передвижение кадров, соблюдение трудового законодательства и т. п.

3. *Информационно-аналитическая* функция обеспечивает обмен информацией между социальной средой и организацией.

4. *Социальная* функция заключается в социальной поддержке и защите работников, создании условий для их эффективного труда, определении уровня заработной платы, социальных льгот и т. д.

5. *Прогнозирование* заключается в определении возможных изменений в окружающей социальной среде, например конъюнктуры рынка, и соответствующей этому трансформации задач и действий данной организации. Учитываются также возможные внутренние изменения в самой организации, в том числе ее кадровом потенциале, в подготовке, переподготовке и повышении квалификации работников.

6. *Планирование* представляет собой процесс выбора целей данной системы (организации) и решений, необходимых для их достижения.

7. *Мотивационно-стимулирующая* функция предполагает создание необходимых условий (материально-технических, финансовых, социально-психологических, бытовых и др.), побуждающих сотрудников к активной и эффективной трудовой деятельности посредством экономических (зарплата, премия и т. п.), моральных (благодарность, награда, почетное звание и др.) и иных рычагов.

8. *Корректирующая* деятельность управляемой системы направлена на недопущение срывов и невыполнения порученных заданий, на повышение эффективности и качества работы всех звеньев данного объекта управления.

9. *Удержание возможных отклонений* в функционировании системы (организации) в определенных пределах, обеспечивающее сохранение ее целостности, качественной специфики и динамической устойчивости.

10. *Обеспечение компетентности и дисциплины* всего персонала, всех должностных лиц данной организации в их служебной деятельности.

11. *Осуществление контроля* всех подразделений данной организации обеспечивает упорядоченное и эффективное взаимодействие ее элементов с помощью нормативного (в том числе правового) регулирования.

12. *Создание благоприятного климата* для успешной работы всех сотрудников организации, что способствует достижению высоких результатов в деятельности организации.

13. *Обеспечение целостности системы* предполагает сохранение и упрочение качественной специфики организации и ее динамичного устойчивого развития.

14. *Повышение качества и эффективности служебной деятельности* включает в себя разработку прогнозных оценок внешней среды и внутриорганизационных изменений, формулирование и реализацию предложений и планов по совершенствованию организации труда, улучшению мотивации и стимулирования всех направлений деятельности организации, обеспечению высокой эффективности ее деятельности.

Видами социального управления являются административно-государственное (политическое) управление, управление социально-культурной сферой (духовным производством), управление материальным производством.

Управленческая теория прошла путь от управления трудом, через управление организацией, до управления поведением и межличностными отношениями в организации, что совпадает с тенденцией роста значимости в социальном управлении фигуры человека как субъекта и объекта управления.

Выделяют несколько этапов становления науки управления, которые отражают систему взглядов в определенный период времени.

Подход с позиций различных научных школ:

- школа научного управления. Основоположник **Ф. Тейлор** сформулировал основные принципы управления предприятием в своем главном труде «Принципы научного менеджмента» (1911 г.);

- административная школа. Основоположник **А. Файоль** первым предложил формальное описание работы управляющих в организации по их функциональным признакам. **М. Вебер** создал классическую теорию бюрократии, ввел понятия «власти» и «авторитета»;

- школа человеческих отношений (1930-е гг.). **Э. Мэйо** и его единомышленники в качестве основного фактора производительности рассматривали человеческий, подчеркивая важность не только личностных характеристик индивида, но и взаимоотношений в группе (групповая динамика). Позднее (1950-е) на базе этой школы была создана школа поведенческих наук (**А. Маслоу**, **Мак-Грегор** и др.), основной вклад которой состоял в разработке и обосновании мотивационных теорий;

- количественный подход к принятию управленческих решений опирается на инженерные науки, математику, статистику и позволяет использовать количественные модели, методы и критерии оценки при принятии управленческих решений.

Модель управления организациями А. Файоля, Ф. Тейлора (классическая). Главный принцип – рациональная организация труда.

Частные принципы:

- 1) разделение труда;
- 2) всюду, где действует власть, возникает и ответственность;
- 3) дисциплина – это, по существу, повиновение, усердие, внешние знаки уважения, проявленные соответственно установленному между предприятием и его служащими соглашению;
- 4) единство распорядительства (только один начальник);
- 5) подчинение частных интересов общим;
- 6) вознаграждение персонала. Вознаграждение персонала есть оплата исполненной работы;
- 7) централизация;
- 8) иерархия. Иерархия есть ряд руководящих должностей, начиная с низких и кончая высокими;
- 9) порядок. Общеизвестна формула материального порядка: определенное место для каждой вещи и всякая вещь на своем месте;
- 10) справедливость;
- 11) постоянство состава персонала;
- 12) возможность проявления инициативы;
- 13) единение персонала. Не надо разделять персонал.

Тейлор основную цель менеджмента видел в повышении производительности труда. Достичь этой цели, с точки зрения Тейлора, можно было только путем выработки многочисленных правил, по которым совершаются операции и которые должны заменить суждения рабочего. Фактически, это означает, что основную роль в управлении производством Тейлор отводил инструкциям, в соответствии с которыми должны действовать рабочие. В этом заключался недостаток концепции Тейлора: она в полной мере не учитывала личности рабочего.

Школа научного менеджмента исходила из предположения, что оптимальная организация производства может быть создана на основе точных знаний о том, как действуют люди. Сторонники данного направления полагали, что при помощи логики, наблюдений, анализа и расчетов можно организовать производство таким образом, что оно будет максимально эффективным. Кроме того, со школой научного менеджмента связано также представление о том, что управление – это особая функция, которая отделена от фактического выполнения работы.

По мнению Тейлора, имеется четыре основных принципа научной организации труда:

- администрация должна согласовывать научные принципы производства с принципами, действующими в сфере производства изначально;

- администрация предприятия должна стремиться к внедрению научно-технических достижений в процесс производства, заменяя традиционные и чисто практические методы;
- администрация должна брать на себя роль отбора рабочих и обучения их специальности (до Тейлора этого не делалось, и рабочий самостоятельно выбирал профессию и обучался сам);
- ответственность за результаты труда распределяется равномерно между рабочими и администрацией.

Согласно Ф. Тейлору, рабочие должны получать зарплату пропорционально своему вкладу, т. е. сдельную. Рабочие, которые производят больше установленной дневной нормы, должны получать большую оплату, т. е. дифференцированную сдельную оплату труда.

Поведенческая модель управления Э. Мэйо. В центре теории человеческих отношений находится неформальная структура организации (совокупность норм, неофициальных правил, ценностей, убеждений, а также различные внутренние связи в группе и между группами).

На смену классической концепции управления во второй половине XX в. приходит «Новый менеджмент» (табл. 2).

Таблица 2

Отличие управленческих концепций

Концепция Ф. Тейлора, А. Файоля, Э. Мэйо	Концепция И. Ансоффа, П. Друкера, Р. Уотермена
1. Организация – это «закрытая» система, цели, задачи и условия деятельности достаточно стабильны и мало зависят от внешней среды	1. Организация – это «открытая» система, построенная на базе теории организации и рассматриваемая в единстве внутренней и внешней среды и сценариев будущего развития
2. Рост масштабов производства продукции и услуг как главный фактор успеха	2. Ориентация на качество продукции и услуг, на удовлетворение требований потребителей, а не на объемы выпуска
3. Рациональная организация производства, эффективное использование всех видов ресурсов и повышение производительности труда как главная задача менеджмента; акцент на текущее планирование и баланс ресурсов	3. Ситуационный подход к управлению, признание важности быстроты, гибкости и адаптации управления к условиям объекта управления, при которых рационализация производства становится второстепенной; акцент на стратегическое планирование
4. Персонал как трудовой ресурс; главный источник прибавочной стоимости – производственный рабочий и производительность его труда	4. Персонал – человеческий ресурс, интеллектуальный капитал, главная часть организации; акцент на человеческие отношения; главный источник прибавочной стоимости – управленческий персонал, обладающий знаниями и условиями для реализации своего потенциала

Концепция Ф. Тейлора, А. Файоля, Э. Мэйо	Концепция И. Ансоффа, П. Друкера, Р. Уотермена
5. Система управления, построенная на контроле всех видов деятельности, функциональном разделении работ, четких регламентах, нормах, стандартах и правилах исполнения	5. Система управления, ориентированная на внутрифирменную философию, организационную культуру и нововведения, на мотивацию работников и стиль руководства

В соответствии с самой распространенной в управленческой науке характеристикой выделяют следующие стили руководства: авторитарный (директивный), демократический (коллегиальный), либеральный (попустительский).

Авторитарный стиль означает единоличную власть руководителя, который определяет деятельность организации, не делегируя полномочий управляемым. Руководитель единолично решает все вопросы, сам принимает все решения без консультаций с подчиненными. Он определяет деятельность подчиненных, не давая им возможности проявить инициативу. Подчиненные исполняют только то, что приказано, при этом необходимая для них информация сводится к минимуму. Деятельность подчиненных жестко контролируется. Руководитель использует власть, основанную на принуждении и наказании. При этом стиле наблюдаются низкая мотивация в работе, пониженное дружелюбие, отсутствие креативного и группового мышления, большая агрессивность (как к руководителю, так и к другим членам группы), тревожность и одновременно более зависимое поведение. При этом стиле руководитель исходит из того, что:

- люди изначально не любят трудиться и при любой возможности избегают работы;
- чтобы заставить людей трудиться, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

Авторитарный руководитель считает, что увеличение его власти минимизирует ошибки; увеличивает эффективность руководства; повышает качество работы.

Демократический стиль предусматривает разделение власти и участие в управлении подчиненных, при этом ответственность распределяется между ними. При этом стиле руководитель исходит из того, что:

- если создать благоприятные условия, то люди не только примут на себя ответственность, но и будут стремиться к ней;
- если люди приобщены к организационным целям, они будут использовать самоуправление и самоконтроль;
- приобщение к управлению является функцией вознаграждения, связанного с достижением цели.

Демократичный руководитель убежден, что ориентированный на человека подход обеспечивает максимальную производительность, так как люди способны быстро перестроить работу и добиться повышения эффективности труда.

Более поздние исследования бихевиористов не полностью подтвердили выводы о том, что авторитарное руководство имеет более высокую продуктивность, но полностью подтвердили точку зрения о том, что при нем имеет место более низкая удовлетворенность, чем при демократическом руководстве.

Отсюда следует, что демократичный руководитель апеллирует к потребностям более высокого уровня (принадлежность подчиненных к организации, осознание ее целей, их автономия и самовыражение). Он избегает навязывать свою волю подчиненным. Более того, он предпочитает децентрализовать полномочия. Он приветствует активное участие в принятии решений, свободу в выполнении заданий подчиненными, определение собственных целей в соответствии с целями организации. Здесь характерен не жесткий контроль за процессом труда, а оценка по итогам работы. В этом случае большую часть проблем подчиненные решают самостоятельно. Руководитель же создает атмосферу открытости и доверия, при которой не стесняются обращаться за советом.

Либеральный стиль руководства характеризуется минимальным вмешательством руководителя в деятельность группы. Руководитель-либерал не принимает активного участия в производственной деятельности подчиненных. Он ставит перед ними задачи, указывает основные направления работы, обеспечивает необходимыми ресурсами и предоставляет сотрудникам самостоятельность в достижении конечных результатов. Его роль сводится к функциям консультанта, координатора, организатора, снабженца, контролера.

Необходимо отметить, что не существует хороших или плохих стилей управления. Скорее надо говорить об уместных и неуместных определенных сфере или ситуации стилях. Так, наиболее уместным стилем управления в МЧС будет авторитарный, в Союзе писателей или исследовательском институте – либеральный, а на производстве – демократический. При этом, в случае аврала на производстве, логичным представляется использование авторитарного стиля руководства, что обеспечит выполнение срочного заказа в максимально короткие сроки.

Особняком в социологии управления стоит **теория классической бюрократии М. Вебера**.

Бюрократия – это социальный слой профессиональных управленцев, включенных в организационную структуру, характеризующуюся четкой иерархией, «вертикальными» информационными потоками,

формализованными способами принятия решений, претензией на особый статус в обществе.

М. Вебер считал бюрократию «идеальным типом» организации и предполагал наличие следующих свойств:

- 1) управленческая деятельность осуществляется постоянно;
- 2) установлены определенный уровень и компетенция каждого индивида в системе;
- 3) нужна специальная система подготовки чиновников.

М. Вебер рассматривал бюрократию как эффективную форму организации. Он считал, что она необходима, потому что создает дисциплину, повиновение, ограничение ответственности, безличность. Согласно веберовской теории, бюрократии присущи следующие черты и особенности:

- строгое разделение труда, причем каждую функцию должен выполнять компетентный специалист, принимаемый на работу по контракту и несущий полную ответственность за эффективное выполнение своих обязанностей;
- организация строится на принципах иерархии, предполагающей ответственность нижестоящих должностных лиц перед вышестоящими;
- функционирование организации регулируется на основе формально установленных правил и инструкций, что обеспечивает единообразие и непрерывность управленческой деятельности;
- должностные лица обязаны соблюдать безличный подход к решению управленческих задач, т. е. быть максимально объективными, не допускать личных пристрастий и руководствоваться только интересами дела;
- продвижение по службе осуществляется в зависимости от профессиональных качеств сотрудников, их уровня квалификации и стажа работы;
- деятельность сотрудников основывается на строгой служебной дисциплине и подлежит административному контролю;
- каждый работник получает фиксированный оклад, никто из бюрократов не владеет материальными ресурсами, которыми он оперирует.

Позже М. Вебер стал различать бюрократию в позитивном смысле (западная рациональная система управления) и в негативном смысле (восточная иррациональная система управления), понимая под восточной иррациональной системой управления такую, в которой инструкции, приказы, задания и прочие формальные атрибуты власти становятся самоцелью.

Сейчас многими бюрократия воспринимается как негативная черта деятельности государства, которая характеризуется образованием группы людей, которые осуществляют функцию управления и имеют задачи,

интересы и цели, отличные от задач общества. Бюрократия характеризуется наличием привилегированного слоя служащих, разрывом исполнительной власти и законодательной, безличной системой управления, служебной зависимостью, авторитарностью сознания.

Негативные стороны бюрократии проанализировал в своих работах известный американский социолог **Р. Мертон**. Основные недостатки бюрократической организации он видел в узкой специализации функций, конформизме, неспособности чиновников принимать самостоятельные решения, стремлении поставить свои интересы выше интересов общества. Рутинизация и формализация деятельности организации порождают бюрократический стиль мышления, формируют особый тип личности, консервативный по складу ума и психологии. Главное для бюрократии – самосохранение системы, что приводит к подмене реального выполнения важных для общества целей и задач рутинной деятельностью по формальному исполнению должностных инструкций. При этом усиливаются корпоративный дух и замкнутость бюрократической организации.

Недостатки бюрократии анализировал К. Маркс:

- 1) монополия чиновников на принятие решений;
- 2) стремление к закрытости;
- 3) использование различных привилегий;
- 4) представление государства главным источником социального порядка и благополучия;
- 5) волокита и коррупция;
- 6) минимизация наказаний представителей власти.

Несмотря на многочисленные недостатки, социологи считают, что бюрократия сохраняет свою работоспособность в качестве формы управления и в настоящее время. Поэтому одна из задач современного управления – корректировать деятельность бюрократии. Путь к достижению этой цели многие исследователи видят в изменении социальных установок представителей бюрократии, в повышении их мотивации и заинтересованности в конечных результатах деятельности организации. Однако сама по себе идея выделения управленцев (чиновников) в самостоятельную, оплачиваемую профессию наемного труда имеет издержки в виде злоупотреблений, которые возникают в бюрократической организации.

Согласно классификации, разработанной М. Вебером, выделяются три *стиля управления (лидерства/господства)*, которые в наибольшей степени применимы к такому социальному институту, как государство.

Традиционное лидерство основано на политических традициях, например, наследный принц становится королем, даже если у него нет необходимых качеств, присущих лидеру. Основой его легитимности является элитарное происхождение и традиция передачи власти по наследству.

Харизматическое лидерство предполагает исключительные личностные качества самого лидера, которыми он обладает в действительности или которые приписываются ему его окружением и всячески превозносятся средствами массовой информации. Харизматическими лидерами были В. И. Ленин, И. В. Сталин, А. Гитлер, Мао Цзедун и др. Основой легитимности харизматического лидера является его превосходство над другими.

Легальное лидерство основано на существующей в обществе нормативно-правовой базе. Например, в соответствии с конституционными нормами граждане избирают президента своей страны, доверяя ему на определенный срок высший пост в государстве. Основой его легитимности является законодательно определенный президентский статус (государственная должность с оговоренными полномочиями).

3. Государство как социальный институт

Государство – это система специальных институтов, органов и правил, обеспечивающая внешнюю и внутреннюю политическую жизнь общества; данная система в то же время есть отделенная от населения организация власти, управления и обеспечения порядка, которая должна обладать следующими характеристиками: а) суверенностью; б) верховенством, легитимностью и реальностью власти в рамках определенной территории и круга лиц; в) возможностью принуждать к выполнению своих требований, а также изменять отношения и нормы.

Государство является социальным институтом организации жизни людей, удовлетворяющим общественные потребности, сферой общего интереса (в отличие от гражданского общества, в основе которого лежит частный интерес), а также основным органом политической власти, руководящим всеми сферами общественной жизни и использующим при этом различные средства, в том числе принуждение. Следует отметить, что функция принуждения людей к исполнению социальных норм (в частности, норм права) является уникальной и позволяет дифференцировать социальный институт государства от других формальных институтов.

Государство как социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижение такой цели, набором социальных статусов и ролей, типичных для данного государства.

Социальный институт государства, в отличие от других социальных институтов, обладает широким спектром инструментов не только для

добровольного и осознанного сотрудничества людей во имя достижения социально значимых целей, но и принуждения к признаваемой целесообразной и общественно полезной деятельности. Подобным потенциалом властного насилия не характеризуется ни один социальный институт. Именно такая специфика социального института государства предопределяет его уникальное положение в социуме. **И. И. Грунтовский** указывает на то обстоятельство, что государство как социально-политический институт обладает: во-первых, монополией на нормирование отношений в обществе (законодательная власть); во-вторых, монополией на регулирование общественных отношений вплоть до применения вооруженной силы (исполнительная власть); в-третьих, монополией на разрешение социальных конфликтов (судебная власть).

К основным признакам государства как социального института относят:

- наличие публичной власти;
- взимание налогов с населения;
- наличие территории, где реализуются полномочия государства;
- наличие определенных норм права, которые закрепляют существующую власть, права и обязанности граждан;
- государственный суверенитет.

Государство выполняет внутренние функции, среди которых хозяйственная (регулирование экономики), стабилизационная (поддержание стабильности в обществе), координационная (обеспечение общественного согласия), обеспечения защиты населения (защита прав, законности, социальное обеспечение) и многие другие. Существуют и внешние функции: обороны (в случае войны) и международного сотрудничества (для защиты интересов страны на международной арене).

Государство как ядро политической системы обеспечивает:

- 1) социальную интеграцию общества;
- 2) безопасность жизнедеятельности людей и общества в целом;
- 3) распределение ресурсов и социальных благ;
- 4) культурно-образовательную деятельность;
- 5) социальный контроль за девиантным поведением.

Различают государства:

1) по форме правления: *монархия* (абсолютная, конституционная), *республика* (парламентская, президентская, смешанная);

2) по форме государственного устройства: *унитарное*, *федерация*, *конфедерация*;

3) по форме политического режима: *демократическое*, *тоталитарное*, *авторитарное*.

В эволюции государственности можно выделить стадии развития государственности – *раннее и зрелое государства*.

Признаки раннего государства:

1) возникает в крупных и сложных аграрно-ремесленных обществах;
2) в обществе заметна социальная стратификация;
3) не менее трех уровней в иерархии управления;
4) в обществе есть определенный производственный базис в виде сельского хозяйства, ремесла и торговли (два последних в отдельных случаях заменяет военно-данническая эксплуатация соседей).

5) организационная неполнота (вместо налогообложения взимание дани, вместо территориального деления родовое или общинное);

6) социальная неполнота – в раннем государстве слабо развит административный аппарат, а связь элит с обществом крайне слабая.

Основные черты зрелого государства формулируются так:

а) это уже индустриальное или индустриализирующееся государство, в котором складывается единый хозяйственный организм, связанный удобными коммуникациями. При этом забота о его функционировании (транспорте, связи, внешних рынках) и развитии постепенно становится все более важной задачей государства. Важную роль также играют военные потребности;

б) это государство с достаточно высоким уровнем организации управления, развитой системой законов или государственных регламентаций (как это было в социалистических странах);

в) зрелое государство опирается на нацию (нации), поэтому может иметь место лишь в обществе с общей национальной (или наднациональной) культурой. Государство озабочено влиянием на эту культуру, включая контроль за языком, религией, образованием и т. п.; отсюда в государственной идеологии всегда присутствует национализм (или иная идеология превосходства жителей данного государства, например, их особой прогрессивности, революционности, религиозности, демократичности, историчности и т. п.);

г) это государство классово-корпоративное, в котором постепенно главную роль начинают играть промышленные классы (роль сословий постепенно сходит на нет, а роль отношений собственности или места в государственной системе/партии растет). Поскольку классовое деление является по преимуществу экономическим, а не юридическим, необходимо наличие организаций и корпораций, которые выражают интересы отдельных частей и групп класса (иногда класса в целом). Это различные организации и политические партии как рабочих, так и буржуазии, а также и других социальных слоев;

д) если в развитых государствах широкое распространение грамотности было редким явлением, а источники информации в виде книг оставались в руках верхних слоев, то в зрелых уже в XVIII–XIX вв. это

становится доступным широким массам, возрастает роль средств массовой информации. Отсюда меняются формы, стили и направленность управления и контактов правительства с народом;

е) наконец, зрелое государство опирается на новые виды внутриобщественных связей:

- материальные связи – единый хозяйственный организм и единый рынок;

- культурные связи – единый культурно-информационный организм;

- национальные связи – осознание национального единства и появление новых символов этого единства: нация, интересы нации, высшие интересы;

- сплочение на базе идеологии: культ закона и конституции, нации (либо культ партии, идеи, вождя);

- сплочение на базе участия в общенациональных организациях и корпорациях (партии, движения) и участия в выборах власти.

- В XX в. происходит трансформация государства как социального института. Важнейшими чертами новой социальной структуры стали:

- формирование так называемого среднего класса, который постепенно стал ведущим по численности;

- усиление таких признаков социальной стратификации, как образование и рост социальной мобильности. Соответственно сильно выросла доля наемных служащих;

- рост значения социального законодательства и появление законов, ограничивающих поляризацию общества (таких, как высокие подоходные и на наследство налоги и т. п.);

- усиление значения в общегосударственной жизни и политике таких факторов, которые ранее были важными в основном для низовых ячеек общества: половые, возрастные и профессионально-групповые.

В течение XX в. социальная политика претерпевает очень сильные изменения. Государство из классового постепенно становится *социальным*, т. е. государством, которое проводит активную политику поддержки малоимущих, социально незащищенных, ограничивает рост неравенства. Этот процесс начался в конце XIX в., стал более заметен в период после Первой и еще более – после Второй мировой войны. Фактически вся первая половина XX в. до окончания войны – это борьба вокруг важнейших социальных законов. Идеологию и взгляды на этот счет во многих странах резко изменили глобальные социально-экономические события: революции, пример СССР, мировой экономический кризис и другие. И далее этот курс только усиливался и развивался, пока западноевропейские и другие развитые страны не стали государствами «благоденствия». Огромные перемены произошли в области перераспределения доходов. Это

достигалось, в частности, с помощью высокого прогрессивного налога на доходы и социальной помощи менее обеспеченным, оказавшимся в трудном положении. В результате развития социальных программ налоговые изъятия существенно выросли по сравнению с периодом классического капитализма (до 50 и более процентов с личных доходов).

Когда в 50–60-х гг. XX века США и ряд европейских западных стран стали *государствами всеобщего благоденствия и обществами массового потребления*, это, по сути, уже означало, что зрелое государство приобретает некие нехарактерные для него черты и развивается в нечто новое.

Социальное управление осуществляется на трех уровнях: центральном (республиканском или федеративном), региональном и местном. Основным принципом государственного управления является принцип разделения властей, который предполагает специализацию, что способствует более качественному выполнению своих обязанностей госслужащими, а также делает невозможным узурпацию власти. Традиционно выделяют *три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную*. В настоящее время ряд исследователей добавляет в этот перечень ветвей власти контрольную ветвь (прокуратура) и избирательную (избирательные комиссии, ЦИК), а также СМИ и негосударственные общественные организации (НГО), притом выделение последних в отдельные ветви власти является наиболее спорным.

Основным требованием в осуществлении принципа разделения властей является их независимость, однако реальный анализ государственного управления показывает относительность выполнения этого требования. Например, происходит смешение функций законодательной и исполнительной власти. Повсеместно наблюдается рост влияния исполнительной власти, что связано с усложнением государственного управления, в результате законодательную инициативу чаще всего проявляет правительство (депутаты часто не имеют достаточной квалификации, чтобы разрабатывать законопроекты). У парламента как законодательного органа при этом появляются новые функции: контроль над деятельностью правительства и представительские функции на международном уровне. Также наблюдается дифференциация исполнительной власти, усложнение госаппарата, рост численности госслужащих, возрастает значение местной администрации и глав государств. СМИ и НГО выполняют функцию обратной связи (доносят до власти общественное мнение), участвуют в корректировке проводимой политики, также выполняют контрольную функцию за деятельностью представителей власти. Относительно СМИ необходимо отметить, что они являются инструментом в реализации властных полномочий и политической борьбе, используются для пропаганды и манипулирования сознанием потенциальных избирателей.

4. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, функции семьи как института и как социальной группы. Историческое разнообразие форм семьи и брака. Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения

Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, функции семьи как института и как социальной группы. Историческое разнообразие форм семьи и брака

Семья – это основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Первоначальную основу семейных отношений составляет брак. *Брак* – это исторически изменяющаяся социальная форма отношения между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские, родительские и другие родственные права и обязанности. Это контракт между тремя сторонами: мужчиной, женщиной и государством, где оговорена дата заключения брака. Брак – санкционированная обществом устойчивая форма половых отношений. Но половые отношения могут существовать и вне брака.

Различия между браком и семьей. Брак – это институт, регулирующий отношения между полами. *Семья* – это институт, регулирующий отношения между супругами, родителями и детьми. Брак – парное отношение, которое во многом эгоистично по своему характеру, отличается от групповых отношений в семье, где больше коллективизма. Семья – такое образование, в котором личность должна подчинить свои интересы семейной группе.

Отличительными признаками семьи являются:

- совместное ведение домашнего хозяйства;
- совместное проживание в одном помещении;
- родственные связи между ее членами;
- положительная эмоциональная направленность межличностных отношений.

В социологии семья рассматривается одновременно и как малая социальная группа и важный социальный институт. Как социальный институт семья проходит ряд этапов, последовательность которых складывается в жизненный цикл семьи. Исследователи семьи обычно выделяют следующие фазы этого цикла:

- вступление в первый брак – образование семьи;
- начало деторождения – рождение первого ребенка;
- окончание деторождения – рождение последнего ребенка;

- «пустое гнездо» – вступление в брак и выделение из родительской семьи последнего ребенка;

- прекращение существования семьи – смерть одного из супругов.

Совокупность всех *функций*, которые выполняет современная семья, можно свести к следующим:

- 1) репродуктивная (детородная) – воспроизводство потомства – главная функция семьи;

- 2) воспитательная – первичная социализация детей, их воспитание, поддержание воспроизводства культурных ценностей;

- 3) хозяйственно-бытовая – ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и престарелыми членами семьи;

- 4) экономическая – материальная поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;

- 5) функция первичного социального контроля – регламентация моральной ответственности в отношениях;

- 6) духовно-нравственная – развитие личности каждого члена семьи;

- 7) социально-статусная – предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;

- 8) досуговая – организация рационального досуга, взаимообогащение интересов;

- 9) эмоциональная – оказание психологической поддержки членам семьи.

В зависимости от формы брака выделяют моногамную и полигамную семью:

- **моногамия** – брак одного мужчины с одной женщиной в одно время;

- **полигамия** – брак, предполагающий наличие нескольких партнеров в супружестве. Известны три формы полигамного брака:

- групповой брак, когда несколько мужчин и несколько женщин одновременно находятся в супружеских отношениях (сегодня данная форма сохранилась только на Маркизских островах);

- полиандрия (многомужество) – редко встречающаяся форма, имеет место в Южных штатах Индии, на Тибете;

- полигиния (многоженство) – самая распространенная среди всех форм полигамного брака, существует в мусульманских странах.

Виды семей в зависимости от структуры родственных связей: *нуклеарная* (простая), состоящая из родителей и их несовершеннолетних детей; *расширенная* (сложная), представленная двумя и более поколениями семей.

Виды семей в зависимости от способов выбора семейного партнера: *эндогамные*, предполагающие заключение брака между представителями одной и той же группы (клана, племени т. д.); *экзогамные*, в которых брак внутри определенной узкой группы людей (например, между близкими родственниками, членами одного племени и т. д.), запрещается.

Виды семей в зависимости от местожительства супругов: *патрилокальные* – молодые живут в семье мужа; *матрилокальные* – в семье родителей жены; *неолокальные* – поселяются отдельно от родителей.

Типы семей в зависимости от критерия семейной власти: *матриархат* – власть в семье принадлежит женщине; *патриархат* – во главе стоит мужчина; *эгалитарная*, или демократическая, семья, в которой соблюдается статусное равенство супругов (является наиболее распространенной в настоящее время).

В современном обществе наблюдаются процессы трансформации семьи как социального института, изменение некоторых ее функций, перераспределения семейных ролей. Семья утрачивает ведущие позиции в социализации индивидов, организации досуга и других важнейших функций. Вместе с тем в обществе появляются альтернативные формы брака, под которыми понимают системы брачных отношений, не получивших официального признания государства (и церкви), но допускаемые общественным мнением той или иной социальной среды.

Годвин-брак («визитный брак», «гостевой брак») – это раздельное проживание супругов, отсутствие общего хозяйства и быта.

Конкубинат – стабильная связь женатого мужчины и формально незамужней женщины-конкубины, имеющей от него признаваемых им детей и материальную поддержку.

Открытый брак – признание права супругов на независимый образ жизни, включая внебрачный секс.

Пробный брак – временное проживание партнеров. Когда же они решают иметь детей, то оформляется законный брак.

Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования

Тенденции развития семейно-брачных отношений обусловлены развитием общества, спецификой социально-экономических процессов, на фоне которых семья осуществляет свою жизнедеятельность. В настоящее время семья переживает сложный период, который характеризуется увеличением значимости групповых аспектов взаимодействия. Происходят изменения институциональных норм: резкое ослабление влияния традиций, обычаев, воздействия родственников, соседей на семейно-брачные отношения. Современная семья в большинстве стран регулируется рядом *принципов*, закрепленных в законе. Среди таких принципов особо выделяются два основных: 1) свобода и добровольность заключения брака (каждый может выбрать себе жену или мужа по своему собственному усмотрению); 2) свобода развода (право супругов на развод, контролируемое государством).

Можно выделить следующие *тенденции развития семейно-брачных отношений*.

1. *Уменьшение прочности браков, распространенность разводов.* Развод – прекращение брачных отношений на основе невозможности дальнейшего совместного проживания. Нестабильность брака и семьи, проявляющаяся в росте числа разводов, характерна практически для всех развитых стран мира. Среди основных причин разводов, по данным социологических исследований, выделяются: нравственно-психологическая несовместимость супругов; утрата чувств; супружеская неверность; пьянство; завышенные притязания друг к другу; материальные проблемы и бытовые противоречия (жилищные условия, низкая заработная плата и т. д.), физиологические (бесплодие, серьезная болезнь одного из супругов и т. д.) и ряд других.

2. *Увеличение неполных семей и внебрачного рождения детей.* В Республике Беларусь в 2018 г. было около 20% неполных семей, из которых 50% семей стали таковыми в результате развода, 25% – в результате овдовения, 25% – в результате внебрачного рождения детей. Количество разводов в Беларуси в 2016 г. составило 506 на 1000 браков, тогда как в 2015 г. составляло 402. И такая ситуация вызвана не ростом разводов, их количество в последние годы немного сокращается, а тем, что стремительно сократилось число браков. В 2016 г. количество зарегистрированных браков уменьшилось в республике на 21,3%. Получила распространение практика *сожительства без регистрации брака*, что в обиходе часто называется гражданским браком (более правильно именовать его как незарегистрированный брак, консенсуальный брак). Одним из индикаторов распространенности сожительства является доля внебрачных рождений на 100 родившихся. В Беларуси, по данным статистики, она увеличилась с 2,9 в 1960 г. до 25 рождений в 2005 г. Отличительной особенностью является то, что если в Северной и Западной Европе внебрачные дети, как правило, рождаются у женщин старше 28 лет, то в нашей стране треть рожденных вне брака детей появляются у молодых мам в возрасте до 24 лет (18–24 года). Этому способствовало и то, что в Республике Беларусь раньше существовали льготы для матерей-одиночек, некоторые пары спекулировали на этом, не спеша регистрировать брак даже после рождения ребенка. По данным различных социологических исследований, до 7% населения Республики Беларусь определяют статус своих семейно-брачных отношений как «незарегистрированный брак» (сожительство, строго говоря). Происходит снижение количества регистрируемых браков. Так, за последние 10 лет уровень брачности снизился на 28%.

3. *Снижение рождаемости.* Сегодня во многих европейских странах повышается возраст рождения первого ребенка. Наблюдается тенденция к увеличению сознательно бездетных семей.

Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь

По численности населения Беларусь занимает 89-е место в мире, 17-е – в Европе. Наиболее близки к нам по численности населения такие страны, как Швеция и Азербайджан. Численность населения республики на начало 2019 г. составила 9 млн 468,2 тыс. Смертность превышает рождаемость на 2,5%. Естественные потери населения восполняются за счет миграции.

Сегодня уже каждый 7-й белорус, т. е. 14% жителей страны, находится в возрасте 65 лет и старше. Численность трудоспособного населения составила 5,6 млн человек (59,4% всех жителей страны) и за год уменьшилась на 64,3 тыс. человек. Численность населения моложе трудоспособного возраста (до 15 лет) составила 1,6 млн человек (16,7% от общей численности) и за 2009 г. увеличилась на 31,4 тыс. человек. Это увеличение эксперты связывают со вступлением в детородный возраст женщин 80-х годов рождения, когда был достаточно высокий уровень рождаемости.

Беларусь продолжает урбанизироваться: уже три четверти населения (7 млн 275 тыс. человек) – горожане. В результате сегодня 68% городского населения сосредоточено в крупных городах с численностью населения 100 тыс. и более: Минск и все областные центры, Бобруйск, Барановичи, Борисов, Пинск, Орша, Мозырь, Солигорск, Новополоцк.

Общая численность женщин в республике составляет 5,1 млн человек (53,5% численности населения), мужчин – 4,4 млн человек. Почти каждый второй брак расторгается. Среди расторгнутых браков наибольший удельный вес (43,2% мужчин и 45,2% женщин) приходится на возраст 25–34 года, т. е. на наиболее репродуктивный возраст. 55,9% семейных пар при разводе имели несовершеннолетних детей. Средний возраст женщин, впервые вступающих в брак, составил 25 лет, в повторный брак – 37,5 года. Мужчины вступают в первый брак в 27,1 года, в повторный – в 40,3 года.

В 2018 г. на долю свадеб – жених и невеста граждане Беларуси – приходилось 92,9%. Среди браков, зарегистрированных в 2018 г. с иностранцами, в основном в брак вступали с гражданами стран СНГ – 76,2% от числа «иностраннных» браков, в том числе с гражданами России – 66,1%.

Также в Беларуси снижается число аборт и рождений внебрачных детей. Если в 2000 г. число абортов у тысячи женщин в возрасте 15–49 лет составило 46 случаев, то в 2013 г. – 13 случаев. Все чаще рождение ребенка становится осознанным выбором, о чем говорит увеличение среднего возраста при рождении первого ребенка. В 2013 г. он составил 25,4 года (у городских женщин – 25,9 и сельских – 23,8 года). Растет и доля детей, рожденных в зарегистрированных браках: с 75,8% в 2005 г. до 83,9% в 2013.

Сегодня не только в нашей стране, но и во многих европейских странах смертность превышает рождаемость. Наблюдается тенденция к увеличению сознательно бездетных семей. Во многих странах повышается возраст рождения первого ребенка. Сложная демографическая ситуация, снижение рождаемости – давно не новость для Беларуси. Последний раз естественный прирост населения отмечался у нас в 1992 г.

Вместе с тем неутешительная демографическая обстановка характерна не для всех регионов Беларуси. Например, в столице с 2006 г. отмечается естественный прирост населения. С 2013 г. регионом с устойчивым естественным приростом стала и Брестская область. Если естественный прирост в г. Минске обеспечивается самым низким в стране показателем смертности, то увеличение количества жителей Брестчины обусловлено самым высоким в стране показателем рождаемости – 13,5 родившихся на 1000 населения. Второе место по рождаемости с 2016 г. занимает Гродненская область. Следует отметить, что показатель рождаемости тесно связан с количеством искусственного прерывания беременности. По этому показателю также прослеживается выразительная географическая закономерность. Если в западных областях на 100 родов в 2016 г. приходилось до 20 аборт, то в Гомельской и Витебской – более 30. Жители западных регионов Беларуси также женятся почти на год раньше своих соотечественников с восточных областей. Самые ранние первые браки заключаются в Брестской области, где девушки выходят замуж в среднем в 24,7 года. В Минске средний возраст невесты составляет 26,7 года, а жениха – 28,4 года.

Таким образом, население страны стареет (по международным нормам, население считается старым, если доля лиц в возрасте 65 лет и старше в нем составляет 7%). Отмечается вымирание села. Общий рост населения обеспечивают мигранты.

5. Религия как социальный институт, как организационное образование.

Структура и социальные функции религии.

Религиозные организации и социальные религиозные процессы. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси

Религия – одно из сложных понятий, имеющее множество интерпретаций. Происхождение термина «религия» связано с латинским словом «religio», бытовавшим в древнеримской культуре и имевшим значение «благочестие», «святость», «предмет культа, почитания».

Религия – особая форма сознания, особый социальный институт, специфическая форма общественных отношений и особый вид деятельности, основанные на вере в сверхъестественное.

Признаки религии: наличие вероучения, наличие символической практики, наличие священных текстов (необязательно в письменной традиции).

Типология религий:

- по отношению существования души во времени: религии цикла (индуизм) и линейные религии (христианство);

- по этническому признаку: национальные (индуизм, иудаизм) и мировые (ислам, буддизм);

- по составу пантеона: политеизм (индуизм) и монотеизм (ислам).

Типы религиозных верований и практик:

- **магия** – использование ритуалов для призыва сверхъестественных сил с целью достижения желаемых результатов;

- **анимизм** – вера в существование духов и одушевленность природных сил;

- **фетишизм** – система верований, основанная на обожествлении и поклонении вещам;

- **тотемизм** – система верований, основанная на представлении о мистической связи между социальной группой и видами животных и растений;

- **теизм** – вера в бога (монотеизм) или богов (политеизм).

Религия представляет верующему обобщенную систему взглядов на мир, на свое место в нем, на смысл и цель жизни. Она вырабатывает ответы на основные вопросы мировоззрения: о происхождении мира и человека, общественного устройства, о тайне рождения и смерти. В содержании различных религий имеется ряд общих фундаментальных идей: творение мира богом «из ничего» (креационизм), предопределение происходящих в мире событий богом (провиденциализм), целесообразность устроенного богом мирового порядка (телеология), бессмертие души как особой сущности в человеке, связь человека и бога, воскрешение после телесной смерти, посмертное существование и др. Специфика религиозного мировоззрения основывается на противопоставлении земного и потустороннего, телесного и духовного.

Религия представляет одно из важных измерений культуры. Многие культурные процессы протекают под существенным влиянием религии. Религиозная традиция формирует ценностную систему, духовно ориентирует человека. Религия является одной из сфер культуры, имеющая самостоятельную ценность наряду с такими ее формами, как искусство, мораль, философия. Религия является и *социальным институтом*, способным организовать социальные субъекты, выполнять специфические функции в обществе. Как социальный институт религия обеспечивает

единство человека с окружающим миром, способствует достижению гармонии с многообразными проявлениями реальности на основе усвоения определенной системы представлений и ценностей.

Структура и социальные функции религии

Религия представляет собой сложную систему взаимодействующих элементов. Структура любой религиозной системы включает религиозное сознание, религиозную деятельность, религиозные отношения.

Ведущим компонентом выступает *религиозное сознание*. Его определяют как совокупность представлений, настроений, чувств, традиций, идей, концепций, основанных на вере в сверхъестественное. Религиозное сознание обладает многообразными внутренними связями, включает два уровня – религиозную психологию и религиозную идеологию.

Религиозная психология непосредственно, обыденно-эмпирически отражает условия бытия людей и представляет в виде стереотипов, иллюзий, чаяний, взглядов, чувств рядовых верующих. Она формируется стихийно, существует в отрывочных, разрозненных, наглядно-образных формах чувственного восприятия трансцендентного.

Религиозная идеология создается сознательно, целенаправленно и концептуально фиксирует теоретические основы религиозного миропонимания. В современных религиях она вырабатывается теологией (богословием), религиозной философией.

Также элементами религии как социального института являются: культ (религиозно-магические действия), религиозные организации, ценности и норма религиозной морали, система догм, сакральное (т. е. священное).

Социальные функции религии:

- мировоззренческая (религия предлагает систему взглядов на мир и человека);
- компенсаторная (утешительная), или психологическая;
- интегративная (объединение верующих);
- коммуникативная (общение на базе общих ценностей и убеждений);
- контрольная (отслеживание девиантного поведения);
- нормативная (навязывание образцов поведения и мышления);
- легитимирующая (обоснование и узаконивание существующего в обществе порядка).

Религиозные организации и социальные религиозные процессы

Религия представляет собой сложную систему взаимодействующих элементов, в том числе разнообразных по форме и содержанию религиозных организаций. К основным типам религиозных организаций относятся следующие.

Религиозная группа – небольшой коллектив людей, совместно отправляющих религиозные обряды.

Религиозная община, для нее характерно добровольное членство, высокая степень регулярности культа, отсутствие централизованного руководства.

Церковь – централизованное, иерархическое объединение, которое постоянно воссоздает и координирует обрядово-культурную деятельность религии. Этот тип религиозной организации охватывает значительную часть общества и характеризуется тесными связями с государством, достаточно слабым контролем над приверженцами, наличием иерархии и бюрократизацией управления, специально подготовленных профессиональных священников, занятых исключительно духовной деятельностью, унифицированной и хорошо разработанной системой религиозных догм и ритуалов. Принадлежность к церкви определяется, как правило, не свободным выбором индивида, а традицией. Церковь является классической, универсальной организацией, так как в нее входят лица разных полов, возрастов и статусных групп. Она удовлетворяет большинство основных запросов ее участников.

Деноминация – религиозное объединение, находящееся в стадии становления, промежуточный тип религиозной организации между сектой и церковью, имеющий черты как первой, так и второй. Это тип многочисленной религиозной организации, для которой характерны неконфликтные отношения с обществом и другими вероучениями, добровольное и осознанное вступление, активная пропаганда и достаточно сильный контроль над верующими, а также наличие иерархии (деления на священников и прихожан) и централизации управления.

Секта – тип немногочисленной религиозной организации, которая возникает в результате церковного раскола или появления харизматического лидера, противопоставляет себя обществу и традиционным религиозным конфессиям, характеризуется добровольным и осознанным вступлением, агрессивными методами привлечения и удержания приверженцев, строгой регламентированностью внутри секты и исключительно строгой дисциплиной, слабо систематизированной религиозной практикой и догматикой, призванной реформировать традиционные вероучения. Секта отвергает любые связи с обществом и церковью.

Культ – тип религиозной организации, которая отличается малочисленностью приверженцев, недолговечностью существования, наличием харизматического лидера, который может обожествляться, агрессивными методами привлечения и удержания верующих. На практике сложно провести четкую грань между сектой и культом. Отличительной чертой некоторые исследователи считают создание культом нового

вероучения, в то время как секты зачастую пытаются реформировать уже существующую религиозную систему (таковым было, например, раннее христианство как религия иудейского толка, прошедшая все стадии развития от секты до деноминации и церкви).

Ученые выделяют ряд социальных процессов, которые происходят в сфере религии. Некоторые из них совершались в прошлом, некоторые мы можем наблюдать в настоящем. Следует также обратить внимание на цикличность некоторых религиозных процессов, что убедительно доказывает, например, европейская история. Итак первый, в том числе и в историческом смысле, процесс, характеризующий социодинамику в сфере религии – это институционализация.

Институционализация – становление религии как социального института, т. е. превращение в систему норм и ценностей с соответствующей формой организации. Этапы институционализации: 1) усложнение культа и выделение группы священнослужителей (например, христианство – 1–2 вв. н. э. формирование христианских общин, появление апостолов – проповедников (учеников) Христа; 2) разработка единого вероучения (например, формирование христианского канона и ритуала), а также унификация религиозного писания и религиозного предания; 3) появление религиозной организации (формирование церкви и папства); 4) формирование системы норм религиозного поведения и контроля за ним (формируется символ веры или, например, появляется инквизиция для борьбы с еретиками).

Сакрализация – распространение религиозного мировоззрения, рост влияния религии на культуру и политику. Причины сакрализации: гносеологические (религия может объяснить природные и социальные явления); психологические (религия помогает ответить на вопросы о смысле жизни и преодолеть страх смерти); идеологические (политический режим использует религию как инструмент господства над людьми); следование моде (например, в постсоветской России).

Секуляризация – процесс ослабления влияния религии в обществе, утрата религиозными организациями социальной значимости в политике, образовании и культуре. Причины секуляризации: 1) развитие науки и, как следствие, сужение сферы сверхъестественного; 2) появление светских политических режимов и избираемости власти; 3) урбанизация и, как следствие, ослабление социальных связей и возможности религиозного контроля поведения прихожан; 4) потеря религией определенных социальных функций (например, образовательных в результате появления светского государственного образования). Социальные аспекты секуляризации: 1) церковная собственность отчуждается в пользу государства; 2) светская государственная власть не нуждается в религиозном

оправдании; 3) искусство и образование не опираются на религиозный авторитет.

Религиозный **фундаментализм** характеризует рост влияния консерватизма в религии и в настоящее время проявляется в той или иной степени во всех мировых религиях. Фундаментализм зародился в среде протестантов США, как реакция на начало активного изучения религии социально-гуманитарными науками (психологией, социологией, а главное историей и археологией). Согласно позиции фундаменталистов, необходимо во имя спасения человечества вернуться к первоосновам веры, к постулатам, изложенным в основополагающих текстах, отказаться от секулярной идеологии и светской культуры.

С конца 80-х гг. на постсоветском пространстве наблюдается религиозное возрождение – религия возвращается в жизнь общества. Но возвращение религии как социального института слабо отражается на повседневной жизни людей. Появляется множество формально верующих, которые ограничиваются лишь ритуальной стороной религии и не переносят ее требования в повседневную жизнь. Большинство верующих не знает содержания религиозных учений и не руководствуется принципами веры при принятии решений. Следовательно, религия не становится социальным фактором. Например, более 60% белорусов допускают веру без участия церкви (т. е. для них вера дело личное, а не социальное). Религиозное поведение белорусов достаточно хаотичное: так, согласно опросам, 2% белорусов принимают участие в религиозных практиках регулярно; 6% посещают культовые места раз в неделю; 62% делают это нерегулярно; 15% не участвуют в обрядах в принципе. В Беларуси прослеживаются такие же тенденции религиозности населения, как и в других странах: религиозность выше среди женщин, нежели мужчин; среди сельских жителей, нежели городских; чем старше возрастная категория, тем выше религиозность.

Конфессиональное разнообразие Беларуси

В Беларуси насчитывается более 3 тыс. религиозных общин, представляющих 25 конфессий. Действует около 300 религиозных организаций (семинарии, духовные академии, синагоги, епархии, монастыри, миссии). Согласно социологическим опросам, более 80% называют себя православными, около 10% – католиками, около 5% утверждают, что не являются приверженцами ка-кого-либо верования.

С конца 1980-х гг. началось новое религиозное возрождение. Доминирующую позицию в религиозной жизни Беларуси занимает православная церковь. В 1989 г. был создан Экзархат Белорусской православной церкви Московского патриархата. Образовано 10 епархий. Патриаршим

экзархом Беларуси являлся митрополит Филарет. На 1 января 2017 г. Белорусская православная церковь объединяла 1670 приходов. Число епархий увеличилось до 15. В составе епархий – 35 монастырей, 15 братств и 10 сестричеств. Действует 1578 православных храмов, еще 203 находятся в стадии строительства. Все епархии на территории Беларуси входят в состав Белорусского Экзархата Русской православной церкви. Другое официальное название Белорусского Экзархата – Белорусская православная церковь (БПЦ), которая находится в каноническом подчинении Московского патриархата, но обладает административной самостоятельностью. Управляется Синодом, возглавляется Патриаршим Экзархом всея Беларуси, митрополитом Минским и Заславским Вениамином. Православная церковь, объединяющая более 80% верующих в республике, составляет основу религиозной жизни страны, конфессиональной стабильности, веротерпимости и бесконфликтности. В Республике Беларусь зарегистрированы также 34 религиозные общины старообрядцев (направление православия), в распоряжении верующих имеется 28 культовых зданий, одно строится.

В настоящее время к католицизму себя относит около 10% (по другим данным – до 15%) верующих. Около 42% католиков составляют поляки, образуя тем самым наиболее значительную в Беларуси этноконфессиональную группу. Новое возрождение Римско-католической церкви (РКЦ) происходит с рубежа 1980–1990-х гг. В 1989 г. была создана единая для республики католическая диоцезия. В 1991 г. учреждены Гродненская и Пинская диоцезии и Минско-Могилевская архидиоцезия (митрополия). В 1999 г. образована четвертая диоцезия – Витебская. Главой РКЦ Беларуси являлся архиепископ Минско-Могилевской диоцезии Казимир Свѣнтек, возведенный в 1994 г. Папой Римским в сан кардинала, а затем – архиепископа. Римско-католическая церковь Беларуси находится в подчинении Ватикана. Наибольшее распространение католицизм получил в западном регионе Беларуси. 170 общин, или 39%, действует на Гродненщине. В настоящее время римско-католическая церковь объединяет 498 общин. Они располагают 498 костелами, 37 строятся. В республике действуют 4 римско-католические епархии и Конференция католических епископов, 9 монастырей, 11 религиозных миссий. Кроме того, работают 5 духовных учебных заведений, в том числе высшие католические духовные семинарии в Гродно и Пинске. Наряду с общинами РКЦ в Беларуси действует приход «латинского обряда», представляющий более ортодоксальное течение католицизма.

Протестантизм со второй половины XVI в. играл своеобразную роль в политической, церковно-религиозной и культурной жизни Беларуси. На сегодняшний день протестантизм в республике представлен

14 направлениями, которым следуют 1057 религиозных общин (31,7% от общего числа религиозных общин в республике), 21 объединением, 22 миссиями и 5 духовными учебными заведениями. Число сторонников протестантизма составляет около 2% от числа верующих в стране. Среди них наиболее многочисленными являются христиане веры евангельской (488 общин).

В начале 1990-х гг., после длительного перерыва традиции, в Беларуси вновь возникают униатские (греко-католические) общины, получившие официальное признание со стороны папы римского и поддержку римско-католического клира. Общины образовывались главным образом той частью интеллигенции, которая склонна рассматривать униатство национальным вероисповеданием белорусского народа.

Ислам в Беларуси исповедует, главным образом, татарское население и мигранты из бывших советских республик, для которых ислам является традиционной религией. Проникновение татар-мусульман на территорию Беларуси началось в конце XIV века, когда великий князь Великого Княжества Литовского Витовт пригласил их на военную службу. Тогда же появляются и первые мечети. Татары в Беларуси придерживаются главным образом ислама суннитского направления. С конца 1980-х гг. наблюдается оживление религиозной и общественно-культурной жизни татар-мусульман. В 1994 г. создан самостоятельный Муфтиат Республики Беларусь. Сегодня в стране зарегистрировано 247 мусульманских религиозных общин и одно религиозное объединение, его муфтием является Абу-Бекир Шабанович. Действуют 11 культовых зданий, в том числе в 2016 г. построена новая мечеть в Минске.

Иудаизм – национальная религия евреев, которые обосновались в Беларуси, начиная с XIV в. Возрождение религиозной жизни началось с конца 1980-х гг. В настоящее время в Беларуси в трех иудейских религиозных объединениях насчитывается 52 религиозные общины, 10 из них имеют автономный статус, располагают 9 культовыми зданиями. Верующие исповедуют три направления иудаизма: ортодоксальное, хесэдлиубавич, прогрессивное.

Одним из следствий либеральной конфессиональной политики государства и активной религиозной экспансии извне в конце 1980-х – начале 1990-х гг. стало появление и распространение в Республике Беларусь около 100 нетрадиционных религиозных и оккультно-мистических направлений. Они действуют в качестве как собственно религиозных, так и культурно-просветительских, спортивно-оздоровительных, молодежных и иных общественных организаций. Официально был признан религиозный статус 15 нетрадиционных направлений, которые относятся к восточным культам, монофизитскому направлению христианства,

классическому и позднему протестантизму. Восточные культы представлены общинами Международного общества Сознания Кришны и Бахаи (кроме того, в 2015 г. зарегистрирована буддистская община в г. Минске «Шен Чен Линг» традиции Бон); монофизитство – Армянской апостольской церковью, классический протестантизм – кальвинизмом (пресвитерианами и реформатами). Существует мнение, что кальвинизм можно отнести (по примеру лютеранства) к традиционным для Беларуси религиям. Более широко в конфессиональной структуре Беларуси заявлен поздний протестантизм (неопротестантизм). Неопротестантскими являются общины пятидесятников (Христиане веры евангельской (ХВЕ), Христиане веры апостольской (ХВА)) и неопятидесятников (Христиане полного евангелия (ХПЕ)), баптистов (Евангельские христиане-баптисты (ЕХБ)), адвентистов седьмого дня (АСД), иоганской церкви, Ново-апостольской церкви, церкви Христова, мессианских общин, Свидетелей Иеговы и мормонов. Поздний протестантизм отличается чрезвычайно активной миссионерской деятельностью. По росту численности религиозных организаций неопротестантизм является наиболее динамичной конфессией в Республике Беларусь. Доля общин в общем объеме религиозных организаций составила 34%. Наибольшее число общин имеет Союз ХВЕ (482) и Союз ЕХБ (257). По этому показателю ХВЕ вышли на первое место среди нетрадиционных организаций и второе – среди религиозных объединений в Беларуси в целом, уступая только БПЦ. ХПЕ насчитывают 55 общин, АСД – 69, Свидетели Иеговы – 26, ново-апостольцы – 20. Остальные направления имеют от 1 до 10 общин. Общины традиционных религий составляют в современной конфессиональной структуре республики 64%.

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

1. Понятие личности в социологии. Подходы к проблеме личности в социологии. Статусно-ролевая концепция личности.
2. Социализация. Этапы, механизмы, агенты, виды социализации. Ресоциализация и десоциализация.
3. Понятие социальной нормы и девиантного поведения. Социальный контроль.

1. Понятие личности в социологии.

Подходы к проблеме личности в социологии.

Статусно-ролевая концепция личности

Личность – одно из центральных понятий социологии. Оно играет важную роль в «строительстве» социального знания, помогая понять, почему человеческий мир так отличается от остального природного мира и почему он остается человеческим только на основе сохранения богатства индивидуальных различий между людьми.

На социологию личности заметно влияют философские концепции и психологические теории. Философия больше оперирует емким понятием «человек», которое включает и его биологическую, и ментальную, и культурную природу. Социологи берут в расчет прежде всего социальные качества, которые формируются у людей в процессе совместной жизнедеятельности.

Психология обращает внимание на индивидуальные различия людей: их темперамент, характер, особенности поведения и оценки, изучая, чем и почему они отличаются друг от друга. Для социологов личность – это, напротив, то, что делает людей похожими друг на друга (т. е. они отмечают в людях социально-типическое).

Социологи, как правило, оперируют понятиями «социальный субъект» и «личность» для описания социальной сути и социальных качеств человека. *Личность* – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития (социализации)

и включения людей в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если подходить к определению этих понятий строго, то можно обнаружить существенные смысловые оттенки. *Человек* – понятие самое общее, родовое. *Индивид* понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода (от лат. *individ* – «неделимый, конечный»). *Индивидуальность* можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др.

Понятие «личность» вводится для подчеркивания неприродной («надприродной», социальной) сущности человека и индивида, т. е. акцент делается на социальном начале. В социологии личность – это субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Статусно-ролевая концепция личности. В противоположность макросоциологическому взгляду «сверху вниз» микросоциология рассматривает проблематику личности непосредственно в поле межличностного взаимодействия. Поэтому и процесс очеловечивания (социализации), и процедуры встраивания личности в разнообразные общности и структуры здесь рассматриваются преимущественно сквозь призму ролевых концепций.

В социальной системе каждый человек занимает несколько позиций. Каждая из этих позиций, предполагающая определенные обязанности, называется статусом. Человек может иметь несколько статусов. Однако чаще всего только один из них определяет его положение в обществе. Такой статус называется главным или интегральным. Главный статус чаще всего обуславливается должностью человека и отражается как во внешнем поведении (одежде, лексиконе и др.), так и во внутренней позиции (установках, ориентациях, мотивациях и т. д.). Социологи различают следующие статусы:

1) предписанные – навязанные обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности, обусловленные этническим происхождением, местом рождения и т. д.;

2) приобретенные (достигнутые), которые определяются усилиями самого человека (писатель, ученый);

3) естественные, предполагающие существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины, женщины);

4) профессионально-должностные – это базисный статус для взрослого человека, чаще всего являющийся основой интегрального статуса.

Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Таким образом, социальные статусы – это структурные элементы социальной организации общества, обеспечивающие социальные связи между объектами общественных отношений.

Социальная роль – соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в системе межличностных отношений. Понятие социальной роли было введено в научный оборот независимо друг от друга американскими социологами **Р. Линтоном** и **Дж. Мидом**.

Т. Парсонс выделяет пять основных черт любой социальной роли:

- 1) эмоциональность – одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности;
- 2) способ получения – одни предписывают, другие достигают;
- 3) масштабность – часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая размыта;
- 4) формализация – действие в строго установленных правилах либо произвольно;
- 5) мотивация – на общее благо, на личную прибыль и т. д.

Таким образом, социальная роль – это совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции.

Эти требования (предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения) воплощаются в конкретных социальных нормах. Система социальных санкций позитивного и негативного характера направлена на обеспечение надлежащего исполнения требований, связанных с социальной ролью.

Когда люди жили в более простых обществах, им не казалось, что они исполняют какую-то роль. В современном обществе с его высокой социальной мобильностью существенно возросли возможности сменить амплу и просто необходимым стало менять роли.

Социальный конфликт – это попытка достижения некоторого вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения. *Социально-ролевой конфликт* – это противоречие либо между нормативными структурами социальных ролей, либо между структурными элементами социальной роли. Универсальным источником конфликта является несовместимость претензий сторон при ограниченности возможностей их удовлетворения. Конфликт вечен, потому что невозможно создание такой общественной системы, при которой потребности всех были бы полностью удовлетворены.

В сложно дифференцированном обществе индивид выполняет требования не одной, а нескольких ролей, кроме того, сама конкретная роль, связанная с данной социальной ситуацией, чаще всего неоднородна. Значение этих положений становится ясным либо в случае, когда требования одной социальной роли противоречат, вступают в конфликт с требованиями другой социальной роли того же самого лица, либо тогда, когда подобное противоречие характеризует взаимоотношение отдельных элементов в пределах одной роли.

Наряду с подобного рода внутриволевыми конфликтами важнейшее значение для характеристики общества имеют структурно обусловленные межролевые конфликты, самые острые из которых принимают формы классовой борьбы.

В системе формальных социальных ролей прежде всего находят свое воплощение отношения власти, формальной структуры общества. Здесь взаимодействия индивидов заранее предопределены такой системой. Одновременно с этим в обществе складывается и воспроизводится разветвленная система неформальных ролей, основанных на многочисленных видах неформальных спонтанных взаимодействий. Если система формальных социальных ролей существует по необходимости, то неформальные социальные роли возникают на основе согласия. В идеале формальные и неформальные роли соответствуют друг другу. По мере нарушения этих принципов взаимодействия требования формальных и неформальных социальных ролей могут вступать между собой в конфликт.

Типы личности – модели личности, используемые в социологии в качестве образцов, основ для группировки и иного при описании, классификации, упорядочении, изучении различных множеств индивидов. Социальный тип личности – продукт сложного переплетения историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей.

В социологии рассматриваются различные варианты социальной типологии личности. Например, **Эрик Фромм** рассматривает социальный тип личности как господствующий тип характера – это форма связи индивида и социума, «ядро структуры характера, которое присуще большинству членов одной и той же культуры, в отличие от индивидуального характера, который различен у людей той же самой культуры». Значение социального характера, считает Э. Фромм, состоит в том, что он позволяет наиболее эффективно приспособиться к требованиям общества и обрести чувство безопасности и защищенности. Анализируя историю человечества, Э. Фромм выделяет несколько типов социального характера: рецептивный (пассивный), эксплуататорский, накопительский и рыночный. Макс Вебер за основу типизации берет специфику социального действия,

более конкретно – степень его рациональности, Карл Маркс – формационную и классовую принадлежность.

В социологии выделяются модальный, идеальный и базисный типы личности. *Модальный тип личности* – тот, который реально преобладает в данном обществе. *Идеальный тип личности* не привязан к конкретным условиям. Это тип личности как пожелание на будущее, например, всесторонне и гармонично развитая личность у К. Маркса или новый человек Э. Фромма. *Базисный тип личности* – тот, который наилучшим образом отвечает потребностям современного этапа общественного развития. Иными словами, социальный тип личности – это отражение того, как общественная система влияет на ценностные ориентации человека и через них – на его реальное поведение.

Также в современной социологии рассматриваются типы личности в зависимости от их ценностных ориентаций. У *идеалистов* сильно выражены критическое отношение к традиционным нормам, независимость и пренебрежение авторитетами, установки на саморазвитие во что бы то ни стало. *Традиционалисты* ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания, а выраженность таких качеств, как креативность, стремление к самореализации, самостоятельность, у данного типа личности очень низкая. *Гедонистические материалисты* ориентированы в первую очередь на получение удовольствий «здесь и сейчас», и эта погоня за «наслаждениями жизни» приобретает прежде всего форму удовлетворения потребительских желаний. Для *фрустрированного типа личности* характерны низкая самооценка, угнетенное, подавленное самочувствие, ощущение себя как бы выброшенным из потока жизни. *Реалисты* сочетают в себе стремление к самореализации с развитым чувством долга и ответственности, здоровый скептицизм с самодисциплиной и самоконтролем.

2. Социализация. Этапы, механизмы, агенты, виды социализации. Ресоциализация и десоциализация

Процесс усвоения индивидом социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения общества, к которому он принадлежит, называется *социализацией*. Он включает в себя передачу и овладение знаниями, умениями, навыками, формирование ценностей, идеалов, норм и правил социального поведения.

В социологической науке выделяют два основных типа социализации:

- 1) *первичная* – усвоение норм и ценностей ребенком;
- 2) *вторичная* – усвоение новых норм и ценностей взрослым человеком.

Социализация представляет собой совокупность агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих, ограничивающих становление личности человека.

Агенты социализации – это люди, ответственные за обучение культурным нормам и социальным ценностям. **Институты социализации** – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

В зависимости от типа социализации рассматриваются первичные и вторичные агенты и институты социализации.

Агенты первичной социализации – родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, другие родственники, друзья, учителя, лидеры молодежных группировок. Термин «первичная» относится ко всему, что составляет непосредственное и ближайшее окружение человека. **Агенты вторичной социализации** – представители администрации школы, университета, предприятия, армии, милиции, церкви, сотрудники средств массовой информации. Термин «вторичная» описывает тех, кто стоит во втором эшелоне влияния, оказывая менее важное воздействие на человека.

Первичные институты социализации – это семья, школа, группа сверстников и т. д. **Вторичные институты** – это государство, его органы, университеты, церковь, средства массовой информации и т. д.

Механизмы социализации:

1) *идентификация* – отождествление индивида с некоторыми людьми или группами, позволяющее усваивать разнообразные нормы, отношения и формы поведения, которые свойственны окружающим. Примером идентификации является полоролевая типизация – процесс приобретения индивидом психических особенностей и поведения, характерных для представителей определенного пола;

2) *подражание* – сознательное или бессознательное воспроизведение индивидом модели поведения, опыта других людей (в частности, манер, движений, поступков и т. д.);

3) *внушение* – воздействие на поведение и психику человека, предполагающее некритическое восприятие им особенностей информации. Внушение – процесс неосознанного воспроизведения индивидом внутреннего опыта, мыслей, чувств и психических состояний тех людей, с которыми он общается;

Процесс социализации состоит из нескольких *стадий*.

1. Стадия адаптации (рождение – подростковый период). На этой стадии происходит некритическое усвоение социального опыта, главным механизмом социализации является подражание.

2. Появление желания выделить себя среди других – стадия идентификации.

3. Стадия интеграции, внедрения в жизнь общества, которая может проходить либо благополучно, либо неблагополучно.

4. Трудовая стадия. На этой стадии происходит воспроизведение социального опыта, воздействие на среду.

5. Послетрудовая стадия (пожилой возраст). Данная стадия характеризуется передачей социального опыта новым поколениям.

В целом можно выделить пять *факторов*, оказывающих влияние на процесс социализации:

- 1) биологическая наследственность;
- 2) физическое окружение;
- 3) культура, социальное окружение;
- 4) групповой опыт;
- 5) индивидуальный опыт.

Биологическая наследственность каждого человека поставляет «сырые материалы», которые затем разнообразными способами преобразуются в личностные характеристики. Именно благодаря биологическому фактору существует огромное разнообразие индивидуальностей.

Процесс социализации охватывает все слои общества. В его рамках усвоение новых норм и ценностей взамен старых называется *ресоциализацией*, а утрата личностью навыков социального поведения – *десоциализацией*.

Социальная адаптация – это особый вид взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой, в процессе которого происходит согласие их взаимных требований с учетом потенциальных тенденций развития как субъекта, так и социальной среды.

Социальная адаптация может быть двух видов: активная и пассивная. Активная социализация представляет собой процесс, когда индивид стремится воздействовать на социальную среду с целью ее изменения, и пассивная – когда индивид не стремится к такому воздействию.

Социальная адаптация – объективный процесс, обусловленный механизмом внутренней саморегуляции и общества, и коллектива, и личности.

3. Понятие социальной нормы и девиантного поведения. Социальный контроль

Социальное поведение, как известно, упорядочивается и регулируется с помощью социальных норм и ценностей. Каждая социальная группа вырабатывает свою систему запретов, законов, вплоть до физического насилия, а также свою систему наград и поощрений.

Осуществляют эту функцию либо сами члены общности, либо выделенные для этого лица, имеющие определенные полномочия (родитель наказывает ребенка, автоинспектор штрафует водителя).

Считается, что сам термин «социальный контроль» был введен **Габриелем Тардом**. Он рассматривал *социальный контроль* как средство возвращения к нормальной жизни тех людей, которые нарушили существующие нормы. Социальный контроль изучали также Дюркгейм и Парсонс. Парсонс говорил, что социальный контроль – это такой процесс, при котором расхождения между фактическим поведением и социальными ожиданиями сведены к минимуму.

Действие социального контроля базируется на признании культуры группы, воспитании образцов поведения, учете индивидуальных особенностей людей, существовании социальных институтов, которые могут вмешаться в поведение человека. Действия социального контроля происходят благодаря применению санкций, привычек, обычаев. В общем виде *санкция* – это реакция общества на поведение индивида в социально значимых ситуациях. Важно, чтобы в системе санкций не было противоречий, иначе их эффективность снижается (например, правовые санкции не соответствуют обычаям и морали общества). Существуют следующие санкции:

- 1) неформальные позитивные (слава, почет);
- 2) формальные позитивные (грамота, одобрение обществом);
- 3) неформальные негативные (огорчение, неудовольствие);
- 4) формальные негативные (предусмотрены законом – арест, заключение в тюрьму).

В основном в процессе социального контроля выделяют *четыре метода воздействия на личность*: информирование (разъяснение правил и норм – для переехавших из другой страны), убеждение, принуждение, внушение.

Конечно же, ответная реакция людей на ту или иную санкцию зависит от индивидуальной шкалы оценок. Поэтому эффект социального контроля может быть двояким: либо усиливать социальные отклонения, либо сводить их к минимуму.

Социальный контроль рассчитан на установление определенных рамок в поведении индивида, но все же должен предоставлять гражданам инициативу, права. Здесь большое значение имеет самоконтроль личности.

Таким образом, социальный контроль – очень важный процесс жизнедеятельности человека, который должен не только контролировать поведение человека, но и учитывать при этом общественное мнение, интересы, потребности людей.

Социальное поведение, соответствующее определенным в обществе нормам и ценностям, характеризуется как *нормативное* или *конформистское поведение*. Основной задачей социального контроля является воспроизводство конформистского типа поведения. С помощью санкций осуществляется нормативное регулирование социальной системы и ее подсистем.

Можно выделить *четыре вида санкций*, помогающих определить, какое поведение индивида можно считать полезным с точки зрения группы: правовые (система наказаний за действия, предусмотренные законом); этические (система поощрений, замечаний, вытекающих из норм морали); сатирические (насмешки, пренебрежения); религиозные.

Социолог **Р. Лапьер** выделяет *три группы санкций*:

- физические, с помощью которых осуществляется наказание за нарушение социальных норм;
- экономические, препятствующие удовлетворению актуальных материальных потребностей;
- административные, выражающиеся в понижении социального статуса, и т. д.

Процесс применения санкций в целях обеспечения соблюдения социальных норм составляет основу социального контроля. Эффективность социального контроля зависит от оценки обществом, группой значимости существующих норм, процесса социализации, степени интеграции общества и уровня его институционализации. Исследователи пришли к выводу, что ужесточение негативных санкций не ведет автоматически к повышению эффективности социального контроля.

Общество, социальные институты, группы регулируют поведение людей с помощью установленных норм и санкций. Однако в периоды кардинальных социальных изменений происходит разрушение устаревших норм, образцов поведения и механизмов социального контроля, что ведет к нормативной дезориентации, кризису моральных и правовых ориентиров людей. Возникает в обществе состояние, которое получило название «аномии» (Э. Дюркгейм, Р. Мертон).

Аномия может характеризовать:

- 1) общество, в котором нормативные стандарты поведения, убеждения либо ослаблены, либо отсутствуют, а новые ценности и нормы еще не утвердились;
- 2) отдельную личность, если она социально дезориентирована, находится в состоянии отчужденности.

Вынужденное приспособление к аномии может породить отклоняющееся, *девиантное* поведение. Отклоняющимся является поведение, которое всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих

поступков, действий, видов деятельности – распространенным в обществе или его группах нормам, правилам поведения, идеям, стереотипам, ожиданиям, установкам, ценностям.

Термин «девиация» (лат. *deviacia* – отклонение) означает отклонение от нормы поведения человека или социальной группы.

Ю. А. Клейберг выделяет три основные группы поведенческих девиаций по характеру социального реагирования: 1) негативные (например, употребление наркотиков, алкоголизм, проституция, преступная деятельность и т. п.); 2) позитивные (например, социальное творчество); 3) социально-нейтральные (например, попрошайничество).

Специфические особенности девиантного поведения личности

1. Отклоняющееся поведение личности – это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам (законам, правилам, традициям и социальным установкам). Но социальные нормы изменяются. Следовательно, девиантное поведение – это нарушение не любых, а наиболее важных для данного общества в данное время социальных норм.

2. Девиантное поведение и личность, его проявляющая, чаще всего вызывают негативную оценку со стороны других людей. Негативная оценка может иметь форму общественного осуждения или социальных санкций, в том числе уголовного наказания. Прежде всего, санкции выполняют функцию предотвращения нежелательного поведения. Но, с другой стороны, они могут приводить к такому негативному явлению, как стигматизация личности – навешивание на нее ярлыка. Постепенно ярлык девианта (наркоман, преступник, самоубийца и т. п.) формирует девиантную идентичность (самоощущение).

3. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям, существенно снижая качество жизни. Как ни странно, даже если речь идет о позитивной девиации.

4. Рассматриваемое поведение преимущественно можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное).

5. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы. Оно не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями, хотя и может сочетаться с последними.

6. Особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации.

7. В качестве последнего признака отклоняющегося поведения можно отметить его выраженное индивидуальное и половозрастное своеобразие.

Девиантные действия выступают:

- как средство достижения значимой цели;
- как способ психологической разрядки, замещения заблокированной потребности и переключения деятельности;
- как самоцель, удовлетворяющая потребность в самореализации и самоутверждении.

Дисфункции девиации заключаются в том, что девиация подрывает готовность члена общества выполнять свои социальные роли и вносить вклад в функционирование социальной системы. *Функции девиации* (положительное значение): во-первых, девиация способна усиливать подчинение нормам. Она просто заставляет человека как-то относиться к ненормальным (либо порицать, либо увлечься). Во-вторых, привлекая внимание к нарушителям норм, группа может укрепить себя. Общий враг вызывает общие чувства и усиливает групповую солидарность. В-третьих, девиация является катализатором социальных изменений. Каждое нарушение правила служит предостережением, что социальная система функционирует неправильно.

Теории девиации

Биологическое объяснение. Люди по своему биологическому складу могут быть предрасположены к определенному типу поведения, к такому выводу в конце XIX в. пришел на основании многолетней практики в туринской тюрьме **Ч. Ломброзо**. Причем биологическая предрасположенность человека к преступлениям отражается в его облике. Этот тип отличается такими атавистическими чертами, как скошенный лоб, выступающая нижняя челюсть, удлиненные мочки ушей, чрезмерная волосистость головы, крупные клыки, приплюснутый нос, пониженная чувствительность к боли и др.

С позиции биологического подхода исследовал криминальное поведение американский социальный психолог и врач **В. Шелдон**. Работая в центре реабилитации малолетних преступников, он сопоставил виды физической конституции (строения тела), темпераменты своих подопечных и виды совершенных ими преступлений. Он выделил три типа строения тела у людей с соответствующими соматическими, физиологическими и психологическими характеристиками.

- **Эктоморф** (греч. экто – вне, снаружи). Имеет тонкое, хрупкое тело, чрезвычайно чувствителен, нервозен, склонен к самоанализу. К нарушению закона не склонен, преступником может стать случайно.

- **Эндоморф** (греч. эндо – внутри). Имеет умеренно полное, округлое тело, общителен, умеет ладить с людьми, потворствует своим желаниям. Преступником может стать случайно.

- *Мезоморф* (греч. мезо – средний, промежуточный). Имеет сильное, мускулистое тело, порог чувствительности снижен, активен, беспокоен. Этот тип наиболее склонен к преступлениям.

Однако дальнейшие обследования преступников не подтвердили выводов сторонников биологического объяснения девиации. В последнее время биологическое объяснение фокусируется на аномалиях хромосом девианта, наличии гена агрессии и т. д. Сегодня большинство социологов не сомневаются, что не существует биологической предрасположенности к совершению преступлений, но эти аномалии могут выступать катализирующим фактором в механизме девиантного поведения.

Социологическое объяснение. Родоначальником социологического объяснения девиантности считается Э. Дюркгейм, создавший *теорию аномии*. *Аномия* – это отсутствие регуляторов поведения, состояние социальной дезорганизации, при которой социальные ценности и нормы становятся неустойчивыми, противоречивыми. Например, когда происходит быстрая смена социальных норм (революция, урбанизация, глубокий социально-экономический кризис). Любая попытка действия в абсолютно новой социальной реальности есть отклонение от старой нормы, но одновременно и нащупывание новых границ приемлемого. Э. Дюркгейм утверждал, что девиация играет функциональную роль в обществе, поскольку девиация и наказание девианта способствуют осознанию границ того, что считается допустимым поведением, и выполняют роль факторов, побуждающих людей подтвердить свою приверженность моральному порядку общества.

Р. Мертон развивал теорию аномии Э. Дюркгейма. Он считал причиной девиантного поведения *разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения*. Появляются люди-девианты, прокладывающие путь к цели другими, не одобренными обществом средствами. Например, когда люди стремятся к финансовому успеху, но убеждаются в том, что его нельзя достичь с помощью социально одобряемых средств, они могут прибегнуть к незаконным способам, например, рэкету, сокрытию налогов, торговле наркотиками и т. д.

Конформизм имеет место, когда члены общества принимают как культурные цели достижения материального успеха, а также утвержденные обществом средства для их достижения. Подобное поведение составляет опору стабильного общества и нормативного поведения.

Инновация наблюдается, когда индивиды твердо придерживаются культурно установленных целей, но отвергают одобренные обществом средства их достижения. Такие люди способны торговать наркотиками, подделывать чеки, мошенничать, присваивать чужое имущество, воровать,

участвовать в кражах или заниматься проституцией, вымогательством и покупать символы успеха.

Ритуализм имеет место, когда члены общества отвергают культурные цели или принижают их значимость, но при этом механически используют одобренные обществом средства для достижения таких целей. Например, цели организации перестают быть важными для многих ревностных бюрократов, однако они культивируют средства в качестве самоцели, приумножая правила и бумажную волокиту.

Ретритизм состоит в том, что индивиды отвергают и культурные цели, и признанные средства их достижения, ничего не предлагая взамен. Например, алкоголики, наркоманы, бродяги становятся изгоями в собственном обществе.

Бунт состоит в том, что бунтари отвергают культурные цели общества и средства их достижения, но при этом заменяют их новыми нормами. Такие индивиды порывают со своим социальным окружением и включаются в новые группы с новыми идеологиями, например радикальные общественные движения.

Теория культурного переноса. Суть теории в том, что преступники, как и «порядочные» люди, имитируют поведение тех индивидов, с которыми они встречаются в жизни, которых знали или о которых слышали. Многое в девиантном поведении индивида зависит от его окружения, т. е. от того, кто именно его учит и чему. Поэтому, чем дольше индивид пребывает в криминальной среде, тем больше вероятность того, что в будущем он станет девиантом. Согласно этому принципу, тюремное заключение может привести к явно отрицательным последствиям, если поместить юных правонарушителей в одну камеру с закоренелыми преступниками.

Теория конфликта. Любая социальная норма – это инструмент эксплуатации, классового угнетения. Тот, кто преступает закон, просто хочет справедливости, но понимаемой по-своему, т. е. девианта порождает несправедливость функционирования социальных институтов, которые создает в обществе конфликты и противоречия.

Теория стигматизации. Американский социолог Г. Беккер, выдвинул теорию стигматизации, или наклеивания ярлыков (греч. стигма – клеймо, метка для раба или преступника). Он считал, что девиация обусловлена способностью наиболее влиятельных групп общества (законодателей, судей, политиков и др.) навязывать остальным социальным группам определенные стандарты поведения. Ни один поступок сам по себе не является криминальным или некриминальным по сути. «Отрицательность» поступка обусловлена не его внутренним содержанием, а тем, как окружающие оценивают такой поступок и реагируют на него.

Отклонение всегда есть предмет социального определения. Так что девиация – это навешивание ярлыков по сути. Всеобщее осуждение подталкивает стигматизированных индивидов к девиантным группам, к участию в девиантной субкультуре, которая выполняет адаптационную и компенсаторную функцию для девианта. Так, введение «сухого закона» в США подтолкнуло владельцев ресторанов и клубов к сотрудничеству с мафией для организации нелегальной поставки алкоголя.

Большинство людей нарушают какие-либо социальные нормы (правила дорожного движения при переходе улицы). Таких людей не считают девиантами. Социологи называют такое поведение «*первичной девиацией*». Но привод в милицию, возбуждение уголовного дела, отчисление из университета ставят на человеке ярлык девианта. Это уже «*вторичная девиация*», после чего окружающие начинают общаться с ним как с девиантом. Вторичной девиации способствуют не только официальные лица (начальник, милиция). Г. Беккер подчеркивал роль так называемых борцов за нравственность. Если они побеждают, создаются новые ценности и нормы и появляются новые девианты, а часто и коллективные формы девиации («сухой закон» в США и СССР, запрет частной коммерческой и валютной деятельности в СССР).

К девиантному поведению также относится *самоубийство*, или суицид (лат. «себя убивать»), – это умышленное лишение себя жизни. В наши дни суицидальное поведение не рассматривается как однозначно патологическое. В большинстве случаев это поведение *психически нормального человека*. Суицидальное поведение – осознанные действия, направляемые представлениями о лишении себя жизни.

В структуре рассматриваемого поведения выделяют: собственно суицидальные действия; суицидальные проявления (мысли, намерения, чувства, высказывания, намеки).

Суициды делятся на три основные группы: истинные, демонстративные и скрытые. *Истинный суицид*, направляемый желанием умереть, не бывает спонтанным, хотя иногда и выглядит довольно неожиданным. Такому суициду всегда предшествуют угнетенное настроение, депрессивное состояние или просто мысли об уходе из жизни. Причем окружающие такого состояния человека могут не замечать. Другой особенностью истинного суицида являются размышления и переживания по поводу смысла жизни. *Демонстративный суицид* не связан с желанием умереть, а является способом обратить внимание на свои проблемы, позвать на помощь, вести диалог. Это может быть и попытка своеобразного шантажа. Смертельный исход в данном случае является следствием роковой случайности. *Скрытый суицид (косвенное самоубийство)* – вид суицидального поведения, не отвечающий его признакам в

строгом смысле, но имеющий ту же направленность и результат. Это действия, сопровождающиеся высокой вероятностью летального исхода. В большей степени это поведение нацелено на риск, на игру со смертью, чем на уход из жизни. Это и рискованная езда на автомобиле, и занятия экстремальными видами спорта или опасным бизнесом, и добровольные поездки в горячие точки, и употребление сильных наркотиков, и самоизоляция. В связи с этим танатолог **Э. Шнейдман** различает две характеристики личности: суицидальность и летальность. Суицидальность означает индивидуальный риск самоубийства. Летальность связана со степенью опасности человека для себя вообще, его самодеструктивностью.

Э. Дюркгейм делил самоубийства на виды в зависимости от особенностей социальных связей индивида.

Эгоистическое. Происходит из-за недостаточной солидарности в обществе, вызывающей обособленность индивида (процент суицидов среди протестантов и одиноких людей выше).

Аномическое. Вызвано отсутствием социальной регуляции. Число таких суицидов увеличивается, когда общество находится в состоянии аномии (кризис после распада СССР).

Альтруистическое. Такое самоубийство совершают не ради себя, а во имя идеи или других членов общества (камикадзе в Японии).

Фаталистическое. Самоубийство вызывается избытком регламентации, бессилием человека перед судьбой или обществом (самоубийства в армии или тюрьмах).

Возрастные особенности суицидального поведения

Возраст существенно влияет на особенности суицидального поведения. Например, кризисные периоды жизни, такие как юность или начало старости, характеризуются повышением суицидальной готовности. Суицидальное поведение в детском возрасте носит характер ситуационно-личностных реакций, т. е. связано собственно не с самим желанием умереть, а со стремлением избежать стрессовых ситуаций или наказания. Большинство исследователей отмечает, что суицидальное поведение у детей до 13 лет – редкое явление, и только с 14–15-летнего возраста суицидальная активность резко возрастает, достигая максимума к 16–19 годам. Большинство авторов считают, что концепция смерти у ребенка приближается к адекватной лишь к 11–14 годам, после чего ребенок может по-настоящему осознавать реальность и необратимость смерти. Маленький ребенок скорее фантазирует по поводу смерти, плохо понимая различия между живущим и умершим. И только ближе к подростковому возрасту смерть начинает восприниматься как реальное явление, хотя и отрицается, кажется маловероятной для себя. Следовательно, термины

«суицид» и «суицидальное поведение» в строгом смысле для раннего возраста мало приемлемы. Для детей в целом характерны впечатлительность, внушаемость, низкая критичность к своему поведению, колебания настроения, импульсивность, способность ярко чувствовать и переживать. Самоубийство в детском возрасте побуждается гневом, страхом, желанием наказать себя или других. Нередко суицидальное поведение сочетается с другими поведенческими проблемами, например прогулками школы или конфликтами. Возникновению суицидального поведения также способствуют тревожные и депрессивные состояния.

Несколько иная картина суицидального поведения в подростковом возрасте. Среди подростков попытки самоубийства встречаются существенно чаще, чем у детей, причем лишь немногие из них достигают своей цели. Частота законченных суицидов подростков не превышает 1% от всех суицидальных действий. Суицидальное поведение в этом возрасте чаще имеет демонстративный характер, в том числе – шантажа. А. Е. Личко, А. А. Александров, проведя обследование группы подростков в возрасте 14–18 лет, пришли к выводу, что у 49% суицидальные действия были совершены на фоне острой аффективной реакции. В группе подростков также возрастает роль психических расстройств, например депрессии. В целом можно говорить о значительном влиянии на суицидальное поведение подростков межличностных отношений со сверстниками и родителями. В молодом возрасте суицидальное поведение нередко связано с интимно-личностными отношениями, например несчастной любовью.

Типичными стрессорами зрелого возраста являются ситуация развода, потеря близкого человека, увольнение с работы, финансовый кризис, смерть в семье. Пожилой возраст сталкивается с такими серьезными социально-психологическими проблемами, как одиночество, окончание профессиональной деятельности, утрата возможностей, отделение от семьи и друзей и т. д. Депрессия у пожилых людей характеризуется чувством усталости, фатальностью и безнадежностью. Безнадежность проявляется в стойком желании умереть. В силу ряда причин пожилой возраст является одним из наиболее подверженных суицидальному поведению.

Социально-демографические факторы суицидального поведения:

- пол мужской (уровень суицидов у мужчин в 3–4 раза выше, чем у женщин);
- возраст (16–35 лет и старше 45 лет);
- семейное положение (лица, не состоящие в браке, разведенные, вдовы и проживающие в одиночестве);
- образование и социальный статус (лица с высшим образованием и высоким профессиональным статусом, а также безработные).

Как формируется суицид с точки зрения социологии

В рамках социологического подхода декларируется связь между суицидальным поведением и социальными условиями:

- политическая ситуация, в том числе войны. В 1866 г., когда разразилась война между Австрией и Италией, число самоубийств в обеих странах снизилось на 14%. Та же тенденция наблюдалась и во время Второй мировой. Напротив, в мирное время армия является благодатной социальной средой для самоубийств, вероятно, в силу атмосферы самоотречения и обезличивания. Для всех европейских стран установлено, что склонность к самоубийству у военных значительно интенсивнее, чем у гражданских лиц того же возраста;

- экономические кризисы обладают способностью усиливать склонность к самоубийству. Соотношение между экономическим состоянием страны и процентом самоубийств является общим законом. Например, за внезапным увеличением числа банкротств обычно следует рост числа самоубийств;

- развитие религиозного сознания общества. Вера существенно снижает вероятность суицидального поведения. В религиозной этике самоубийство расценивается как тяжкий грех, что накладывает нравственный запрет на суицидальное поведение верующего человека. В христианских государствах сегодня наблюдается либерализация общественного отношения к самоубийствам. Все более серьезно обсуждается возможность эвтаназии – добровольного ухода из жизни при помощи врача. В 2002 г. в Голландии (впервые в истории человечества) принят закон, регулирующий эвтаназию;

- семейное влияние. Так, наличие самоубийств в истории семьи повышает риск возникновения суицида. Кроме того, личностные особенности родителей, например депрессивность, могут выступать фактором суицидальной динамики.

Группы риска: молодежь, пожилые люди, сексуальные меньшинства, военнослужащие, ветераны войн и военных конфликтов, врачи и представители некоторых других профессий.



МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Характерные особенности социологического исследования: виды и этапы.
2. Методология социологического исследования. Классификация методов социологического исследования.
3. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки.

1. Характерные особенности социологического исследования: виды и этапы

Социологическое исследование – это процесс, состоящий из логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных целью – получение достоверных данных об изучаемом явлении для последующего практического применения.

Социологические исследования подразделяются по многим основаниям. По характеру добываемого социологического знания различают исследования *теоретические* и *эмпирические*. В зависимости от периодичности социологические исследования подразделяются на *разовые* и *повторные* (разновидностью повторного социологического исследования является панельное, когда один и тот же социальный объект изучается по идентичной программе и методике через определенный интервал времени, благодаря чему появляется возможность установить тенденции его развития. Наиболее наглядный пример панельного социологического исследования – периодические переписи населения). По широте и глубине анализа социального явления или процесса социологические исследования подразделяются на *разведывательные*, *описательные* и *аналитические*.

Разведывательное исследование предваряет глубокое изучение той или иной проблемы. В ходе его проведения уточняются цели и задачи,

гипотезы и предметная сфера, вопросы и их формулировка. С помощью разведывательного исследования получают оперативную социологическую информацию об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе.

Описательное исследование – это получение эмпирической информации, дающей целостное представление об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе. Объект описательного исследования – сравнительно большая совокупность, отличающаяся различными свойствами и характеристиками. Выделение в структуре объекта изучения однородных групп (например, по уровню образования, возрасту, профессии) позволяет сравнить характеристики, выявить наличие связей между ними.

Аналитическое исследование – социологический анализ, позволяющий не только описывать элементы изучаемого объекта, явления или процесса, но и выявлять их причины. Поиск причинно-следственных связей – основное назначение данного исследования.

В. Ядов выделяет следующие виды социологических исследований: теоретико-прикладные (ориентированные на социальное планирование и управление); теоретико-методологические, оперативные.

Г. Щёкин классифицирует социологические исследования: на пилотажные, направленные на проверку эффективности инструментария; полевые, ориентированные на изучение объекта в нормальных естественных условиях, в повседневной обстановке; лангитюдные как разновидность повторных, когда ведется длительное периодическое наблюдение за одними лицами или социальными объектами; сравнительные, когда в качестве основного приема используют сопоставление информации о различных социальных подсистемах, периодах исторического развития, исследованиях разных авторов.

В социологическом исследовании можно выделить *три основных этапа*: 1) разработка программы и приемов исследования; 2) проведение эмпирического исследования; 3) обработка и анализ данных, формирование выводов, составление отчетных документов: информации, информационной и аналитической записок.

Программа социологического исследования состоит из теоретико-методологической части, включающий формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования; методической части, включающей определение выборочной совокупности, характеристику методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментов для сбора этой информации, организационный план.

Цель социологического исследования – модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы).

Задачи – отдельные части, шаги исследования, которые способствуют достижению цели.

Объектом социологического исследования в широком смысле выступает носитель социальной проблемы, в узком – люди или объекты, способные дать социологу необходимую информацию. Уточнение объекта в программе осуществляется через определение генеральной и выборочной совокупности; тем самым задается масштаб самого исследования.

Генеральная совокупность – все единицы исследования, которые обладают нужным для исследования признаком. *Выборочная совокупность* – часть генеральной совокупности. Если выборка сделана правильно, то она считается репрезентативной, т. е. выводы, полученные при исследовании части генеральной совокупности, будут справедливы относительно всей генеральной совокупности. Репрезентативной выборка будет тогда, когда выборочная совокупность воспроизведет структуру генеральной, т. е. явится ее микро моделью.

Предмет исследования включает в себя те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие) и подлежат изучению.

Гипотеза – это вероятностное предположение о причинах явления, взаимосвязях между изучаемыми социальными явлениями, структуре изучаемой проблемы, возможных подходах к решению социальных проблем.

2. Методология социологического исследования. Классификация методов социологического исследования

Выделяют следующие методы сбора социологических данных, с помощью которых организуется процесс получения научной информации:

- анализ документов;
- социологическое наблюдение;
- опрос (анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос);
- социальный эксперимент;
- некоторые социально психологические методики (групповые тесты).

Метод анализа документов представляет собой систематическое изучение документов, направленное на получение информации, значимой для целей исследования. Документом в конкретном социологическом исследовании называют специально созданный автором (коммуникатором) материальный или виртуальный (компьютерные файлы) предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации.

Не являются документами предметы, которые не предназначены специально для передачи информации. Документальной в социологии называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на компьютере и любом ином носителе информации. Документы одновременно содержат в себе два рода информации:

- информацию о фактах, событиях, результатах деятельности;
- авторскую позицию, оценку этих фактов, которая представлена в содержании документа, а также в его структуре, стиле, средствах выражения.

Основное назначение метода – извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования, выработать с ее помощью объективные и субъективно-оценочные характеристики и показатели исследуемого процесса. Эти задачи, решаемые в процессе анализа документов, одновременно дают представление об этапах его применения.

Существуют определенные правила работы с документами, которые должен знать социолог:

- 1) следует отделить факты от оценок в документе;
- 2) необходимо проверить достоверность источника и информации из него;
- 3) следует проверять выводы, полученные из информации, собранной методом анализа документов с помощью использования нескольких источников документальной информации либо применения других методов сбора социологических данных.

Метод социологического наблюдения – это метод сбора первичной социологической информации, осуществляющийся путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий, значимых с точки зрения целей исследования. Такие события называются единицами наблюдения. Ключевой особенностью метода является то, что происходит прямая регистрация событий очевидцем, а не опрос свидетелей совершившегося события.

В зависимости от положения (позиции) наблюдателя различают следующие разновидности этого метода:

- в процессе которых наблюдатель не вступает в общение с членами группы при наблюдении, а регистрирует события как бы со стороны. Это простое наблюдение;
- наблюдатель может частично вступать в общение, действия группы, сознательно ограничивая контакты. Это промежуточная разновидность наблюдения;
- включенное наблюдение имеет место тогда, когда наблюдатель включается в действия группы полностью, т. е. имитирует вхождение в

социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события изнутри. Включенное наблюдение может производиться открытым способом или же инкогнито;

- стимулирующее наблюдение, в процессе которого исследователь создает некоторую экспериментальную обстановку, с целью выявить такие состояния объекта, которые в обычной ситуации не наблюдаются;
- самонаблюдение – наблюдатель регистрирует факты своих действий, состояний. Практикуется, как правило, для изучения поведения людей в совершенно новых, необычных условиях.

Метод опроса представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (в случае интервью) или опосредованного (при анкетировании) социально-психологического общения социолога (или интервьюера) и опрашиваемого (называемого респондентом) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные социологом, вытекающие из целей и задач исследования. Таким образом, опрос – это метод, основанный на ответно-вопросной ситуации.

Основное назначение метода – получение информации о состоянии общественного, группового, индивидуального мнения, а также информации о фактах и событиях, отраженных в сознании опрашиваемого.

Основной областью применения опроса является изучение сферы сознания людей. Опрос также применяется в исследовании таких явлений и процессов, которые мало доступны непосредственному наблюдению. В качестве объекта исследования может выступать социальная общность, группа или индивид. Если группа, коллектив или индивид выступают как данность, которую социолог может отобрать для изучения, то социальная общность формируется самим социологом.

Необходимо учитывать, что данные опроса в любом случае выражают лишь субъективное мнение опрошенных. Из этого факта вытекают ограничения в применении данного метода. Выводы из полученной в ходе опроса информации нуждаются в сопоставлении с данными, полученными другими методами, которые характеризуют объективное состояние изучаемых явлений. Необходим учет смещений, связанных с особенностями отражения социальной жизни в сознании индивидов, социальных групп, выступающих в качестве респондентов.

В зависимости от ролевых позиций того, кто опрашивает (исследователя), и того, кто отвечает (респондента), выделяют две разновидности опроса: анкетный опрос и интервью. Несколько особняком стоит метод экспертного опроса. Основание выделения этого вида – качество респондентов.

Анкетирование. В случае анкетного опроса процесс коммуникации исследователя с респондентом опосредуется анкетой. Проводит опрос анкетер. Его функция состоит в том, что, получив от социолога-исследователя

инструкцию, он ведет себя в соответствии с ней, создавая положительную мотивацию респондента по отношению к опросу. Существуют специальные приемы формирования такой мотивации, например, апелляция к гражданскому долгу, к личным мотивам и др. Анкетер также объясняет правила заполнения анкеты и ее возврата.

Существуют различные виды анкетирования. По числу опрашиваемых выделяют *групповое* и *индивидуальное анкетирование*. В зависимости от ситуации и аудитории различают анкетирование по месту работы, в целевой аудитории (например, в библиотеке) или на улице. Важное значение имеет способ доставки анкет. Здесь различают следующие разновидности:

- *раздаточное (курьерское) анкетирование*. Позволяет одному анкетеру одновременно опрашивать много человек путем раздачи анкет в аудитории;

- *почтовое анкетирование*, при котором анкета доставляется респонденту по почте;

- *прессовый опрос*. В этом случае анкета публикуется в средствах массовой информации. Данный метод имеет ограниченные возможности, поскольку социолог не формирует выборочную совокупность, не в состоянии спрогнозировать, кто ответит на анкету. Применяется в журналистике.

Каждая из перечисленных разновидностей метода имеет как преимущества, так и недостатки. Например, в случае почтового анкетирования возникает проблема возврата анкет, а в случае прессового опроса невозможно распространить результаты исследования на всю изучаемую совокупность (подписчиков газеты), поскольку здесь только респондент решает, принимать ему участие в опросе или нет.

Основной инструментарий анкетирования – анкета. Качество анкеты во многом определяет надежность, достоверность результатов исследования. Социологическая анкета – это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление характеристик объекта и предмета анализа. Существуют определенные правила и принципы конструирования анкеты. Отметим, что существуют разные типы вопросов, выполняющих различную функцию. Вопросы в анкете формируются в блоки, например, блок вопросов об объективных характеристиках респондентов.

Анкетные опросы классифицируют по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают открытые вопросы, когда респонденты высказываются в свободной форме. В закрытом опросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Полузакрытые анкеты комбинируют обе процедуры.

Виды вопросов:

- прямые, предлагающие респонденту выразить свою собственную позицию, косвенные (согласие или несогласие с позиций других людей) вопросы;

- вопросы – «крючки», ставящиеся для того, чтобы респондент «клюнул», т. е. ради поддержания его интереса к заполнению анкеты;

- вопросы – «фильтры», позволяющие выделить часть респондентов по какому-либо признаку;

- контрольные вопросы, проверяющие устойчивость и непротиворечивость мнений респондентов;

- вопросы – «меню», т. е. с поливариантными ответами, когда респондент может выбрать любое сочетание вариантов ответов;

- вопросы – «диалоги», ответы на которые состояются из ответов воображаемых лиц;

- шкальные вопросы, т. е. такие, ответ на которые заключен в шкалировании чего-либо;

- табличные вопросы, предполагающие ответ в форме заполнения таблицы;

- закрытые вопросы, т. е. сопровождаемые всеми теоретически возможными вариантами ответа, из которых респонденту предстоит выбрать тот, который соответствует его мнению;

- открытые вопросы, не содержащие ни одного варианта ответа, предполагающие, что респондент напишет то, что хочет, в специально отведенном месте анкеты;

- полузакрытые, точнее, частично закрытые (или частично открытые), вопросы, на которые заранее дана лишь часть вариантов ответа, которая может не удовлетворить респондентов, имеющих возможность дописать свой вариант.

В зависимости от источника (носителя) первичной информации различаются опросы массовые и специализированные. В *массовых опросах* основным источником информации выступают представители различных социальных групп, деятельность которых непосредственно связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть респондентами.

В *специализированных опросах* главный источник информации – компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения. Участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересующим исследователя вопросам. Отсюда еще одно широко распространенное в социологии название таких опросов – метод экспертных оценок.

Интервью предполагает иной вид контакта социолога с респондентом, опосредуемого не анкетой и анкетером, а интервьюером. Роль интервьюера – не просто раздача анкет и обеспечение их заполнения респондентами, но, как минимум, озвучивание вопросов анкеты. Функции интервьюера зависят от вида интервью. Более высокая роль интервьюера в исследовании предъявляет к нему повышенные требования. Поэтому интервьюер должен пройти более сложную подготовку, чем анкетер.

Интервью можно классифицировать по тем же основаниям, что и анкетный опрос. Помимо этого, важное значение имеет разграничение видов интервью по степени формализации его процедур, что дает наиболее жесткое разграничение познавательных возможностей. Возможные варианты располагаются здесь между неформализованным и формализованным видами интервью.

В *формализованном интервью* интервьюер здесь как бы озвучивает анкету; конструкция вопросов схожа с теми же в анкете и поэтому поддается процессу квантификации, опирающемуся на принципы измерения социальных характеристик. Потому имеется возможность применить количественную обработку такой информации. Порядок вопросов в этом случае жестко фиксирован, их последовательность менять нельзя. Формализованное интервью предполагает, что интервьюер, задавая вопрос, следит за психологическим контекстом интервью и может что-либо объяснить, повторить вопрос или ускорить темп. Однако все это делается по жесткой инструкции. Чем выше степень формализации, тем меньше ошибок, связанных с личностью интервьюеров.

Неформализованное интервью представляет противоположную разновидность интервью. Наиболее свободное, не стандартизированное интервью называют клиническим, нарративным (повествовательным). Интервьюер и респондент здесь как бы меняются местами. Сам интервьюер должен быть исследователем, а не просто вспомогательным персоналом. Его функция состоит в том, чтобы задать импульс беседе, а далее он должен лишь стимулировать поток сознания от респондента. Однако роль интервьюера при этом очень велика. Задавая нарративный импульс, исследователь задает направление беседе. Иногда социолог заранее готовит вопросы, однако в ходе интервью он их не зачитывает и не перебивает собеседника во время рассказа. После того как опрашиваемый сам все рассказал, социолог может задать дополнительные вопросы.

Между этими двумя видами интервьюирования располагаются промежуточные варианты. Это *свободное интервью*, *интервью с открытыми вопросами* (с путеводителем), *фокусированное (направленное) интервью*, *интервью со свободными ответами*. Каждый из видов имеет свои особенности, область применения и инструментарий.

Еще один вид опроса – *экспертный опрос*. Его отличительная черта заключается в том, что в качестве респондентов выступают эксперты – специалисты в определенной области деятельности. Процедура получения информации от экспертов – экспертиза. Она может включать самостоятельное решение экспертами поставленных перед ними задач в ходе социологического исследования. Все зависит от выбранного вида экспертного опроса.

Основным назначением метода экспертного опроса следует признать выявление наиболее существенных, важных аспектов исследуемой проблемы, а также повышение надежности, достоверности, обоснованности информации благодаря использованию знаний и опыта экспертов.

Социально-психологические методы в социологии. Социальная группа – наиболее распространенный объект изучения в социологии. Часто получается так, что сведения об объекте приходится получать путем анализа данных об индивидах, ее составляющих. Суммарные сведения об индивидах (их социальные ориентации, мнения, стереотипы мышления и прочее) – это существенные характеристики социального целого. Поэтому социологи активно используют методики, разработанные в психологии. Их можно разделить на две группы: методики, с помощью которых измеряют личностные свойства, и методики, измеряющие групповые свойства. И те, и другие называют тестами.

Тест – это кратковременное испытание, с помощью которого измеряется уровень развития или степень выраженности некоторого психического свойства (черты, характеристики), а также совокупности психических свойств личности или же психических состояний (отношений, взаимовосприятий) групп и коллективов.

В социологии применяются социометрические тесты, которые направлены на количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых социальных группах путем фиксации среди членов группы связей, предпочтений в ситуациях выбора. Основное назначение социометрического теста – диагностика эмоциональных связей, т. е. взаимных симпатий и антипатий между членами группы. Социометрия выполняет следующие функции:

- 1) позволяет измерить степень сплоченности – разобщенности группы;
- 2) выявляет относительный авторитет членов группы по признаку симпатии – антипатии, где на крайних полюсах оказываются неформальный лидер группы и отвергнутый;
- 3) проявляет внутригрупповые подсистемы (сплоченные образования со своими неформальными лидерами).

В социометрическом тесте единицей анализа и измерения является выбор – установка индивида относительно взаимодействия с членами своей группы в определенной ситуации.

3. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки

Чаще всего объектом социологического исследования выступают большие совокупности людей, дифференцированные по различным социально-демографическим признакам (полу, возрасту, профессии и т. п.). Поэтому в социологических исследованиях, как правило, применяются не сплошные исследования, где в качестве объекта выступает вся генеральная совокупность, а выборочные.

Генеральная совокупность – совокупность всех возможных социальных объектов, подлежащая изучению в пределах программы социологического исследования. Такая исследовательская процедура осуществляется с помощью выборочного метода, распространяющего результаты исследования выборочной совокупности (выборки) на весь объект изучения.

Выборочная совокупность (выборка) – определенная доля индивидов или случаев, взятых из большой группы по определенным признакам. В конкретном социологическом исследовании эти индивиды или признаки представляют всю группу в целом.

Существуют различные способы формирования и методы расчета объема выборки. Этому вопросу посвящена обширная литература как по социологии, так и в области статистики, в которой выборочные методы исследования разработаны давно и успешно используются. Непременным условием достижения высокого качества исследования является репрезентативность выборки.

Репрезентативность (представительность) выборки означает, что с некоторой заранее заданной или вычисленной погрешностью можно отождествлять установленное на выборочной совокупности распределение изучаемых признаков с их действительным распределением в генеральной совокупности. Другими словами, репрезентативность (достоверность) выборки – это ее способность отражать наиболее значимые характеристики генеральной совокупности.

Еще одной характеристикой выборки (и любого метода) является валидность – степень уверенности в том, что измерительный инструмент (анкета, статистическая модель) измерил именно то, что исследователи хотели измерить. *Валидность* – мера соответствия того, насколько методика и результаты исследования соответствуют поставленным задачам.

Принято различать несколько основных методов формирования выборки. Выборки делятся на два типа: *вероятностные* и *невероятностные*.

Вероятностные выборки:

1) *случайная выборка (простой случайный отбор)*. Такая выборка предполагает однородность генеральной совокупности, одинаковую

вероятность доступности всех элементов, наличие полного списка всех элементов. При отборе элементов, как правило, используется таблица случайных чисел.

2) *механическая (систематическая) выборка*. Разновидность случайной выборки, упорядоченная по какому-либо признаку (алфавитный порядок, номер телефона, дата рождения и т. д.). Первый элемент отбирается случайно, затем, с шагом 'n' отбирается каждый 'k'-й элемент;

3) *стратифицированная (районированная)*. Применяется в случае неоднородности генеральной совокупности. Генеральная совокупность разбивается на группы (страты). В каждой страте отбор осуществляется случайным или механическим образом;

4) *серийная (гнездовая, или кластерная) выборка*. При серийной выборке единицами отбора выступают не сами объекты, а группы (кластеры или гнезда). Группы отбираются случайным образом. Объекты внутри групп обследуются сплошняком.

Отбор в невероятностных выборках осуществляется не по принципам случайности, а по субъективным критериям – доступности, типичности, равного представительства и т. д.:

1) *квотная (пропорциональная) выборка*. Изначально выделяется некоторое количество групп объектов (например, мужчины в возрасте 20–30 лет, 31–45 лет и 46–60 лет; лица с доходом до 1 тыс. руб., с доходом от 1 до 2 тыс. руб. и с доходом свыше 2 тыс. руб.). Для каждой группы задается количество объектов, которые должны быть обследованы. Количество объектов, которые должны попасть в каждую из групп, задается, чаще всего, либо пропорционально заранее известной доле группы в генеральной совокупности, либо одинаковым для каждой группы. Внутри групп объекты отбираются произвольно;

2) *метод снежного кома*. Выборка строится следующим образом. У каждого респондента, начиная с первого, берутся контакты его друзей, коллег, знакомых, которые подходили бы под условия отбора и могли бы принять участие в исследовании. Таким образом, за исключением первого шага, выборка формируется с участием самих объектов исследования. Метод часто применяется, когда необходимо найти и опросить труднодоступные группы респондентов (например, респондентов, имеющих высокий доход, респондентов, принадлежащих к одной профессиональной группе, респондентов, имеющих какие-либо схожие хобби (увлечения) и т. д.);

3) *стихийная выборка*. Опрашиваются наиболее доступные респонденты. Типичные примеры стихийных выборок – опросы в газетах (журналах), анкеты, отданные респондентам на самозаполнение, большинство интернет-опросов. Размер и состав стихийных выборок заранее не

известен и определяется только одним параметром – активностью респондентов;

4) *выборка типичных случаев*. Отбираются единицы генеральной совокупности, обладающие средним (типичным) значением признака. При этом возникает проблема выбора признака и определения его типичного значения.

Выборочный метод основывается на законе больших чисел, и сущность его состоит в построении математической модели, которая применима на практике, когда есть определенные условия. Он предполагает, что опрашиваются или наблюдаются не все люди, имеющие отношение к предмету исследования (их называют генеральной совокупностью), а только часть (выборочная совокупность). Выборочная совокупность может совпадать по величине с генеральной, если объем последней невелик или, например, во время переписи населения (что бывает нечасто). Такие исследования называются сплошными.

Выборочная совокупность, как правило, строится таким образом, чтобы при минимуме опрашиваемых людей удалось с необходимой степенью гарантии представить генеральную совокупность. Другими словами, структура выборочной совокупности в основном должна совпадать со структурой генеральной. Выборка и генеральная совокупность в идеале соотносятся между собой как подобные фигуры. Таким образом обеспечивается репрезентативность данных социологического исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Лекция 1. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий	4
1. Социология как наука: ее объект, предмет и функции. Социология в системе социогуманитарного знания	4
2. Методологические подходы в социологии. Основные парадигмы современной социологии	13
3. Общество как система: сущность, основные характеристики. Методологические подходы к интерпретации общества. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система	25
Лекция 2. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства	33
1. Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез)	33
2. Социальная стратификация: характеристики и происхождение. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др.	36
3. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы	38
4. Социальное расслоение. Социологические теории бедности	42
5. Социальная стратификация в развитых и развивающихся обществах. Особенности стратификации в постсоветском обществе. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе. Стратификация современного белорусского общества	47
6. Социальная мобильность	57
Лекция 3. Социодинамика общества и культуры	60
1. Социальные изменения. Виды социальных изменений	60
2. Модели социодинамики общественного развития. Понятие социального развития и социального прогресса. Критерии социального прогресса	61
3. Исторические типы обществ. Социальная модернизация	64
4. Глобализация как социальный процесс	66
Кризис как стадия развития социальных систем. Понятие дисфункции (Р. Мертон). Признаки и типология кризисов	67

Лекция 4. Социальные институты	72
1. Понятие социального института. Типология и классификация социальных институтов. Функции социальных институтов. Процесс институализации.....	72
2. Социальные организации и социальное управление	78
3. Государство как социальный институт	91
4. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, функции семьи как института и как социальной группы. Историческое разнообразие форм семьи и брака. Современная семья: специфика, тенденции, проблемы функционирования. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения	96
5. Религия как социальный институт, как организационное образование. Структура и социальные функции религии. Религиозные организации и социальные религиозные процессы. Конфессиональное разнообразие современной Беларуси.....	101
Лекция 5. Социология личности.....	110
1. Понятие личности в социологии. Подходы к проблеме личности в социологии. Статусно-ролевая концепция личности.....	110
2. Социализация. Этапы, механизмы, агенты, виды социализации. Ресоциализация и десоциализация	114
3. Понятие социальной нормы и девиантного поведения. Социальный контроль	116
Лекция 6. Методология социологического исследования	127
1. Характерные особенности социологического исследования: виды и этапы	127
2. Методология социологического исследования. Классификация методов социологического исследования	129
3. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки.....	136

Учебное издание

СОЦИОЛОГИЯ

Курс лекций

Составители:

Подручный Михаил Викторович
Матусевич Ольга Александровна

Редактор *Р. М. Рябая*
Компьютерная верстка *А. Н. Петрова*
Корректор *Р. М. Рябая*

Издатель:

УО «Белорусский государственный технологический университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/227 от 20.03.2014.
Ул. Свердлова, 13а, 220006, г. Минск.