

І. ЛЕСОВЕДЕНИЕ

УДК 674:658

А.Д.ЯНУШКО, проф. (БТИ им. С.М.Кирова)

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ БЕЛОРУССИИ*

Интенсивное развитие всех отраслей народного хозяйства неразрывно связано с необходимостью совершенствования структуры управления и повышения уровня хозяйственного руководства. XXVI съезд КПСС наметил ряд мер в этой области. Поставлена задача повысить организованность и слаженность в работе, последовательно улучшить планирование, обеспечить органическое взаимодействие плана, экономических рычагов и стимулов, совершенствовать организационные структуры и методы управления, усилить ответственность хозяйственных руководителей за результаты и качество работы, выполнение плановых заданий и договорных обязательств. Осуществление этих мер в текущей пятилетке в различных отраслях сопровождается заметным улучшением технико-экономических показателей, повышением эффективности всего народного хозяйства.

Определенные достижения по совершенствованию структуры управления имеются в лесной и деревообрабатывающей промышленности республики. Основным звеном управления стало производственное объединение. Такая форма позволяет успешно сочетать в себе административные и хозяйственные функции управления, углублять специализацию и кооперирование производства, совершенствовать материально-техническую базу, обеспечивать более высокий уровень организации производства.

Определились три типа производственных объединений: деревообрабатывающие, лесозаготовительно-деревообрабатывающие и лесозаготовительные. Опыт работы производственных объединений показал, что это прогрессивная форма управления. Ее применение обеспечило повышение фондоотдачи и производительности труда, степени использования древесного сырья.

Вместе с тем выявилась необходимость более тесного взаимодействия лесной и деревообрабатывающей промышленности с лесным хозяйством, гидролизной и целлюлозно-бумажной промышленностью. Тесная связь и кооперация этих отраслей требуют фор-

* Публикуется в порядке обсуждения.

мирования лесного комплекса республики. В состав лесного комплекса должны войти: лесозаготовительная, целлюлозно-бумажная, гидролизная и лесохимическая отрасли промышленности, а также лесное хозяйство, которое обеспечивает расширенное воспроизводство древесного сырья. Что касается других отраслей, которые потребляют изделия и полуфабрикаты из древесины (строительство, сельское хозяйство, машиностроение, транспорт и связь и т. п.), то они не должны развивать собственные мощности по переработке древесного сырья. Необходимые пиломатериалы, строительные детали и т.д. эти отрасли должны получать через отрасли лесного комплекса.

Особая роль в составе лесного комплекса принадлежит лесному хозяйству; от правильности ведения которого зависит обеспеченность лесоперерабатывающих отраслей сырьем. Лесное хозяйство выступает основным компонентом лесного комплекса, базой его развития.

В настоящее время общая площадь земель государственного лесного фонда Белоруссии составляет 8,2 млн. га, в том числе лесопокрытая площадь 7,2 млн. га. Лесистость территории республики — 34,5%. В ведении Минлесхоза БССР находится 6,6 млн. га лесов (80,5%), закреплено за различными министерствами и ведомствами 0,9 млн. га (11,0%), за колхозами 0,7 млн. га (8,5%). Площадь лесов первой группы составляет 33, второй — 67%.

Леса республики характеризуются хорошим качественным составом. Наиболее ценные сосновые древостои занимают 59,2% покрытой лесом площади, еловые — 9,8, дубовые — 3,9%. На долю мягколиственных пород (березы, ольхи, осины) приходится 25,7% лесов, прочих — 1,4%. Благодаря целенаправленным лесохозяйственным и лесокультурным мероприятиям породная структура лесов постепенно улучшается.

Наиболее важное значение для удовлетворения потребностей республики в древесине и других продуктах леса имеют леса, находящиеся в ведении Минлесхоза БССР. Они характеризуются следующими средними таксационными показателями: средний возраст — 32 года, средний общий запас на 1 га — 111 м³, спелой древесины — 189 м³, средний прирост на 1 га — 3,56 м³, средняя полнота — 0,7, средний класс бонитета II. Особенностью лесов Белоруссии является их неравномерное распределение по классам возраста. На долю молодняков первого и второго классов возраста приходится 56,6% насаждений, средневозрастных — 30,7, приспевающих — 10,1, спелых — 2,6%. Недостаток спелых древостоев не дает возможности полностью использовать общий ежегодный прирост древесины, который составляет 20,4 млн. м³.

Средний ежегодный отпуск древесины по разным видам пользования в последние годы составляет 10 — 10,2 млн. м³, в том числе по главному пользованию — 55%, промежуточному — 39, прочим видам рубок — 6%. Расчетная лесосека в лесах Минлесхоза БССР

составляет по главному пользованию 6,2 млн. м³, в том числе по хвойному хозяйству — 2,9 млн. м³ (46%).

Ежегодное потребление древесины в республике составляет 12 — 13 млн. м³. Дефицит при строжайшей ее экономии — свыше 2 млн. м³.

Возникает вопрос, можно ли в Белоруссии увеличить размер лесопользования и улучшить баланс производства и потребления древесины? Да, можно. Для этого требуется увеличить объем рубок ухода с 4 до 6 млн. м³, т.е. в 1,5 раза, что в свою очередь вызывает необходимость создания определенных предпосылок: расширить строительство лесных дорог, построить промежуточные склады, увеличить лесному хозяйству поставки лесозаготовительной техники, специального автотранспорта, иначе говоря, создать необходимую инфраструктуру. Для этого нужны также капиталовложения, которые, несомненно, быстро окупятся.

При обсуждении этого вопроса часто выдвигаются предложения об объединении лесного хозяйства и лесозаготовительной промышленности. Авторы таких предложений считают, что тем самым можно будет увеличить размеры лесопользования и улучшить обеспечение народного хозяйства республики древесным сырьем. Однако более внимательный анализ сложившейся организационной структуры лесопользования показывает, что причина дефицита не в обособленности развития этой отрасли, а в возрастном состоянии лесов. Общий запас спелой древесины в лесах Минлесхоза БССР составляет всего 27,8 млн. м³, т.е. при нынешнем объеме главного пользования (5,6 млн. м³) его хватит на пять лет. Разумеется, за пять лет часть приспевающих лесов перейдет в категорию спелых (примерно треть), и процент спелых может составить немногим более 3 вместо 2,6 в настоящее время. Таким образом, в перспективе положение будет улучшаться.

В настоящее время заготовку древесины по главному пользованию ведут предприятия Минлеспрома БССР. И при этих условиях, когда необходимый контроль обеспечивается лесхозами, имеет место переруб расчетной лесосеки по хвойному хозяйству (на 10 — 13%) и недоруб по мягколиственному (на 5,4%). Объединение этих отраслей не улучшит положения, а скорее наоборот.

Вместе с тем между лесным хозяйством и лесозаготовительной промышленностью должна быть более тесная кооперация. Это касается концентрации лесосечного фонда, совместного строительства лесовозных дорог, использования лесозаготовительной техники и др. Слияние этих отраслей следует рассматривать не как механический, а как естественно-исторический процесс.

Лесное хозяйство республики — комплексное и многоотраслевое. В его составе имеются: лесохозяйственное производство (лесосеменное хозяйство, питомники, лесокультурное производство, рубки ухода, охрана и защита леса), лесохозяйственное хозяйство, побочное пользование лесом, подсобное сельское хозяйство, значительное по объему промышленное производство (лесопиление и

деревцообработка). Основу лесного хозяйства составляет лесохозяйственное производство, которое обеспечивает лесовосстановление, выращивание, охрану и защиту лесов, а также их использование в защитных и рекреационных целях в живом растущем состоянии. Ему и должно уделяться главное внимание. Все другие производства должны способствовать более полному использованию продуктов и полезностей леса. Структура отрасли отражает ее строение и тенденции развития. В 1975 г. на долю лесохозяйственного производства приходилось 43,9% совокупного объема производства отрасли, промышленного — 50, 5%. Остальные 5,6% падали на другие производства. В 1982 г. удельный вес лесохозяйственного производства снизился до 41 %, промышленного возрос до 53 %. В цехах лесхозов перерабатывается около 1 млн. м³ древесины, в том числе 750 тыс. м³ деловой. Растут производственные мощности цехов. Если в 1975 г. среднегодовая мощность одного цеха составляла 4,9 тыс. м³, то в 1982 г. — 6,6 тыс. м³. Изменяется и структура потребляемого древесного сырья. В его составе возрастает удельный вес деловой древесины, представленной в основном пиловочником. Так, с 1975 по 1982 гг. удельный вес деловой древесины в объеме переработки повысился с 63,1 до 75,7 %. Ассортимент продукции, выпускаемой деревообрабатывающими цехами лесхозов, превысил 150 наименований.

Нельзя сказать, что эта продукция не нужна. Она находит полный сбыт. За счет ее обеспечиваются потребности в изделиях из древесины и пиломатериалах колхозов и совхозов, школ и больниц, местного населения. Но нельзя закрывать глаза и на то обстоятельство, что коэффициент использования древесного сырья в цехах лесхозов на 0,21 ниже, чем на деревообрабатывающих предприятиях республики. Кроме того, предприятия лесного хозяйства все более зримо приобретают характер деревообрабатывающих с одновременным снижением внимания к главному производству в отрасли — лесохозяйственному. И это в то время, когда деревообрабатывающие предприятия республики простаивают в результате нехватки сырья.

Между тем в лесохозяйственном производстве много нерешенных проблем. Необходимость улучшения возрастной структуры лесов требует проведения таких лесохозяйственных мероприятий, которые не вписываются в традиционные методы ведения лесного хозяйства. Например, целесообразно рассмотреть вопрос о сплошной рубке низкполнотных средневозрастных насаждений и заменить их полноценными культурами плантационного типа, о расширении экономически доступных ресурсов древесины в молодняках и т.п. Ведь простые расчеты показывают, что при нормальном распределении насаждений по классам возраста даже при нынешней продуктивности древостоев ежегодный размер главного пользования мог бы составить свыше 10 млн. м³, а если полноту спелых древостоев повысить до 0,8 — 0,9, то он превысит 20 млн. м³. Вот вопросы, которым следует уделить больше внимания.

Следует также улучшить использование лесов, закрепленных за колхозами, министерствами и ведомствами. Продуктивность этих лесов заметно ниже лесов государственного значения.

Мы детально не затрагиваем вопросы эффективности структуры управления лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности. Отметим лишь, что наиболее высокую рентабельность имеют деревообрабатывающие производственные объединения (35,9%), более низкую — лесозаготовительные (24,0%). Лесозаготовительно-деревообрабатывающие объединения занимают промежуточное место. Важными являются также вопросы развития в республике целлюлозно-бумажной и гидролизной промышленности. Завершение строительства целлюлозного завода в г. Солигорске выдвигает сложную проблему обеспечения его балансовым сырьем. Пуск этого завода в эксплуатацию внесет существенные коррективы в структуру потребления древесного сырья.

Краткий обзор проблем, связанных с воспроизводством древесного сырья в республике, его заготовкой и переработкой, приводит к выводу о необходимости формирования республиканского территориального лесного комплекса как формы организации и управления отраслями лесной экономики, обеспечивающей объективные условия для интенсификации хозяйства во всех его звеньях.

Наиболее слабым звеном лесного комплекса является лесное хозяйство, на предприятиях которого снижено внимание к лесохозяйственному производству и не учитываются должным образом интересы других отраслей лесного комплекса.

Наряду с формированием республиканского лесного комплекса, основанного на тесной кооперации всех отраслей лесной экономики, необходимо создавать региональные лесные комплексы применительно к крупным деревообрабатывающим центрам. В рамках последних должна углубляться специализация предприятий лесного хозяйства и их кооперация с деревообрабатывающими предприятиями и объединениями.

Для успешного развития лесного комплекса и тесного взаимодействия входящих в него отраслей целесообразно создать республиканский совет лесного комплекса и провести необходимые научные проработки наиболее сложных его проблем. Более того, целесообразно разработать республиканскую комплексную программу, рассчитанную на 15 — 20 лет, в которой должны быть тесно увязаны вопросы использования и воспроизводства древесного сырья и других продуктов леса с научно-техническими и социально-экономическими вопросами эффективного функционирования лесного комплекса.