

в рубку 10 га и столько же возобновляться. Совокупность ежегодных трудовых и материальных затрат на каждом из 100 выделов составит себестоимость выращивания 10 га леса, поступающих в рубку. Экономический оборот средств в этом случае будет ежегодный, вещественный период воспроизводства — столетний. Расширенное воспроизводство лесных ресурсов при неизменных площадях будет возможно только за счет интенсификации лесохозяйственного производства и повышения продуктивности лесов.

Таким образом, анализ возможности использования общих принципов организации в лесохозяйственном производстве показал, что их применение позволяет более обоснованно решать вопросы структуры лесохозяйственного производства и обеспечения ритмичного ежегодного лесопользования без ущерба для экологических функций лесов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 24, с. 275.

УДК 630*652.3

М.М.САНКОВИЧ, канд. экон. наук

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ГОСЛЕСФОНДА (НА ПРИМЕРЕ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ БССР)

В соответствии с методикой экономической оценки лесных земель и древостоев, разработанной на кафедре экономики и организации производства [1—2], проведена экспериментальная оценка лесных земель лесхозов Могилевской области. Важно отметить, что во всех 11 лесхозах лесоустройство проводилось одновременно (в 1980 г.), и таким образом достигнута полная сопоставимость полученных результатов.

Рассчитаны следующие показатели:

- качественная характеристика лесных земель (фактическая и потенциальная);
- экономическая оценка лесных земель (в баллах и в рублях);
- экономическая оценка древесных запасов (в рублях).

Общая площадь государственного лесного фонда (ГЛФ), находящегося в ведении управления лесного хозяйства Могилевского облисполкома, составляет по учету на 01.01.81 г. 903,6 тыс. га. Наибольшую площадь имеют Могилевский и Бобруйский лесхозы — 107,3 и 101,8 тыс. га соответственно, наименьшую Горецкий лесхоз — 52,3 тыс. га и Краснопольский лесхоз — 52,4 тыс. га.

Доля лесной площади составляет 95 % от общей площади ГЛФ, покрытой лесом — 91,6 %, леса I группы — 38,4 %.

При проведении качественной оценки лесных земель по фактической продуктивности для каждого лесхоза на основе таблицы "Средние таксационные показатели насаждений по классам возраста в пределах типов леса" была составлена шкала качественной оценки типов условий местопроизрастания,

позволяющая определить балл оценки лесных земель в зависимости от произрастающей древесной породы. Затем, используя данные распределения площадей по породам и типам леса и шкалу качественной оценки лесных земель, рассчитан средневзвешенный балл качественной оценки лесных земель по фактической продуктивности.

Максимальный балл оценки лесных земель Могилевского лесхоза — 38 баллов, что объясняется достаточно высоким плодородием почв и близким к оптимальному распределением площадей по породам. Менее продуктивны земли Бобруйского (29 баллов) и Осиповичского (30 баллов) лесхозов, где преобладают дерново-подзолистые песчаные автоморфные почвы.

При проведении качественной оценки лесных земель по потенциальной продуктивности в целом по области была составлена бонитировочная таблица типов условий местопроизрастания. Исходными данными для ее составления послужили материалы эталонных пробных площадей, заложенных во всех лесхозах в процессе проведения лесоустроительных работ, и региональные таблицы хода роста насаждений.

Максимальную оценку (100 баллов) обеспечивают дубовые насаждения в условиях дубравы крапивно-снытьевой (400 м³/га в возрасте 100 лет) — экономическая продуктивность 39,7 руб/га в год.

При составлении проекта организации и развития лесного хозяйства на основе почвенно-типологического обследования лесхоза лесоустроители рекомендуют перспективное размещение древесных пород. На основании этих данных и бонитировочной таблицы рассчитаны показатели качественной оценки лесных земель по потенциальной продуктивности. Максимальный балл оценки у Могилевского лесхоза (63 балла), минимальный — Глусского (52 балла).

Полученные данные позволяют определить степень использования потенциальных возможностей лесных земель — отношение $B_{\text{факт}} : B_{\text{потенц}}$.

Таблица 1. Фактическое использование потенциального плодородия лесных земель

Лесхоз	Балл качественной оценки		Степень использования
	фактический	потенциальный	
Бобруйский	29	55	0,53
Бельничский	33	54	0,61
Быховский	33	55	0,60
Горецкий	31	62	0,50
Глусский	33	52	0,64
Кличевский	32	57	0,56
Костюковичский	31	62	0,50
Краснопольский	34	54	0,63
Могилевский	38	63	0,60
Осиповичский	30	54	0,56
Чериковский	31	58	0,53
В среднем по области	32	57	0,56

Таблица 2. Экономическая оценка лесных земель

Лесхоз	Коэффициент хозяйственной ценности	Общая сумма, тыс. руб.	Средняя стоимость 1 га, руб.
Бобрыйский	1,9	200 896,3	2 074
Бельничский	1,6	126 727,7	1 715
Быховский	1,1	101 258,4	1 201
Горецкий	1,6	99 582,3	1 969
Глуцкий	1,4	95 648,4	1,445
Клический	1,4	122 957,2	1 584
Костюковичский	1,3	140 441,7	1 600
Краснопольский	0,7	38 025,9	750
Могилевский	1,8	232 597,0	2 251
Осиповичский	1,7	151 693,4	1 822
Чериковский	1,5	144 692,5	1 727
Итого по области ...	1,6	1 454 520,8	1 695

Средний по области показатель использования потенциального плодородия лесных земель составляет 0,56; лучшие в этом отношении Глуцкий и Краснопольский лесхозы, худшие — Горецкий и Костюковичский лесхозы (табл. 1).

При переходе от качественной оценки к экономической следует учесть различия в экономических условиях лесхозов: удаленность лесных массивов от пунктов потребления древесины, народнохозяйственное значение лесов (I, II, III группы лесов). Эти различия учитываются посредством коэффициентов хозяйственной ценности, методика расчета которых приводилась ранее [2].

Располагая данными качественной оценки лесных земель и коэффициентов хозяйственной ценности лесов данного лесхоза, можно рассчитать общую сумму экономической оценки лесных земель. Основная предпосылка при этом: земля должна оцениваться по своим максимальным возможностям, независимо от ее фактического использования в настоящее время. Расчет производится по формуле

$$O_d = \frac{ПБ_{\text{пот}} K_{x.c} C_b}{E_n}$$

где $П$ — площадь выдела, га; $Б_{\text{пот}}$ — балл качественной оценки; $K_{x.c}$ — коэффициент хозяйственной ценности; C_b — цена балла, 0,397 руб.; E_n — нормативный коэффициент капитализации, 0,02.

Результаты расчетов приведены в табл. 2.

Оценка наличного древесного запаса устанавливается в разрезе пород и в целом по лесхозу на основе распределения запасов по породам, классам возраста и качественной цифры насаждений [3]. Для упрощения расчетов качественная цифра принята по II лесотаксовому поясу 2-му разряду такс, окончательная сумма корректируется с учетом среднего коэффициента хозяйственной ценности (табл. 3).

Таблица 3. Экономическая оценка древесных запасов

Лесхоз	В единых ценах (II пояс, 2-й разряд)			С учетом коэффициента хозяйственной ценности		
	сумма, тыс. руб.	руб /га	руб/м ³	сумма, тыс. руб	руб/га	руб/м ³
Бельничский	36 959,6	518	3-56	58 396,2	819	5-62
Бобруйский	46 480,6	502	3-57	86 918,7	938	6-68
Быховский	46 104,2	567	4-04	52 558,8	646	4-60
Глусский	34 569,6	539	4-02	487 743,1	761	5-68
Горецкий	25 615,4	513	3-31	39 703,9	796	5-13
Кличевский	45 875,7	614	3-99	63 767,2	853	5-55
Костюковичский	40 678,6	485	3-27	52 068,6	620	4-18
Краснопольский	23 918,8	501	3-81	16 264,8	341	2-59
Могилевский	73 637,6	730	4-15	133 284,1	1321	7-51
Осиповичский	41 908,8	524	3-32	69 987,7	874	5-55
Чериковский	42 475,0	524	3-94	64 137,2	792	5-95
Итого	458 224,0	554	3-74	685 830,3	829	5-60

Следует отметить, что по качественному составу лесов ведущее место занимает Могилевский лесхоз, затем следуют Кличевский, Быховский, Глусский лесхозы. Худший качественный состав лесов в Костюковичском лесхозе — 485 руб/га.

С учетом же экономических условий первое место занимает Могилевский лесхоз — 1321 руб/га, затем следует Бобруйский, Осиповичский, Кличевский лесхозы, худший результат в Краснопольском лесхозе — 341 руб/га.

Показатели экономической оценки лесов и лесных земель позволяют оценить значимость лесного хозяйства, определить направленность развития отдельных производств в лесном комплексе республики, наметить оптимальные хозяйственные решения, выявить резервы и потери при целевом развитии, что особенно важно в период интенсификации общественного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Янушко А.Д., Санкович М.М. Кадастровая оценка лесных земель. — Лесн. хоз-во, 1983, № 1, с. 18-20.
2. Янушко А.Д., Санкович М.М. Экономическая оценка лесов по древесному запасу. — Лесн. хоз-во, 1983, № 8, с. 16-18.
3. Санкович М.М. Качественная цифра насаждений и ее изменение. — В кн.: Лесоведение и лесн. хоз-во. Минск: Выш. шк., 1979, вып. 14, с. 134-140.