

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА ПОСТРОЕНИЯ СТОИМОСТНОГО УЧЕТА ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ ЛЕСОВ

Важное место в системе формирующегося экологического учёта занимают экосистемных услуги лесов и их экологический капитал. За рубежом и в нашей стране проводятся интенсивные исследования по развитию методологии и методике экономической оценки лесов, выделяются отдельные направления оценки, выражающие тот или иной аспект полезности лесов.

Построение системы стоимостного учета экосистемных услуг лесов базируется на общих положениях природного (экологического) учета, его функциональном предназначении в сфере природопользования и ориентируется на методологию экономической оценки природных ресурсов в составе национального богатства страны.

Сформировавшиеся к данному времени три учетно-ценностные концепции в сфере природопользования – природного капитала, экологического капитала и экосистемных услуг – охватывают разные типы природных ресурсов и преследуют разные цели оценивания. При уточнении концептуальных основ экологического и (или) эколого-экономического учета важно видеть принципиальные различия в методах оценки одного и того же природного (экологического) ресурса, выполняющего разные функции и удовлетворяющего разные потребности, а потому причисляемые к разным видам капитала (природному или экологическому с выделением экосистемных услуг).

Изначально природный капитал делится (учитывая исторические подходы к классификации природных ресурсов) на возобновляемый и невозобновляемый. У этих ресурсов (капиталов) разная экономика существования и разные механизмы воспроизводства (замещения). Значительную роль в этой экономике играет фактор времени и его правильная оценка, а также конъюнктура рынка, влияющая на цены природных ресурсов, и отражение этой конъюнктуры в стоимостной оценке разных видов капитала.

Учет экосистемных услуг может быть текущий и капитальный. Учет экосистемных услуг на основе капитальной оценки переводит их в ранг экологического капитала. И если выделение экологического капитала в составе природного капитала играет вспомогательную роль (для структурной характеристики последнего), то определение капи-

тальной стоимости экосистемных услуг выражает их многогранную роль и укрепляет системность экологического учета. При таком подходе экосистемные услуги следует понимать, как поток услуг, порождаемый экологическим капиталом, в который не входит невозобновляемый капитал. Рассмотрение же экосистемных услуг как порождение всего природного капитала (Констанза и Дейли, 1992)[1], не только размывает границы между разными функциями ресурсов природы (прежде всего экономической и экологической), но и отказывает в четких ориентирах построения стоимостного учета экосистемных услуг и их капитальной оценки.

Таким образом, принципиальное отличие экологического капитала от природного капитала (как объекта стоимостного учета экосистемных услуг) состоит в том, что стоимость природного капитала ориентируется на отражение экономической роли (вклада) природных ресурсов в приращение национального богатства, в то время как стоимость экологического капитала ориентируется на рост благосостояния народа (в части удовлетворения экологических потребностей).

Экологический капитал, рассчитанный на основе капитальной стоимости экосистемных услуг, является самостоятельным объектом природного (экологического) учета и имеет свою методологию оценки, учитывающая вне рыночный характер экосистемных услуг и их всеобщую полезность. Последнее обстоятельство подтверждает необходимость организации самостоятельного учета экосистемных услуг и их капитальной стоимости экологического капитала как обязательного института в системе национального счетоводства и инструмента устойчивого природопользования.

Общие положения стоимостного учета экосистемных услуг, изложенные выше, имеют важное концептуальное значение для такого особого объекта экологического учета как лес (лесная экологическая система).

Лесная экологическая система (биоценоз и земля, занятая им) как продуцент экосистемных услуг и как природный капитал имеет свои особенности.

Если рассматривать экосистемные услуги в экономическом аспекте как производные от лесного капитала, который определяют древесный запас и земля, занятая этим древесным запасом, то в системе учета должен присутствовать древесный запас и земля, занятая последним.

Лесной капитал как объект учета целесообразно рассматривать в рамках системы национальных счетов (СНС) для отражения в составе национального богатства.

При организации самостоятельного экологического учета лесов, на наш взгляд, его основной объект – древесный запас, а также недревесные ресурсы леса и другие его полезности, анализ которых широко представлен в литературе [2,3,4,5,6].

Стоимостному учету экосистемных услуг лесов должен предшествовать их физический учет, основанный на натуральных показателях и обеспечивающий информацию о динамике древесного запаса леса как основном носителе экосистемных услуг лесов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Р. Констанза. Природный капитал и устойчивое развитие [Электронный ресурс] / Р. Констанза, Х. Дейли // Биология сохранения. — 1992. — Вып. 6, № 1. 37–46. С.

2. 13. Ю. В. Лебедев. Эколого-экономическая оценка лесов Урала. - Екатеринбург: УРО РАН, 1998. - 206 с.

3. М.Д. Некрасов. Об экономической оценке лесных ресурсов. Известия высших учебных заведений. Лесной журнал, №5, 2006, 123-130. с.

4. Г.А. Прешкин. Теоретико-методологические основы оценки лесов Journal of new economy, № 5 (17), 2006, 163-169.с.

5. Ю.В. Лебедев. Оценка лесных экосистем в экономике природопользования. Екатеринбург: УРО РАН, 2011

6. С.Г. Кулишкина, В.Н. Косицын. Сравнительная стоимостная оценка древесных ресурсов и дикорастущих ягодников // Лесное хозяйство. 1996. № 6. С. 23–24.

УДК 502.173(567)

Х.А. Бахед, асп. (БГТУ, г. Минск)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ИРАКА

Методология учета экологического капитала основана на системе физического и стоимостного учета экосистемных услуг воспроизводимых природных ресурсов.

Базисом формирования системы физического и стоимостного учета экосистемных услуг является их классификация.

Исследования показывают целесообразность выделения из состава экосистемных услуг – обеспечивающие, (продуцирующие) услуги, у которых иные функциональные и экономические признаки. Обеспечивающие услуги – это реальные материальные продукты природы, которые по своим экономическим характеристикам