

VI. КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 581.9 (476.1)

Ю.А.БИБИКОВ, канд. биол. наук (БГУ)

О СОВМЕСТНОМ ПРОИЗРАСТАНИИ ОХРАНЯЕМЫХ ВИДОВ ЗУБЯНКИ КЛУБНЕННОСНОЙ И ЛУКА МЕДВЕЖЬЕГО В НЕГОРЕЛЬСКОМ ЛЕСХОЗЕ

Наряду с выявлением новых местопроизрастаний отдельных видов растений, подлежащих охране, с каждым годом все больше внимания уделяется исследованию комплексов редких и исчезающих видов. Наиболее часто простые комплексы популяций представлены двумя-тремя охраняемыми видами.

Ранее нами на территории Негорельского лесхоза было отмечено совместное произрастание хохлатки полоой и лука медвежьего [1]. В литературе приводятся сведения о совместном произрастании в республике волчегодника боровика и рододендрона желтого [2], гладыша широколистного и первоцвета весеннего [3].

Зубянка клубненосная (*Dentaria bulbifera* L.) распространена преимущественно на юге БССР. В Минской области она отмечена в Солигорском и Пуховичском районах. Лук медвежий (*Allium ursinum* L.) встречается во всех областях республики. В Минской области известно четыре местопроизрастания. Оба названных вида приурочены к сырым широколиственным и смешанным лесам [4].

На территории Узденского района (Негорельский лесхоз, Литвянское лесничество, кв. 131) нами 22.05.81 г. впервые были обнаружены популяции лука медвежьего и зубянки клубненосной. Детальное обследование популяций охраняемых растений и геоботаническое описание лесных фитоценозов, в состав которых входят изучаемые виды, было осуществлено 18.05.83 г.

Исследуемый лесной ценоз дубрава ясенево-елово-кислично-снытевая имеет сложный состав и строение. Рельеф местности ровный, с небольшими западинами, где отмечено избыточное увлажнение. Почвы дерново-подзолистые, свежие, суглинистые и супесчаные, богаты перегноем.

В древостое кондоминантами являются дуб, ясень, ель с примесью клена, вяза шершавого и березы бородавчатой. Полнота древостоя 0,4–0,5, класс возраста V. Подрост в основном состоит из ясеня, клена, дуба, вяза. Подлесочный ярус развит слабо, но богатый по составу: лещина, рябина, малина, ива пепельная, бересклет бородавчатый, черемуха, крушина ломкая, волчегодник обыкновенный, паслен сладко-горький.

Живой напочвенный покров в ценозе неоднороден, отличается многоярусностью, мозаичным сложением, богатым и разнообразным видовым составом. Всего здесь выявлено свыше 50 видов. Это бор развесистый, будра плющевидная, вероника дубравная, лекарственная, поручейная, вербейник обычно-

венный, ветреница дубравная, лютиковая, водосбор обыкновенный, воронец колосистый, голокучник Линнея, гравилат речной, звездчатка дубравная, ланцетовидная, средняя, зеленчук желтый, зюзник европейский, камыш лесной, касатик айровидный, калужница болотная, кислица обыкновенная, копытень европейский, кочедыжник женский, купена многоцветковая, лютик кашубский, ползучий, шерстистый, майник двулистный, медуница неясная, мягковолосник водный, недотрога обыкновенная, осока лесная, ложносытевая, пальчатая, перелеска благородная, пальчатокоренник пятнистый, Фукса, пролесник многолетний, сердечник луговой, селезеночник очереднолистный, скерда болотная, сочевичник весенний, сныть обыкновенная, ситник развесистый, таволга вязолистная, фиалка удивительная, хвощ лесной, щитовник гребенчатый, мужской, ясменник пахучий и др.

Из числа растений, произрастающих совместно с зубянкой клубненой и луком медвежьим, имеется еще два охраняемых вида: водосбор обыкновенный (*Aquilegia vulgaris* L.) и перелеска благородная (*Hepatica nobilis* Mill.). Таким образом, в изучаемом сообществе выявлено 4 вида, которые подлежат охране.

Популяция лука медвежьего имеет размер 50 x 100 м. Внутри нее находится сравнительно небольшая популяция зубянки клубненой — около 20 м в поперечнике. Оба вида обильно цветут, плодоносят и успешно возобновляются семенами, жизнеспособность их высокая. В популяции лука медвежьего на 1 м² насчитывается от 9 до 47 экземпляров растений, а у зубянки клубненой — от 3 до 26 шт/м².

Аналогичное совместное произрастание зубянки клубненой и лука медвежьего в БССР ранее отмечено в Березинском заповеднике [5].

Относительно небольшие по размеру популяции лука медвежьего и зубянки клубненой в Литвянском лесничестве и невысокий показатель их распространения, вероятно, свидетельствуют о том, что выявленные нами популяции сравнительно молодые, прогрессирующие. Исследуемый биотип вполне благоприятствует фитоценотической устойчивости этих видов.

К сожалению, хозяйственная деятельность человека не позволяет реализовать эти возможности. Более того, вырубки, произведенные в пределах 131-го кв., создали крайне неблагоприятные условия для дальнейшего роста и развития охраняемых растений. Популяция лука медвежьего на 7—8 м оказалась в пределах лесосеки 1983 г. В результате вырубки древостоя часть растений этого вида уничтожена. По этой же причине резко меняется фитосреда всего лесного ценоза (освещенность, влажность, температура воздуха и почвы), что может пагубно сказаться не только на растениях, подлежащих охране, но и на всех компонентах лесной экосистемы.

Работники лесной охраны должны не допустить гибели или сокращения границ популяций этих редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу БССР.

Гербарные образцы зубянки клубненой и лука медвежьего хранятся в гербарии университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Б и б и к о в а В.Ф., Б и б и к о в Ю.А. Новые местонахождения редких и охраняемых растений в Негорельском лесхозе // Лесоведение и лесн. хоз-во. — Минск, 1978. — Вып. 13. — С. 131—134.
2. К о з л о в с к а я Н.В., Р ы к о в с к и й Г.Ф., Ш т у т и н а Р.П.

О совместном произрастании *Daphne sneorum* L. и *Rhododendron luteum* Sweet. в Белоруссии // Ботаника. — Минск, 1969. — Вып. XI. — С. 154—157. 3. Козловская Н.В., Парфенов В.И. Хорология флоры Белоруссии. — Минск, 1972. — С. 312. 4. Красная книга Белорусской ССР: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. — Минск, 1981. — С. 288. 5. Юркевич И.Д., Адериго В.С. Типы и ассоциации ясеневых лесов. — Минск, 1973. — 256 с.

УДК 630*627.3

Н.А.ЮРГЕНСОН, канд. с.-х. наук
(БелНИИПградостроительства)

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЛЕСНЫХ МАССИВОВ В ГОРОДСКОМ ЗЕЛЕНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Одна из важных задач градостроительства — обеспечение благоприятных условий для организации кратковременного отдыха городского населения путем создания развитой сети парков, лесопарков, скверов и бульваров. В большинстве городов республики приходится сталкиваться с проблемой отсутствия или недостатка в городской черте свободных территорий для строительства насаждений общего пользования. Действующими нормативными документами (СНИП ГГ-60-75) предусматривается обеспеченность насаждениями общего пользования в пределах от 7 до 21 м² на 1 жителя в зависимости от величины города. В настоящее время нормативная обеспеченность населения зелеными насаждениями паркового типа достигнута только в ряде малых городов, но даже в них в большинстве случаев отсутствуют общегородские парки, а имеются только небольшие скверы (табл. 1). Чтобы достигнуть нормативных показателей, в целом по республике должно быть построено около 4,5 тыс. га парковых территорий.

Дефицит обеспеченности населения городскими парковыми территориями особенно характерен для интенсивно развивающихся многопрофильных формируемых и потенциальных городов Молодечно, Мозыря, Бобруйска, Борисова, Солигорска, Глубокого, Житковичей. В то же время в черту городов республики включено около 6,5 тыс. га лесных массивов, во многих городах лесные массивы зеленой зоны непосредственно примыкают к жилым районам (Гродно, Бобруйск, Полоцк, Жлобин, Вилейка, Лунинец, Светлогорск, Слоним и др.). В большинстве случаев это неблагоустроенные участки леса, которые часто насыщены различными объектами, не имеющими отношения к рекреации, и подвержены высоким антропогенным нагрузкам, что порой приводит к их гибели.

При формировании водно-зеленых систем городов необходимо учитывать тот факт, что сложившиеся в естественных условиях природные комплексы не могут выдерживать антропогенные нагрузки без разрушения, и единственным путем повышения устойчивости насаждений в условиях городской среды является обеспечение достаточно высокого уровня благоустройства и сохранение зеленых массивов достаточно большой величины. По нашим данным [1] и исследованиям ряда авторов [2, 3], устойчивость насаждений в городских условиях в значительной степени зависит от формы и размера лесного массива.