

61 млрд. юаней. К 2013 г. ВВП трех северо-восточных провинций и регионов увеличился более чем вдвое при среднегодовом темпе роста 12,5%, что выше национального уровня в 10,5% за тот же период. Однако после 2013 г. экономика Северо-Востока вновь вошла в состояние стагнации. Основная причина заключается в том, что экономический рост трех северо-восточных провинций в основном обусловлен инвестициями, и они все еще идут по пути экстенсивного развития с высокими инвестициями, высоким энергопотреблением и высоким уровнем загрязнения. Химическая промышленность поглотила слишком много инвестиций, сдерживая рост других отраслей, а экономическая структура сектора не была оптимизирована.

ЛИТЕРАТУРА

1 Su, B. Study on the Impact of Industrial Structure Upgrading on High – quality Economic Development / Su Bin // Journal of Shandong Technology and Business University. – 2021. – Vol.35. – № 9. – С. 34 – 42.

2 Fu, L. An empirical research on industry structure and economic growth / Fu Linghui // Statistical research. 2010. Vol.27. № 8. – С. 78 – 81.

3 Tan, L. Industrial Structure Rationalization, Supererogation and Economic Growth – An Empirical Study Based on Provincial Dynamic Panel Data from 2003-2017 / Tan Liangwen. – Yunnan: YUFE, 2021. – 54 с.

УДК 630*8:334.2

Т.В. Каштелян, канд. экон. наук, доц. (БГТУ, г. Минск)

ТОП-3 ПРОБЛЕМЫ РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

ТОП-1 проблема – это институциональные бизнес-модели и взаимодействие их в системе производственных и транзакционных издержек. Мы можем говорить о результатах управления (любой системой, не только государством) только в ключе анализа «точек» ввода (input), вывода (output) и обратной связи (feedback) передачи информации от одного элемента системы к другому. Анализ управления госсобственностью (лесными территориями или землями лесного фонда, покрытыми и непокрытыми площадями) мы производим и через эталонные модели других стран [1]. Считаем возможным установление и эффективное функционирование госсобственности в рамках лесного сектора Беларуси, так как, такие развитые страны, как Канада, и другие имеют высокий удельный вес лесов в аспекте лишь одного организационного артефакта – свидетельства о том, что леса принад-

лежат государству. Однако содержание эталона (модели нормального леса в лесоводственных науках и его финансового предоставления и обеспечения) включает в себя модель леса как *территориального базиса государства* и организацию механизма управления, включая современные политические, цифровые социально-психологические факторы, права доступа населения (с социальных позиций – гражданского общества) к процессам выработки управленческих решений.

Общее видение лесных экосистем как общего «Живого организма» страны не ново, но эта форма в системе взаимоотношений сводится в национальной экономике лишь к «гражданской сервисации», т. е. власть государства должна нанять общины (местное население) для создания оптимальных условий в контексте реализации локального управления для достижения все-таки глобального экологического благосостояния. Способы найма мало обсуждаются, но они имеют большое значение для эффективного функционирования бизнес-модели. В цифровом обществе на смену централизованным пришли партнерские отношения. Это не означает, что нет места регулированию, влиятельные практики в сфере природопользования существенны, особенно в секторах, связанных с воспроизводством биоресурсов [1].

Механизм ГЧП – это интегрированный набор решений, призванный преобразовать существующие управленческие практики для того, чтобы государственные задачи создания цифровых платформ и эффективного функционирования экологических рынков привести в соответствие с экологической инициативой на местах. Инициатива – это не «пустой звук», это реальная деятельность, подкрепленная финансовыми возможностями. Таким образом, первая проблема касается понимания институтов эталонного государственного управления, которое способно продвигать решения в области устойчивого развития. Не стоит игнорировать исследования Э. Остром и команды ученых, которые показали эффективность общинного управления в сфере природных ресурсов, умения вырабатывать рациональные правила и договариваться. Совершив в аспекте выполнения государственных задач заботы о собственности шаг вперед в отношении корневых цен (попенной платы – продуктовой (активной) ренты), когда коллективы, осуществляющие экологическую инициативу, обрели финансовый суверенитет, мы получили не только так называемую «мобильность» будущего, но и причастность общин к экологическим решениям. Ведь жизненный цикл посадки деревьев и ухода за ними не может быть «выброшен» из сферы лесного бизнеса.

ТОП-2 проблема – это драйверы лесного бизнеса и экономики лесного хозяйства, в частности. Стремление к устойчивости на уровне

госуправления – это движение вместе с рынками, вместе с точными, современными, достоверными тенденциями и их анализом, выводами, которые дает ориентиры двигаться в направлении «зеленой» экономики. Как и в случае с системой ЖКХ мы имеем в лесном хозяйстве экономику совместного пользования. Быстро меняющаяся и динамичная система лесной биоэкономики – это высокоинтеллектуальная система с большими транзакционными расходами. У правил ведения лесного хозяйства – есть свой «ценник». В то же время общепризнанно, что зарегулированность (излишние транзакции) обеспечивают неэффективность функционирования любой формы собственности и хозяйствования. В секторально-отраслевом управлении драйверы эффективного развития создают финансы, в частности, интериоризованная лесная рента.

ТОП-3 проблема – справедливое распределение. Влияние налогово-бюджетной политики на экономику любой страны значительно. Мы имеем так называемую дилемму распределения общих государственных финансов, чем больше ресурсов распределяется посредством государства, тем меньше рынок может направить этих средств на продуктивное использование и инновационное развитие. Поиск драйверов развития – это постоянная работа в социуме, включая белорусские реалии отчуждения от собственности и особенности менталитета, культуры потребления и другие факторы. Рента как отношение перераспределения и рассеяния стоимости является той ключевой категорией экономической теории, которая оказывает важнейшее влияние на сферу активизации деятельности экономических субъектов и экологических институтов. Содержательный аспект рентных отношений в условиях выстраивания структуры современного постиндустриального общества наиболее целесообразно определять через совокупность свойств экономических процессов, учитывая институциональные новшества. Полный замкнутый цикл процесса лесозаготовок лесхозами в условиях Беларуси должен поощряться получением ренты активной в части лесовосстановления и простого воспроизводства (*remediation services*) и пассивной – в части обеспечения прав заинтересованных сторон в эколого-экономических ценностях, эстетических благах.

Извлечение стоимости ренты государством должно выступать как средство устранения стимулов для неэффективности. Что это значит? 1) Изъять ренту для того, чтобы показать редкость и ограниченность земельных ресурсов. 2) Иметь возможность заключения концессионного договора с финансированием инновационных и других мероприятий, т. е. изъять ренту для предотвращения потерь ресурсов. Однако вторая причина в условиях госсобственности на леса Беларуси, к сожалению,

не выявляется. Превалирует поиск ренты, за которым стоит лишь лоббирование централизации осуществления «бизнес»-услуг по лесовосстановлению на условиях бюджетного финансирования. Ключевым вопросом здесь является распределение прав собственности на лесной капитал в его стоимостной форме – лесной ренте [2]. Однако рассмотрение данной категории на макроуровне предполагает не просто проведение практических оценочных расчетов «излишков» доходов, но и понимание самого рентного *отношения* (в рамках процесса локального управления и его цифровой бизнес-модели, драйверов – ТОП-1 и 2) и эволюционного перехода экономических отношений от «земельной ренты» к расширительной концепции природно-ресурсного и экологического капиталов в условиях *справедливости* – ТОП-3.

ЛИТЕРАТУРА

1 A Policymaker's Guide to State RegData 2.0 / Kofi Ampaabeng et al. URL: https://www.mercatus.org/system/files/ampaabeng_broughel_mclaughlin_and_nelson_-_policy_brief_-_a_policymakers_guide_to_state_regdata_2.0_-_v1.pdf (date of access: 15.01.2022).

2 Каштелян, Т. В. Лесная рента в контексте трансформации институтов экономики Беларуси / Т. В. Каштелян // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Сер.: Социально-экономические и общественные науки. – 2020. – №5 (122). – С. 121–127. Перспективы химизации промышленности в Республике Беларусь.

УДК 338.5(075.8)

Г.И. Кевра, доц., канд. экон. наук (БГТУ, г. Минск)

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВОБОДНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА МАРЖИНАЛЬНОГО ДОХОДА

Эффективность деятельности организаций-производителей в рыночных условиях зависит от грамотно организованной товарно-сбытовой и ценовой политики. Одно из основных направлений совершенствования товарно-сбытовой деятельности организаций-производителей – проведение комплекса мероприятий по увеличению заинтересованности организаций-покупателей в приобретении большего количества продукции, достижению высокого уровня покупательской активности и, соответственно, достижению наиболее высоких темпов роста продаж.