

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Известно, что институты – механизмы организации хозяйственной деятельности, структуры управления конкретными отношениями и бизнес-процессами – являются наравне с природным, физическим (произведенным) и человеческим капиталом национальным богатством [1]. Институты традиционной экономики – отрасли, организации, предприятия, корпорации, объединения и другие, обеспечивающие устойчивые формы взаимодействия людей. Институциональную инфраструктуру цифровой экономики, в отличие от традиционной экономики, образуют инновационные кластеры, получившие название «цифровые экосистемы».

Цифровая экосистема – это инновационный кластер, объединяющий ИТ-платформы, неограниченное число участников, исполняющих основные и вспомогательные бизнес-процессы, информационные сервисы, основанный на принципах взаимовыгодности отношений («win-win»). Особенностью развития таких кластеров становится их специализация, как правило, идентичная во всем мире и обозначаемая новыми терминами. Например, *FinTech* – цифровая экосистема финансового сектора [2]; *PropTech* – экосистема управления недвижимой собственностью [3]; *E-Government* – экосистема электронного правительства; *ConTech* – экосистема управления строительством; *E-Commerce* – экосистема электронной коммерции; *RegTech* – экосистема риск-ориентированного надзора; *LandAdministration* – экосистема земельного администрирования; *SmartCity* – экосистема управления урбанизированными территориями; *SmartAgriculture* – экосистема точного земледелия и т.д.

В Республике Беларусь в той или иной форме все указанные выше цифровые экосистемы, компоненты институциональной инфраструктуры цифровой экономики, уже получили определенное распространение. Рассмотрим часть текущих проблем их развития.

Проблема 1. Отсутствие политики создания единых центров координации создания отдельных цифровых экосистем. Такая политика стала уже устойчивой мировой практикой. Центры обладают необходимыми компетенциями реализации проектов цифровой экосистемы на основе процессного подхода, искусственного интеллекта, удаленной идентификации, работы с большими данными, с персо-

нальными данными и др. Характерно, что цифровые экосистемы не обязательно институты государства. В их создании участвует и бизнес, и общественные организации, даже просто население. Более того, такие центры часто имеют международный характер. Например, в поддержку развития цифровых экосистем класса PropTech более 70 стран образовали взаимодействующие между собой национальные центры координации: *PropTechRussia*, *UKPropTech*, *AsiaPropTech*, *EuropeanPropTechAssociation*, *HongKongPropTechAssociation* и др. Беларусь пока не участвует в таких международных сообществах.

Проблема 2. Отсутствие концепции институциональных единиц цифровой экосистем. Как следствие, создается впечатление, что эти инновационные институты возникают стихийно. Поэтому представляется целесообразным создание технического нормативного акта, обозначающего сектора институциональных единиц цифровой экономики. В качестве прототипа можно указать на статистический классификатор СК 00.007-2015 «Институциональные единицы по секторам экономики», введенный в действие в Республике Беларусь в январе 2017 г. постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь. Разработка этого технического нормативного акта может быть выполнена техническим комитетом ТК ВУ 38 Госстандарта Республики «Цифровая трансформация».

Проблема 3. Отсутствие методологии измерения платформенной экономики. Эффективность новых институтов должна измеряться. На мировых форумах обсуждается «головоломка производительности»: почему интенсивная цифровизация не влечет соответствующего роста ВВП. Необходима методика измерения платформенной экономики, включая показатели занятости, макроэкономические статистические показатели, регламенты формирования официальной статистической информации деятельности цифровых экосистем и их платформ. Решение этой проблемы следует скоординировать с аналогичной деятельностью структур Европейской экономической комиссии ООН [4].

Проблема 4. Отсутствие политики создания Национальных ИТ-платформ. Как следствие, в рамках одной и той же цифровой экосистемы, часто неоправданно создается множество платформ с одинаковыми сервисами, но использующими разную по различным причинам исходную информацию. Так, отечественная цифровая экосистема земельного администрирования содержит более 20 таких платформ. Решение проблемы состоит в проведении политики единых Национальных платформ цифровых экосистем. В Беларуси тенденция проведения такой политики уже наметилась. В частности, редакцией

Закона Республики Беларусь от 13 декабря 2021 г. № 132-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О геодезической и картографической деятельности», предусматривается создание к 2025 году единого национального геопортала в составе национальной инфраструктуры пространственных данных.

Перечисленные выше проблемы развития институциональной инфраструктуры цифровой экономики – лишь некоторые из множества. Возможно, требуются решения по стоимостной оценке бесплатных активов и бесплатных услуг. Следует решить, являются ли создаваемые базы данных произведенным продуктом и товаром, то есть активом. Необходимо преодолеть провалы в законодательстве в части регламентов бизнес-процессов экосистем с использованием искусственного интеллекта, смарт-контрактов, цифровой валюты, базовых информационных ресурсов в качестве внешних регистров платформенной экономики, трансграничного взаимодействия цифровых платформ и др. Необходимо обратить внимание на воздействие новой институциональной инфраструктуры на рынок труда, на сопротивление цифровизации и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долинина, Т.Н. , Драйверы инклюзивного развития / Т.Н. Долинина. – Минск : БГТУ, 2019. – 252 с.

2. Голикова, А, Экосистема финтеха Республики Беларусь: основные участники и особенности развития // Банкаўскі веснік, кастрычнік 2021. – С. 61-72.

3. PropTech 2020: The Future of Real Estate [Electronic resource] University of Oxford Research, 2020, – Mode of access: <https://www.sbs.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-02/proptech2020.pdf>. – Date of access: 20.01.2021.

4. Совершенствование измерения цифровизации: инициативы международных организаций по концептуальным вопросам и вопросам измерения. Записка Евростата, Международного валютного фонда и Организации экономического сотрудничества и развития // Европейская экономическая комиссия ООН. Конференция европейских статистиков. - ECE/CES/2020/3. - Женева, 22–24 июня. 2020. 7 с.