

В. ГРИГОРЬЕВ,

кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры лесоводства БГТУ

В. ЧИСТЫЙ,

кандидат биологических наук,
главный лесничий
Смолевичского лесхоза

Возобновление сосновых насаждений с давних пор было предметом исследований и дискуссий многих поколений лесоводов. Еще в конце XVIII века профессор В. Я. Добровлянский, назвав сосну "деревом настоящего", высказал опасения, как бы не случилось, "чтобы ее в скором времени не пришлось считать деревом прошедшего".

Согласно материалам единовременного государственного учета лесов Республики Беларусь по состоянию на 1 января 2001 года доля сосновых лесов в республике за последние 7 лет сократилась на 5%. Подобная тенденция вызывает обоснованную озабоченность как научной общественности, так и лесоводов-практиков.

В литературе до сих пор нет единого мнения в оценке насаждений естественного и искусственного происхождения. Лесоводственные свойства сосны обыкновенной допускают, в сущности, все методы рубок, знакомые лесоводству. Еще профессор Г. Ф. Морозов указывал, что "нельзя быть сторонником одного какого-нибудь способа возобновления, даже в применении к одной и той же породе: не с породой мы имеем дело, с насаждением..."[1]. Однако, в последнее время преобладает мнение, что в молодом возрасте культуры более продуктивны, но к 60 годам текущий прирост выравнивается, и к возрасту спелости

естественные насаждения могут превосходить искусственные по продуктивности и устойчивости к болезням, вредителям, неблагоприятным внешним воздействиям.

На наш взгляд, постановка вопроса о преимуществе того или иного способа лесовосстановления не всегда корректна, поскольку они чаще всего используются в разных условиях.

При создании лесных культур



Кленникское лесничество.
Проведены постепенные двухприемные рубки.

и ускорять путем правильного применения комплекса лесоводственных мероприятий. В этом плане постепенные рубки позволяют не только восстановить естественные леса и сохранить биологическое

разнообразие, но и сократить сроки выращивания технической спелой древесины.

В лесхозах республики постепенные и выборочные рубки начали внедряться в производство с 1963 года [2]. В настоящее время накоплен большой опыт их проведения, в том числе и в сосновых насаждениях. Одними из первых в производственных условиях постепенные рубки были проведены в Червенском лесхозе под руководством профессора А. М. Кожев-

ОПЫТ ПОСТЕПЕННЫХ РУБОК В СМОЛЕВИЧСКОМ ЛЕСХОЗЕ

идет подготовка почвы, отбор и сортировка семян, делаются, хотя зачастую и формально, агротехнические уходы. То есть выполняется минимум лесоводственных требований к возобновлению. Нельзя также сбрасывать со счетов и накопленный в республике опыт лесокультурного дела и производственную базу. В то же время следует учитывать вы-

сокую стоимость лесокультурных работ. Естественное же возобновление чаще всего пускается на самотек. В соответствии с производственными планами рубки делаются не под семенной год, то есть не выполняется основной постулат успешности естественного возобновления. Несвоевременно проводятся уходы. Между тем, естественное возобновление нужно вовремя регулировать

никова и доцента В. П. Григорьева. Прекрасные результаты постепенных рубок были получены в Березинском лесхозе под руководством тогдашнего главного лесничего Н.Н. Задруцкого. Там и сейчас ведутся постепенные рубки в большом объеме.

Анализ рубок главного пользования показывает, что с середины 90-х годов наблюдается повышенный интерес к постепенным рубкам. Их динамика в Смолевичском лесхозе представлена в таблице 1.

Базовым лесоустройством (1999 г.) ежегодная расчетная лесосека по постепенным рубкам запроектирована в объеме 10

Таблица 1

Годы	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Площадь, га	3,0	2,1	1,7	—	8,1	9,7	15,7

сокую стоимость лесокультурных работ.

Естественное же возобновление чаще всего пускается на самотек. В соответствии с производственными планами рубки делаются не под семенной год, то есть не выполняется основной постулат успешности естественного возобновления. Несвоевременно проводятся уходы. Между тем, естественное возобновление нужно вовремя регулировать

Таблица 2

Местоположение участка	Площадь, га	Таксационная характеристика древостоя						Естественное возобновление
		Возраст, лет	Тип леса	Бонитет	Состав	Полнота	Запас на 1 га	
Жодинское лесничество, квартал 2	3,0	75	С мш	2	10С	0,7	190	Отсутствует
Кленникское лесничество, квартал 12	2,1	90	С бр	3	10С	0,6	180	2,9 тыс. шт./га

га или 12,2% от общей площади рубок главного пользования.

Постепенные рубки проводились, в основном, в сосняках в связи с доминирующим положением сосновой формации (63,1% покрытых лесом земель) и наличием площадей, обеспеченных жизнеспособным подростом. На 55% площади приспевающих и спелых сосняков имеется подрост целевых пород.

Общую оценку результатов проведения постепенных рубок следует давать на этапе группового роста и смыкания молодняка [3, 4], завершением которого считается перевод в покрытую лесом площадь.

В Смолевичском лесхозе наиболее удачные постепенные рубки в сосновых насаждениях были проведены в Жодинском и Кленникском лесничествах. Таксационные характеристики насаждений представлены в таблице 2.

В Жодинском лесничестве была проведена 3-приемная равномерно-постепенная рубка. В первый прием в 1988 году на участке площадью 3 га было вырублено 211 м³ или 27% от первоначального запаса. Следует отметить, что рубка была проведена ранней осенью и

при трелевке древесины произошла значительная минерализация почвы. В результате на следующий год было получено обильное естественное возобновление сосны, численность которой ко второму

В 1998 году проведена реконструкция методом создания частичных культур по бывшим волокам и погрузочным площадкам, поскольку на них отсутствовало естественное возобновление. В 1999 году

Таблица 3

Местоположение участка	Год проведения окончательного приема	Характеристика естественного возобновления				
		Число дер. на 1 га	Средний возраст, лет	Средняя высота, м	Средний диаметр, см	Сомкнутость
Жодинское лесничество, кв.2	1998	4520	10	2,1	2	0,6
Кленникское лесничество, кв.12	1995	6400	18	4,2	5,1	0,8

приему (1994 год) составляла около 6 тыс. шт./га при средней высоте 0,4 м.

Второй прием был проведен в зимнее время, трелевка древесины осуществлялась по вновь прорубленным трелевочным волокам. Благодаря этому подрост удалось сохранить на 80—90%. Во второй прием было вырублено 200 м³ или 35% от первоначального запаса.

В третий, окончательный прием, в 1998 году было вырублено 226 м³ или 39% от первоначального запаса. Таким образом, дополнительный прирост ликвидной древесины на участке за 10 лет составил 67 м³.

В Кленникском лесничестве первый прием постепенной рубки проведен в 1987 году, когда было вырублено 158 м³ или 42% от первоначального запаса. К тому времени на участке уже имелось естественное возобновление сосны в количестве около 3 тыс. шт./га средней высотой 0,5 м, которая после рубки сохранилась на 70%.

Во второй прием в 1995 году вырублено 252 м³ или 67% от первоначального запаса. Дополнительный прирост на участке составил 32 м³.

была проведена рубка ухода за молодняком.

Характеристика насаждений после рубки представлена в таблице 3.

Как видно из таблицы, возобновление сосны прошло успешно, в настоящее время на обоих участках сформированы полноценные сосновые молодняки. В будущем при проведении рубок ухода необходимо стремиться к равномерному размещению деревьев, поскольку в настоящее время преобладает куртинное.

С экономической точки зрения затраты на проведение постепенной рубки в стоимостном выражении в три раза выше, чем при сплошной. Однако, если учесть дополнительный прирост оставшихся после первого приема рубки деревьев, значительное сокращение срока выращивания технически спелой древесины, экологические достоинства постепенных рубок, то их рентабельность увеличивается в несколько раз.

В конечном итоге постепенные рубки — не самоцель. Их применение продиктовано необходимостью содействия естественному возобновлению хозяйственно ценных пород и сохранения биологического разнообразия наших лесов.



ЛИТЕРАТУРА:

1. Морозов Г.Ф. Избранные труды, том 2. — М.: Лесная промышленность, 1971.
2. Кожевников А. М., Феофилов В. А. Постепенные и выборочные рубки в лесах Белоруссии. — Мн.: Урожай, 1969.
3. Рожков Л. Н., Григорьев В. П., Ригаль Л. В. Особенности формирования сосновых ценозов в связи со способами рубок и возобновления. // Проблемы сохра-

4. Ригаль Л. В. Несплошные рубки главного пользования в сосняках Беларуси: лесоводственно-экологические основы, перспективы, способы и технологии. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. — Гомель, 1999.