

интенсивности изреживания 30 %. Высокая биологическая продуктивность пеньников приводит к тому, что эти значения несколько выше соответствующих показателей для сосновых культур аналогичного уровня производительности.

Таким образом, экономическая эффективность только одного положительного фактора от проведения рубок ухода в еловых культурах — уменьшения ими естественного отпада — превосходит эффективность целого ряда других лесохозяйственных мероприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кожевников А.М. Рубки ухода в Белоруссии // Лесохоз-яств. наука и практика. Мн., 1974. Вып. 24. С. 9—28.
2. Томазиус Х.О. Определение оптимальной густоты насаждения // Лесоводство, лесн. культуры, почвоведение. Л., 1978. Вып. 7. С. 19—37.
3. Савинов Е.Н. Взаимосвязь густоты и среднего диаметра древостоев // Лесн. хоз-во. 1978. № 11. С. 57—59.
4. Моисеенко Ф.П. Текущий прирост осинников // Лесн. хоз-во. 1973. № 3. С. 35—38.
5. Моисеев Н.А. Воспроизводство лесных ресурсов. М., 1980.

УДК 630*3:334.76

М.М.САНКОВИЧ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДРЕВЕСНЫХ РЕСУРСОВ В БССР

Условия Белоруссии типичны для ряда других районов европейской части СССР с ограниченными сырьевыми ресурсами, где их потенциал при существующем уровне использования не обеспечивает в полной мере потребностей народного хозяйства в древесине и продуктах ее переработки. Лесной комплекс республики характеризуют:

1) постоянно возрастающие объемы лесохозяйственного производства: свободный объем работ в условных ценах в 1975 г. — 36,6 млн р., в 1980 г. — 37,8 млн, в 1985 г. — 45,1 млн р.;

2) стабильные в течение 10 последних лет объемы лесозаготовок по главному пользованию на уровне 6 млн м³ древесины ежегодно;

3) значительный удельный вес лесов I группы — 35 % по площади;

4) сравнительно высокие показатели валовой и товарной продукции промышленности и сельского хозяйства в расчете на 100 га площади и на 1 жителя;

5) развитие перерабатывающих производств одновременно в лесхозах и на предприятиях Минлеспрома, Минместпрома и других министерств и ведомств.

Важными показателями лесохозяйственной деятельности являются объемы лесовосстановительных работ и общая сумма операционных расходов, т.е. затрат на выполнение всего комплекса лесохозяйственных работ и содержание лесохозяйственного аппарата (табл. 1).

Площади, освобождающиеся ежегодно в результате проведения рубок главного пользования, составляют около 30 тыс. га. Свободных площадей,

Таблица 1. Динамика основных показателей лесохозяйственного производства БССР [1]

Показатель	Год				
	1970	1975	1980	1985	1986
Площадь посева и посадки леса, тыс. га	52,7	40,8	30,0	25,9	25,6
Содействие естественному возобновлению, тыс. га	3,1	3,2	3,0	2,2	2,2
Сводный объем работ в условных ценах, млн р	26,8	36,6	37,8	45,1	45,4
Операционные расходы, млн р.	31,6	36,2	44,2	49,6	50,1
Мобилизация собственных средств, млн р.	10,5	15,1	17,2	23,9	24,3
Лесной доход, млн р.	17,3	16,4	18,2	31,5	32,5

Таблица 2. Продукция и прибыль лесного комплекса БССР в 1986 г., млн р.

Министерство	Производство	Продукция	Прибыль
Лесного хозяйства	Лесозаготовительное	34,23	10,05
	Лесопильное	13,26	2,27
	Прочие	45,00	15,22
	Итого...	92,49	27,54
Лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности	Лесозаготовительное	91,83	19,28
	Лесопильное	27,65	1,08
	Деревообрабатывающее и мебельное	619,43	147,76
	Целлюлозно-бумажное	297,19	55,07
	Химическое	43,19	19,94
	Итого...	1079,35	243,13
Медицинской и микробиологической промышленности	Гидролизное	25,10	3,48
	Всего...	1196,94	274,15

пригодных для лесовыращивания, становится все меньше. Поэтому и объемы лесовосстановительных работ стабилизировались за последние 15 лет на уровне 28–30 тыс. га.

Операционные расходы увеличиваются по среднегодовым темпам на 3–4 %, пропорционально им и более быстрыми темпами растут лесной доход и мобилизация собственных средств. Операционные расходы в расчете на 1 га лесопокрытой площади в 1986 г. составили 8,35 р., для сравнения по объединению "Прикарпатлес" в 1984 г. – 22,4 р/га, "Черновицлес" – 23,7 р/га [2].

Некоторые показатели использования древесных ресурсов в республике приведены в табл. 2.

Общий объем заготовки древесины в 1986 г. составил 11,2 млн м³, в том числе по главному пользованию – 6 млн, по рубкам ухода и санитарным – 4,4 млн, по прочим рубкам – 0,8 млн м³. Выход деловой древесины на рубках главного пользования по МЛХ БССР составляет 77,3 %, по МЛП БССР – 72,1, с учетом дров на технологические нужды – 89,3 %. В среднем с 1 га лесопокрытой площади заготавливается 1,9 м³ древесины, производится товарной продукции на 200 р. и образуется прибыли 45,7 р., что свидетельствует о средней степени интенсивности использования лесных ресурсов.

Для сравнения аналогичные показатели по лесокомбинату "Черновицлес" в 1984 г. составили соответственно 4,1 м³/га, 750 р/га и 139,5 р/га [2]; по Ленинградской области за 1985 г. – 1,3 м³/га, 132 р/га, 13,7 р/га [3].

Если стволовая древесина используется достаточно рационально, то этого нельзя сказать о различных видах отходов, образующихся при лесозаготовках и на разных стадиях обработки древесины. Так, по расчетам, выполненным в соответствии с методикой [4], разработанной на кафедре экономики и организации производства БТИ, только на предприятиях Минлесхоза БССР в 1986 г. образовалось отходов лесозаготовок и деревообработки 1,3 млн м³, 225 тыс. т древесной зелени.

В соответствии с существующей статистической отчетностью (форма № 2 – промышленные отходы) предприятиями показано образование и использование отходов лесозаготовок в объеме 562,3 тыс. м³ (из них 408,2 тыс. м³ хвойной лапки на производство хвойно-витаминной муки), отходов деревообработки 229,5 тыс. м³. Поскольку большую часть объема заготовки составляет древесина от рубок ухода – 4,4 млн м³, рубки главного пользования – 1,4 млн м³, можно отметить достаточно высокий уровень использования отходов лесозаготовок. Это достигается за счет заготовки хвойной лапки и переработки ее на хвойно-витаминную муку.

Баланс образования и использования отходов в Минлеспроме БССР за 1986 г. характеризуется следующими данными: отходы лесозаготовок – 74,1 тыс. м³ использованы на производство (43) и технологические нужды (29,5); отходы деревообработки – 1526,1 тыс. м³, из них реализовано населению 118,9 тыс. м³, колхозам и совхозам – 463,7 тыс. м³.

Если в среднем по всем породам норматив образования лесосечных отходов составляет 5,2 % (без учета древесной зелени), то ресурсы отходов при фактическом объеме заготовки древесины 5,1 млн м³ составят 265,2 тыс. м³, в отчетах показывается только 74,1 тыс. м³, т.е. уровень использования – 28 % потенциально возможного. Отходы деревообработки используются достаточно полно.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Чтобы повысить результативность лесного комплекса республики, надо увеличить объем механической, химической и химико-механической переработки древесины.

2. Для более полного и рационального использования всей древесной массы, заготавливаемой в процессе рубок главного и промежуточного пользования, рекомендуется расширить производство технологической щепы из неликвида от рубок ухода и дров непосредственно на лесосеке, оснастив лесхозы необходимой техникой.

3. Чтобы увеличить выпуск изделий производственного назначения и то-

варов народного потребления из древесины от рубок ухода и санитарных рубок, нужно оснастить, деревообрабатывающие мастерские участки лесхозов фрезерно-брусующим и фрезерно-пильным оборудованием для комплексной переработки тонкомерной древесины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Санкович М.М. Эффективность лесохозяйственного производства Белоруссии // Лесн. хоз-во. 1984. № 12. С. 16—17. 2. Петров А.П., Бурдин Н.А., Кожухов Н.И. Лесной комплекс. М., 1986. 3. Разработать мероприятия по улучшению использования лесных ресурсов в Ленинградской области на базе комплексного использования древесного сырья и совершенствования методов планирования лесопользования // Отчет по НИР, ЛЛТА; тема 3385; Л., 1984. 4. Отраслевая методика учета и анализа использования материальных (древесных) ресурсов. Мн., 1986.

УДК 630*644.7

Б.Н.ЖЕЛИБА, М.М.САНКОВИЧ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕН НА ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ХОЗРАСЧЕТА

Лесокультурное производство как начальный этап длительного процесса выращивания искусственных лесных насаждений заслуживает особого внимания со стороны лесозащитной науки. Экономические результаты лесокультурного производства в большой степени определяют общие экономические показатели предприятий лесного хозяйства. Значительная продолжительность выращивания лесных насаждений до стадии готовности — особенность лесохозяйственного производства, причем такая, которая препятствовала до последнего времени организации процесса лесовыращивания на условиях полного хозрасчета и самофинансирования.

Многие лесозащитники сошлись на том, что преодолеть это препятствие можно, вычленив из процесса лесовыращивания отдельные экономически самостоятельные фазы [1, 2]. В этом смысле начальный период процесса — создание леса — является наиболее ответственным, что обусловлено влиянием хозяйственной деятельности человека и природными факторами. При выделении фазы лесокультурного производства общепринято, что оно завершается переводом лесных культур в покрытую лесом площадь. К этому времени формируется присущая лесу естественная среда, отпадает необходимость специальных для лесокультурного производства мер ухода за насаждениями. Как утверждает В.Д.Димитров [3], с позиций производственных отношений перевод лесных культур в покрытую лесом площадь служит формой реализации созданной продукции, а переведенные в покрытую лесом площадь, иначе говоря, реализованные культуры — это выполненный предприятием заказ общества.

Как объект, подлежащий стоимостной оценке, и, следовательно, носитель потребительной стоимости, лесные культуры могут рассматриваться с рядом оговорок. Они обладают полезными свойствами — выполняют санитарно-

гигиенические, водорегулирующие функции. Однако при организации ведения лесного хозяйства на древесину лесные культуры не могут быть носителем потребительной стоимости спелого леса. Но это не означает экономической нецелесообразности их стоимостной оценки, так как культуры являются носителями потенциальной потребительной стоимости, которая реализуется в будущем. С этих позиций они получают общественное признание как конкретные результаты труда, продукты труда. Затраты на производство таких продуктов должны возмещаться предприятию.

Цены на лесные культуры необходимы для решения целого ряда экономических вопросов: составления обоснованных текущих и перспективных планов производства, организации материально-технического снабжения и финансирования, создания материальной заинтересованности и ответственности коллективов предприятий. Без них нельзя определить экономической эффективности лесокультурного производства и организовать его на хозрасчетной основе. Цены на лесные культуры должны формироваться согласно народнохозяйственной методике ценообразования. Исходя из принципов планового ценообразования, основывающихся на марксистской теории трудовой стоимости, в цену входят те затраты труда — живого и овеществленного, которые общественно признаны, являются общественно необходимыми и полезными. В разных районах страны условия производства разные, неодинаковы и фактические затраты на предприятиях. Вследствие этого общественно необходимые затраты в лесокультурном производстве будут определяться нормативными затратами на создание продукта в заданных условиях производства. Из этого следует, что цены на культуры должны быть региональными, с достаточно высокой степенью дифференциации.

В качестве нормативной первоосновы себестоимости создания культур вполне естественно, на наш взгляд, принять расчетно-технологические карты (РТК). Это объясняется тем, что прямые затраты, полученные на основе РТК и включающие стоимость посадочного материала, машино-смен и заработную плату рабочих, обуславливаются следующими факторами: а) природно-экономическими условиями региона; б) породой лесных культур; в) условиями местопроизрастания; г) схемами размещения растений; д) технологией создания культур. Затраты лесохозяйственного производства не содержат амортизации. Учет основных фондов не ведется в разрезе их групп. В результате этого сумму амортизации можно определять укрупненным расчетом.

Принимая во внимание большую долю пассивных основных фондов в лесохозяйственном производстве, а также то обстоятельство, что амортизация активных основных фондов, используемых в лесокультурном производстве, частично входит в стоимость машино-смен, общая норма амортизации основных фондов бюджетной деятельности была принята 6%. Исчисленная по этой норме сумма амортизации составляет 10% к прямым расходам лесохозяйственного производства. Чтобы определить полную себестоимость продукции лесокультурного производства, необходимо наряду с прямыми затратами и амортизацией предусмотреть общепроизводственные и административно-управленческие расходы. С учетом прибыли единичная цена на продукцию лесокультурного производства может быть рассчитана по формуле $Z = R \cdot (1 + N_1) \cdot (1 + N_2) \cdot (1 + N_3) \cdot (1 + N_4)$, где Z — цена на продукцию; R — прямые расходы по РТК; N_1 — отношение суммы амортизации к прямым расходам (0,1); N_2 — отно-