жениев отмечено образование мочковатой корневой системы длиной 10-11 см. Вместе с тем подрезу корней оказала некоторое негативное влияние на показатели роста саженцев. Так, данное мероприятие вызвало уменьшение длины хвои саженцев в среднем до 4 см против 7 см на контроле. Это повлекло за со Јой небольшое снижение прироста в высоту и средней высоты саженцев.

Несмотря на указанные отрицательные стороны подрезки корнеи, необходимо отметить общее хорошее состояние саженцев и формирование у них хороше развитой мочковатой корневой системы, что в конечном итоге дает положительные результаты при пересадке саженцев на лесокультурную площадь. Поэтому подрезка корней при выращивании крупного посадочного материала сосны является достаточно эффективным мероприятием и се необходимо ракомендовать для проведения в комплексе агротехнических мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Родин А.Р., Никитина А.В. Новые способы выращивания саженцев сосны обыкновенной. Лесное хозяйство, 1976, N / . с.50-53.
- 2. Смирнов Н.А. Выращивание посадочного материала для лесовосстановления. -М.: Лесная промышленность, 1981.

УДК 630*443.3

Е.С.Раптунович, доцент; Н.И.Якимов, ст.преподаватель

УСТОЙЧИВОСТЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ КУЛЬТУР СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ К КОРНЕВОЙ ГУБКЕ

Under Belarusan conditions pine stands north provenances are more resistant to the action of Heterobasidion annosum, than aborigine pine.

Изучение географических культур преследует цель рационально использовать видовую изменчивость древесных пород для выращивания высокопродуктивных и устойчивых лесных насаждений. Полученные при этом результаты позволяют проводить работу по лесосеменному районированию территории и устанавливать, из каких районов переброска семян дает лучшие результаты.

Еще недавно считалось бесспорным, что при производстве лесных культур наибольший лесоводственный эффект может дать применение семян только местного происхождения. В рекомендациях по лесосеменному районированию допускалось применение инорайонных семян только в силу необходимости при отсутствии семян местного сбора. Однако в последнее время получены данные, свидетельствующие о том, что нередки слу-

чаи, когда насаждения сосны из инорайонных семян растут лучше, чем из местных [1,2]. Лучший рост и более высокая продуктивность некоторых южных форм (из Волынской, Хмельницкой и Полтавской областей) по сравнению с местной формой (из Минской области) дали основание Е.Д.Манцевичу [3] сделать вывод о возможности их применения в условиях, где усиленный рост в молодом возрасте и быстрое смыкание полога культур решают успех работ по лесоразведению: га незаросших и слабо заросших песках, на склонах балок и оврагов, на зараженных хрущом участках.

В литературе имеются данные и о том, что местные формы сосновыкновенной далеко не всегда являются болзе устойчивыми к инфекционным болечням. Так, по П.Т. Журовой и А.В. Лесовскому [4], проводившим опыты в пристепных борах Украины, наиболее устойчивыми к шютте обыкновенному и серому оказались прибалтийские экотипы, причем по росту в высоту они мало отличались от местной сосны. Большую устойчивость к болезням по сравнению с местной формой проявили экотипы и из других районов. О том, что местная сосна (из Владимирской области России) уступает в устойчивости к шютте обыкновенному экотипам из Карелии, Архангельской области и некоторых других регионов, говорят результаты исследований А.Е.Проказина и Б.Н.Куракина [5].

Наши исследования проведены в географических культурах сосны обыкновенной на территории Негорельского учебно-опытного лесхоза. Созданы культуры в 1959 году доцентом кафедры лесных культур Е.Д.Манцевичем. Для создания культур использовались однолетние сеянцы, полученные из семян местного происхождения и различных регионов бывшего Советского Союза. Посадка осуществлялась вручную на свежей лесосеке по сплошь обработанной почве. Лесорастительные условия В2. Почва дерново-подзолистая, сильно оподзоленная, свежая, развивающаяся на супеси тяжелой, подстилаемой песком рыхлым. Каждая географическая форма выращивалась на участке размером 22×40 м.

С 1979-1980 годов в культурах начали формироваться очаги корневой губки. Болезнь в дальнейшем прогрессировала и вызвала патологическое усыхание, а на отдельных участках значительное расстройство древостоев. Дань обстоятельство побудило нас провести изучение состояния культур с целью выденения степени устойчивости к болезни сосны разного географического происхождения.

В 1995 году на 39 участках сделан сплошной перечет деревьев по ступеням толщины и категориям состояния, проведена оценка степени поражения культур болезнью по пятибалльной системе (1-очень слабая, 2-слабая, 3-средняя, 4-сильная, 5-очень сильная), определены таксашионные показатели древостоев (средняя высота, диаметр на 1,3 м, запас стволовой древесины на 1 га).

Исследования показали, что географические формы сосны обыкновснной характеризуются геодинаковой устойчивостью к корневой губке (табл.)

Наименее устойчивыми (степень поражения оценена баллами 4 и 5). являются сультуры сосны из семян регионов восточного и юговосточного направле ий европейской части России (из Саратовстой, Пензенской, Липештой. Тамбовской, Волгог радской областей и Бурятии). Ь этих культурах вмеются многочисленные действующие очаги усыхания древостоев размером 10-15 м и более, образовавшиеся в результате куртинного усыхания деревьев. Количество здоровых деревьев не превышает 40-43%, остальные деревья в той или иной степени ослаблены болезнью. Слабоустойчивыми показали себя также экотипы из Псковской и Калининской областей России, а также южные экотипы из Полтавской и Донецкой областей Украины.

Среднеустойчивыми к болезни можно определить культуры из семян восточных отдаленных регионов России (Пермская, Свердловская и Челя-бинская области) и южные экотипы из Волынской и Хмельницкой областей. При одинаковой степени устойчивости южные экотипы отличаются от других лучшей приживаемостью и ростом молодых культур.

Среднюю устойчивость к корневой губке проявили и культуры местного происхождения (из Минской области). Перв те очаги усыхания в древостоях начали зозникать в 20-летнем возрасте, в настоящее время действующие очаги размером 7-8 м начинают затухать.

Наиболее высокую устойчивость к болезни (степень поражения оценена баллом 1) показали экотипы из северных регионов (Латвия, Эстония, Лени: градская и Архангельская области). Здесь отмечается единичное патологическое усыхание деревьев, реже групповое, но интенсивность усыхания деревьев слабая: образовавшиеся окна не превышают 3-4 м. Эти экотипы (за исключелием Архангельской области) характеризуются высокой адаптацией к невым условиям, о чем говорит высокая сохранность культур. Таким образом, приведенные данные позволяют говорить о существовании определенной связи между устойчивостью культур к корневой губке и их наследственными особенностями. Более высокая устойчивость к болезни культур из семян северного происхождения объясняется изменениями, которые происходят в их генотипе в процессе естественного отбора. Эти экотипы являются наиболее молодыми по времени поселения, сформировались они по мере распирения ареала сосны в послеледниковый период. Расселяясь вслед за отступающим ледником на север, сосна приспосабливалась к новым, более суровым, условиям существования. На новых территориях приживались наиболее устойчивые к различным неблагоприятны: факторам (в том числе и паразитным грибам) особи и формы, особенности которых (анатомо-морфологические и физиологические) закреплялись в генетическом аппарате.

Табл. Показатели состояния и продуктивности сосновых древостоев различного географического происхождения

No	ка, админи-	Число дерев ев на уча- стке, шт	Сте- пень по- раже ния, бал- лы	Распределение деревьев по категориям состояния, %			Средние		Запас ство- ло-
				3до- ро- вые	Ос- лаб- лен- ные	Усы- хаю- щие и усох- шие	Диа- метр, см	Вы- со- та, м	вой дре- ве- сины, м ³ /га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Курская	228	2	45,2	25,5	29,3	13,8	15,1	300
2	Брянская	225	2	68,2	7,2	24,6	12,1	14,5	235
3	Сумская	230	2	66,6	10,0	23,4	13,0	15,0	274
4	Витебская	68	2	60,3	25,0	14,7	15,6	16,0	122
5	Белгород-	102	2	46,0	34,4	19,6	16,3	17,0	167
	ская	7	0						
6	Татарстан	252	2	-55,6	21,4	23,0	13,2	14,8	301
7	Воронежская	216	2	53,2	12,8	34,0	14,6	15,5	354
8	Эстония	323	1	46,6	16,3	37,1	12,6	14,7	358
9	Волгоград-	218	2	61,1	12,8	26,1	14,1	15,3	305
	ская	- 6							
10	Латвия	341	1	47,5	18,8	33,7	12,0	14,4	329
11	Башкирия	145	3	44,5	14,9	40,6	12,6	14,5	149
12	Литва	261	2	47,8	19,8	32,4	13,7	15,0	340
13	Челябинская	156	3	25,7	26,5	47,8	12,1	14,0	161
14	Свердловская	94	3	34,0	10,6	55,4	11,9	14,0	113
15	Гродненская	253	1	64,8	4,8	30,4	13,7	15,3	365
	Курганская	145	3	44,1	6,3	49,6	11,6	13,9	132
17	Тюменская	147	3	34,8	20,0	45,2	11,5	13,7	123
	Саратовская	197 •	4	40,6	41,1	18,3	14,4	15,9	287
40	and the second s	241	4		45,9	18,4	12,8	14,5	272
41		257	3		5,3	35,4	13,6	15,2	
43	Бурятия	203	4	April to the second	26,1	31,0	11,9	14,0	176
44		276	5	19,7	21,4	Organia .	12,2	14,1	260

реплянись в	MAR) 38K	MOFRACE	физис	e orde	PROTORC	OK	ончани	е табл.
1 2	3	4	5	6	7	8	9	10
45 Липецкая	EORIGHOR	CINEMIOC	38,4	H 177,40	44,2	313,1	14,7	307
47 Ростовска	A 30 277	11-030×108	33)6	43,6	22,8	12,7	814,5	302
48 Минская	- 277	-3	27,7	22,2	50,1	13,0	14,7	315
49 Карелия	нндээд1	2)页 到	16,1	30,5	53,4	011,3	13,3	253
51 Донецкая	111	-141075	163,3	11,9	24,8	13,9	15,1	148
52 Архангель	170	100	2279	244,1	33,0	819,2	12,5	90×90
ская ₋₁₆ 8 53 Ленинград		-kuV 1	-:O 28,2	-0∄€ 28 ₀ 6	43, 2	9,9	13,3	354
ская	Mo	и энци	-нэп	SME	-REG	710	20161	ragra i
55 Полтавска	я 144	- Acon	77 . 1	5,6	17,63	14,6	15,7	214
56 Псковская	156	43311	40.7	34,0	25,3	11,0	13,6	122
57 Волгоград ская	331	A 1	24,4	22,9	52,7	10,9	13,5	259
59 Хмельницк	ая 8 222	E3,85	70,3	12,2	17,5	13,1	14,8	271
60° Кировская	1. 99	∂3, 1° S	60,0	28,9	11,1	11,7	13,9	90
61 Пермская	0 179	23.8	16,8	31,9	51,3	11,5	13,9	154
63 Волынская	2:02	T3. A L	72,8	16,2	11,0	12,7	14,5	223
64 Калининск	ая € 1968	04,61	50,7	30,4	12,6	11,9	14,0	130
65 Нарийская	111	4	40,6	15,8	43,6	12,9	14,6	101
14,8 301	13,2	23,0	21,4	55,6	2	252	HETDO	ETAT.

Приведенные в таблице данные показывают, что наиболее устойчивые культуры, выращенные из семян, собранных в Латвии, Эстонии и Ленинградской области, характеризуются и наибольшей продуктивностью. Запасы стволовой древесины составляют в них соответственно 358 м3/га, 329 м3/га и 354 м3/га. Архангельский экотип, хотя и оказался устойчивым к корневой губке, отличается низкими таксационными показателями древостоя. Запас стволовой древесины здесь составляет всего 90 м3/га. Высокой продуктивностью (365 м3/га) в 36-летнем возрасте и устойчивостью характеризуется сосна из Гродненской области. Культуры местного Минского экотипа имеют запас стволовой древесины на 10-15% ниже, чем у наиболее продуктивных экотипов из северных районов. У слабоустойчивых к болезни экотипов (Тамбовская, Пензенская, Волгоградская, Псковская, Калининская области) продуктивность сосновых древостоев по сравнению с эстонским и гродненским экотипами ниже на 25-65%.

Результаты выполненных исследований позволяют сделать вывод о целесообразности использования в лесокультурном производстве республики продуктивных и более устойчивых к корневой губке географических форм сосны из Гродненской области Беларуси, Эстонии, Латвии и Ленинградской области России.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Вересин М.М. Влияние происхождения семян сосны обыкновенной на рост культур//Доклады ученых участников Международного симпозиума по селекции, генетике и лесному семеноводству хвойных пород. Новосибирск, 19-25 июня 1972г.
- 2. Проказин Е.П. О массовом получении семян гибридного поколения отдаленных внутривидовых скрещиваний сосны обыкновенной// Доклады ученых участников Международного симпозиума по селекции, генетике и лесному семеноводству хвойных пород. Новосибирск, 19-25 июня 1972г.
- 3. Манцевич Е.Д. О перспективности использования некоторых географических форм сосны обыкновенной центральной части БССР// Лесоведение и лесное хозяйство. Мн., 1977. Вып.12.
- 4. Журова П.Г., Лесовский А.В. О поражении географических культур сосны обыкновенной шютте в пристепных борах УССР//Лесоводство и агролесомелиорация. Киев, 1984. Вып.69.
- 5. Проказин А.Е., Куракин Б.Н. Происхождение сеянцев сосны обыкновенной и устойчивость их к шютте// Лесное хозяйство.-1983, N2.

УДК 630*906

М.М.Санкович, доцент

НОРМА ГИВЫ ЗАТРАТ 12.1 ВЕДЕНИЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ

In this article account of the speciations of costs on management forestry in the special protected territories in view of conditions growing and main spicies is resulted.

В соответствии с методикой определения экономической эффективности лесовыращивания в зависимости от природных и экономических условий, разработанной в 1991 году кафедрой экономики и организации производства в рамках темы "Технико-экономическое обоснование и нормативы выбора главных древесных пород в зависимости от природных и экономических условий, групп и категорий лесоз", определены себестоимость и рентабельность лесовыращивания в зависимости от условий произрастания для Беларуси в целом и для ГНП "Беловежская пуща". Основные положения методики:

- себестоимость лесовыращивания определяется по формуле

$$C_{B}(ra) = C_{n} \cdot a \cdot K_{1} \cdot K_{2} / \Pi \pi,$$

где C_n - полная себестоимость лесохозяйственного производства, руб; а - возраст насаждения, лет; K_1 коэффициент влияния древесной породы;