

2. Положение об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования / Министерство образования Республики Беларусь, 26.07.2011. // Информационно-аналитический ресурс о системе высшего образования [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: www.sportedu.by/wp-content/uploads/2016/04/Polozhenie-ob-UMK.pdf. – Дата доступа 08.01.2022

3. Воробьев, В. А. Электронный учебно-методический комплекс: разработка и использование в учебном процессе [Электронный ресурс] / В. А. Воробьев, А. М. Филиппов, О. А. Сосновский // Электронная библиотека БГЭУ. – Режим доступа: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/69576/1/Vorob%27ev%20VS_S.%2038-43.pdf. – Дата доступа 08.01.2022

УДК 130.2

С.В. Снапковская, д-р пед. наук, д-р ист. наук, проф.;
А.Ю. Протас, студ.
(БГУ, г. Минск)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблема культурной безопасности предполагает исследование культурных различий между разными странами и этносами. Она возникла по мере того, как культурные конфликты между восточными и западными странами в наше время становятся все более заметными. На сегодня, с углубленным развитием международных культурных обменов и интеграции, культурные конфликты становятся более ожесточенными, а проблема культурной безопасности приобретает все большее значение.

Для того чтобы определить угрозы культурной безопасности, мы должны учитывать три фактора-критерия: объект, форму и источник. Объект считается приоритетным критерием. Белозор А. Ф. отмечает, что придаваемая объектному критерию ценность может быть относительной или спорной. Таким образом, что представляет неоспоримую ценность для одних групп, не представляет ценности для других, или даже может рассматриваться как угроза культурной безопасности. К таким ценностям можно отнести святые места, объекты поклонения, которые могут нарушать культурную идентичность групп с другими культурными или религиозными ценностями. В результате, принимая попытки защитить свои значимые ценности, культурные общности могут создать ощущение угрозы культурной без-

опасности остального сообщества. Следующий критерий – форма. Именно она “объясняет” нам, как кем, при каких условиях и обстоятельствах, каким способом эта угроза представлена. Можно рассмотреть этот критерий на примере восприятия иммигрантов как источника угрозы. Форма связана с секьюритизацией (актом провозглашения), представляя тему иммиграции как угрозу и вызывая эмоциональную реакцию у целевой аудитории, зачастую используя весь имеющийся спектр предрассудков и фобий, царящих в данном обществе.

И последний фактор угрозы культурной безопасности – это источник. Именно этот критерий помогает нам определить всю серьёзность угрозы, культурной проблемы. Конечно, существуют источники угроз, на которые человек никак не может повлиять: природные явления и факторы. Возможными социетарными причинами могут являться отсутствие эмансипации, меры, предпринимаемые на национальном и международном уровне, направленные на угнетение культурных меньшинств. На национальном уровне такие меры могут включать: ограничение свободы самовыражения, культурной самобытности, использование родного языка, имен, традиционных костюмов, доступа к образованию, принуждение к депортации, а в крайних случаях этнические чистки. В современном мире существуют традиционные и нетрадиционные культурные угрозы. Под традиционными мы понимаем разрушение культурных объектов, расхищение культурных ценностей, а также суровые меры по отношению к носителям определённой культуры. На данный момент культурная безопасность может быть гарантирована только при совместной реализации политических и нормативных механизмов. Деятельность ЮНЕСКО и других международных организаций является фундаментом в сфере культурной безопасности. Данные организации создают и принимают своды правил, цели которых является поддержание и сохранение культурного и цивилизационного наследия стран. В условиях глобализации основной угрозой культурной безопасности местных сообществ является духовная экспансия западной цивилизации, которая приводит к изменению мировоззрения и образа жизни людей. Под угрозой духовной экспансии они активируют защитные механизмы, чтобы сохранять, воспроизводить и передавать культурные нормы и ценности, которые служат духовными ориентирами в условиях социальной неопределённости и глобального хаоса. Этническая идентичность, являясь одним из этих механизмов, способна обеспечить онтологическую безопасность сообщества, сохранить его культурную идентичность и мобилизовать ее для позиционирования и защиты своих интересов. Также одной из главных угроз культурной безопас-

ности является значительное воздействие масс-медиа на культурную жизнь страны, так как осложнение текущей интернациональной ситуации, возрастание международных рисков и разворачивание информационной войны актуализируют трудности культурно-государственной безопасности, они приобретают все большую значимость и требуют многофакторного междисциплинарного анализа.

УДК 338.439

Е.Н. Антамошкина, канд. эконом. наук, доц.
(ФГБОУ ВО Волгоградский государственный
аграрный университет, г. Волгоград,
Российская Федерация)

СИСТЕМА ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Обеспечение продовольственной безопасности является неотъемлемой частью национальной безопасности, которая гарантирует регулярный доступ населения к качественным и безопасным для потребителя продуктам питания. Теоретические основы анализа продовольственной безопасности представлены в научных статьях А.И. Алтухова, В.В. Милосердова, В.Г. Ларионова, В.И. Назаренко, И.Г. Ушачева. Продовольственное обеспечение населения и продовольственная безопасность государства должны иметь устойчивый характер, что позволит сформировать условия для планомерного замещения импортируемого продовольствия продукцией российских производителей, и обеспечения населения качественной и безопасной продовольственной продукцией.

Среди множества факторов, оказывающих влияние на продовольственную безопасность, наиболее существенными являются: экономические (безработица, бедность населения, уровень доходов и покупательная способность, рост цен на продукты питания), политические (политическая нестабильность в государствах и странах мира, военные и гражданские конфликты), природно-климатические (экстремальные погодные явления, климат, засухи, альтернативный характер использования земельных ресурсов).

Теория устойчивого развития позволяет рассматривать различные виды экономических моделей устойчивости. В предлагаемой методике оценки устойчивости продовольственной безопасности выделено четыре группы факторов устойчивости продовольственной безопасности, характеризующих сферы