

О МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Эффективные управленческие решения всегда основаны на тщательном анализе информации о текущем состоянии управляемой системы и тенденций ее развития. Постоянная деятельность в этом направлении относится к категории мониторинга. Реализация мониторинга больших систем требует систематического накопления информации по совокупности укрупненных показателей, анализа их по отдельности и вместе, выявлении тенденций развития системы в отношении этих показателей и выработке долговременных стратегий и проектов по коррекции текущей ситуации.

Мониторинг национальных и региональных систем образования должен находиться прямо или косвенно под контролем государства, что придает обязательность его ведения для органов управления всех уровней и дает возможность планировать социально-экономическое развитие на макроэкономическом уровне. На наднациональном уровне такой мониторинг может вестись авторитетной международной организацией, запросы которой выполняются правительствами входящих в такую организацию стран.

Мониторинг образовательных систем ведется на основе индикаторов, часто объединяемых в смысловые группы. Индикатор представляет собой статистическое описание некоторой особенности системы. Не каждый статистический показатель является индикатором. Например, валовой показатель численности студентов – важная статистическая характеристика, но она нужна только для сопоставления ее с какой-то другой величиной. Поэтому индикатором качества будет служить, например, процент выпускников школы, поступивших в вуз, или место страны среди других по отношению числа студентов к численности населения.

Другие показатели не могут быть оценены численно непосредственно. Например, качество преподавания можно лишь связать с уровнем образованности преподавателей, долей имеющих ученую степень, наполняемостью классов или частотой обновления программ спецкурсов. Но эта косвенная оценка пригодна лишь для определенных условий.

Индикаторы целесообразно объединять в системы, чтобы избежать серьезных стратегических ошибок. Система формируется как взаимосвязанная сеть индикаторов, которая показывает, как они работают вместе и позволяют определять тенденции развития. Заключительной стадией мониторинга будет планирование системы мероприятий по подавлению негативных и развитию положительных тенденций в интересах самой системы и ее социально-экономического окружения.

Таким образом, отдельный индикатор является только статистической величиной, не отражающей непосредственно качество работы системы. Правильно построенная сеть индикаторов способна оперативно показать наличие проблемы или подтвердить некоторое «соотношение сил». Мониторинговые исследования, проводимые на хорошо сформированной методической базе и позволяющие корректно сопоставлять результаты срезов, выполненных, возможно, в разное время и в разных местах, дают возможность увидеть некоторые тенденции. При этом объем информации должен быть уменьшен до уровня, минимально необходимого для принятия решений уполномоченными лицами.

Сведение системы индикаторов к одному итоговому результату в виде цифры или категории имеет скорее моральное значение. Такие обобщенные показатели относят к рейтингам. Один из самых известных среди них – индекс человеческого развития, который лишь заставляет задуматься, а почему у других этот индекс лучше? А поиск ответа возвращает вновь к системе показателей, взятых в процессе мониторинга, описывающих реальные характеристики качества системы, доступных для анализа и дающих возможность принятия решений.

Наиболее яркий пример международного мониторинга – программа ЮНЕСКО «Образование для всех» (ОДВ). В ней анализ ведется на основе национальных докладов стран-участниц. Беларусь представляла такие доклады дважды: в 1990 [1] и 2000 гг. [2] в рамках всемирных конференций, следующая из которых ожидается в 2015 г. Нашей страной постоянно представляются также доклады на сессии организованной ЮНЕСКО продолжающейся Всемирной конференции по образованию, которой охватываются все ступени [3].

Программа ОДВ была начата в 1990 г. решением Всемирной конференции по образованию для всех в Джомтьене (Таиланд). Основными ее целями можно назвать: придание всеобщего характера доступу к образованию и содействие обеспечению равенства, оказание особого внимания обучению, увеличение средств и расширение сферы базового образования, улучшение условий базового образования, укрепление партнерских связей. Большое значение придавалось определению степени неравенства в доступе к образованию и в уровне грамотности. Для осуществления мониторинга был введен пакет «целевых показателей», а позже разработан набор из 18 ключевых индикаторов по базовому образованию, основанных на понятии «когорты».

Результатом мониторинга в рамках ОДВ является организация средствами ЮНЕСКО конкретной поддержки и консультативной помощи в разработке национальных планов действий, координация деятельности партнеров по ОДВ.

Образовательная политика развитых стран, входящих в Организацию по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЕСД, с 1961 г.), направлена на поиск механизмов и решений по повышению эффективности высшего образования и ресурсов для всевозрастающего спроса на выс-

шее образование [4]. С 1998 г. OECD реализует также программу «World Education Indicators», в которой участвуют не только страны организации. Статистический материал, собранный OECD, методологически перекрывается с подходами ЮНЕСКО, в частности уровень образованности населения анализируется в соответствии с ISCED-97, принятой ЮНЕСКО.

Мониторинг белорусской системы образования, к сожалению, построен на устаревших статистических методах, не позволяющих вести анализ «когорты» и дающий неадекватные международным результатам. При этом качество материалов, выпускаемых Министерством образования и Министерством статистики и анализа, достаточно высокое (например, «Образование в Республике Беларусь» [5]). Очевидно, внедрение рекомендаций ЮНЕСКО в нашу практику сбора данных позволит сформировать в дальнейшем систему результатов, сопоставимых с международными системами, и проводить более глубокий анализ ситуации в образовании, а также более эффективно планировать социально-экономическое развитие страны.

Список литературы

1. Public Education of the Byelorussian SSR / Ministry of Public Education of the Byelorussian SSR. – Minsk, 1990.
2. Basic Education in Belarus / Education for All – 2000 Assessment // National Report of the Republic of Belarus. – Minsk, 2000.
3. Education in Belarus. – Minsk, 2004.
4. Education at a Glance. – 1998. – Vol. 1, № 76 (14).
5. Образование в Республике Беларусь / Минстат. – Минск, 2001.

С. С. Ветохин
БГТУ, Минск

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИНТЕТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ (на примере специальности «Физико-химические методы сертификации продукции»)

Происходящая в нашей стране модернизация высшего образования сопровождается как структурными, так и содержательными изменениями вузовских специальностей. При этом нормативное правовое обеспечение также постоянно совершенствуется. В частности, при создании новой специальности или пересмотре уже имеющейся важнейшее значение имеет ее образовательный стандарт. Разработка стандарта представляет собой сложный и длительный процесс проектирования учебного процесса, включая целевые установки, обеспечение функционирования, оптимизацию содержания.