

* сущность передаваемого содержания не сводится к пассивному запоминанию, а заключается в овладении разнообразной информацией;

* формой общения преподавателя со студентом становится не «научение», а взаимный обмен информацией, что предполагает большую самостоятельную работу студента;

* характер отношений между участниками – попеременное доминирование или равенство преподавателя и студента [2, с. 59].

Улучшение качества преподавания и квалификация преподавателей являются основными идеями образовательных реформ, проводимых в европейских странах в настоящее время, что объясняется конкуренцией на международном рынке труда. Личность преподавателя, его профессиональная компетентность, социальная зрелость и духовное богатство в настоящее время оказываются наиболее важными условиями обеспечения эффективности процесса обучения и воспитания. Качество образования будущего преподавателя и уровень сформированности его профессионализма являются социальными критериями состояния и результативности процесса образования, его соответствия потребностям современного общества в формировании и развитии профессионально-личностной компетентности специалиста.

Список литературы

1. Грачева, В. Г. Актуальность современной гуманитарной подготовки специалистов с учетом опыта высшей школы некоторых западных стран / В. Г. Грачева // Преподаватель высшей школы в XXI веке: труды междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Ростов н/Д., 2004. – Ч. 2. – С. 57–61.

2. «Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений» по результатам 29-й сессии Генеральной конференции Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, Париж, 21 октября – 12 ноября 1997 г. // ЮНЕСКО. – 1997.

А. Р. Цыганов, Н. Н. Добролюбов
БГСХА, Горки

МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Перед высшими учебными заведениями поставлена задача по подготовке не только высококвалифицированного специалиста, но и разносторонне развитой, физически здоровой личности, занимающей активную жизненную позицию гражданина и патриота своей страны. Процесс формирования и развития личности студента вуза можно проследить с помощью постоянно действующего мониторинга, который позволяет не только констатировать полученные результаты, но и своевременно их корректировать, т. е. управлять качеством образова-

ния. В академии разработаны и применяются в педагогической практике методические рекомендации по отслеживанию процесса обучения и воспитания студентов и управление им на основе модульно-рейтинговой системы.

Процесс организации постоянно действующего мониторинга начинается с подготовительного этапа и заканчивается определением итоговых показателей, анализ которых позволяет судить как о развитии личности каждого студента в отдельности, так и об эффективности образовательной деятельности вуза в целом. Подготовительный этап заключается в профориентации и подготовке для поступления абитуриентов. Эту работу совместно с вузом проводят организации, заинтересованные в получении нужных им специалистов. В первые недели учебы проводится изучение личности каждого студента первого курса, его способностей и склонностей, физического состояния и жизненных ценностей. Эту работу выполняют кураторы групп, социологи и психологи. Затем студенты ранжируются по среднему баллу вступительных экзаменов и социально-психологическим показателям с целью выявления наиболее способных и перспективных личностей, из которых формируется актив групп. Из студентов, занимающих нижние строки ранжирования, формируется так называемая группа риска, которой в процессе обучения необходимо уделять сравнительно больше внимания. После каждого семестра список ранжирования уточняется с учетом новых рейтинговых показателей.

Организация постоянно действующего мониторинга учебно-воспитательного процесса осуществляется на основе блочно-модульной технологии обучения с рейтинговым контролем образовательной деятельности студентов (модульно-рейтинговой системы), разработанной и широко применяемой в академии с 2001 г.

Основными задачами модульно-рейтинговой системы являются:

1) рост мотивации студентов к получению качественного высшего образования;

2) повышение уровня знаний студентов и выпускников;

3) активизация научной и социальной деятельности студентов;

4) повышение уровня организации учебно-воспитательного процесса;

5) объективность контроля и оценки знаний студентов.

Все эти задачи решают преподаватели, руководители научно-исследовательской работы студентов, кураторы и студенческий актив групп с участием отделов и служб, имеющих непосредственное отношение к учебно-воспитательному процессу.

Деятельность студентов осуществляется в трех сферах: учебной, научной и социальной. В последнюю входят быт и досуг, которые включают в себя не только развлечения и отдых, но и спорт, художественную самодеятельность, участие в кружках, общественную работу и др. Деятельность каждого студента учитывается следующими рей-

тингами: предметный модульный, предметный семестровый, учебный семестровый, научный семестровый, социальный семестровый, общий семестровый, годовой общий и выпускной общий. Диспетчер деканата регулярно вводит получаемую информацию в компьютер для определения всех видов семестровых рейтингов, позволяющих подвести итоги работы в семестре каждого студента, группы, курса и факультета. Аналогичным образом подводятся итоги за учебный год и весь период обучения студента в вузе. Накопление показателей от семестра к семестру позволяет проследить динамику становления личности будущих специалистов и выявить эффективность работы организаторов учебно-воспитательного процесса в вузе.

Постоянно действующий мониторинг учебно-воспитательного процесса с рейтинговым учетом деятельности студентов позволяет:

- * иметь исходное представление о личности каждого студента для применения к нему индивидуальных педагогических приемов воспитательного характера;
- * иметь регулярную информацию о степени успешности учебы студентов для принятия необходимых мер;
- * активизировать общественно полезную социальную деятельность студентов;
- * проследить динамику развития личности каждого студента;
- * обоснованно рекомендовать работодателю нужных ему специалистов, зная их суммарный выпускной рейтинг.

Действие мониторинга без внедрения в учебно-воспитательный процесс модульно-рейтинговой системы малоэффективно, т. к. в этом случае практически нет возможности качественно управлять учебным процессом в течение семестра. Определение рейтингов только в конце учебного периода практически не стимулирует студентов к активизации учебной, научной и социальной деятельности в течение семестра.

Все вышеперечисленные возможности модульно-рейтинговой системы, которая соединяет в одно целое учебную и воспитательную работу, делают мониторинг активным средством, способствующим повышению качества обучения и воспитания студентов, что является одним из основных составляющих процесса подготовки высококвалифицированных и разносторонне развитых специалистов. Что же касается мнения самих обучаемых, то абсолютное большинство студентов аграрных вузов (86 % от опрошенных при выборке 1550 человек) подтверждают эффективность и высказывают желание обучаться по модульно-рейтинговой системе.

Таким образом, данную систему можно рекомендовать для внедрения в педагогическую практику в качестве прогрессивной, продолжая работать над ее совершенствованием применительно к условиям конкретного учебного заведения.