

ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ КРУПНЫХ ТРАВояДНЫХ НА ЛЕСНЫЕ ФИТОЦЕНОЗЫ

Лесные фитоценозы – это сложные системы, на рост и развитие которых существенное влияние могут оказывать представители животного мира, особенно крупные фитофаги. В Беларуси крупные травоядные представлены такими традиционными видами как зубр европейский, лось, олень благородный, косуля европейская [1]. Кроме этого отмечается наличие мелких популяций лани европейской, лошади Пржевальского и тарпановидной лошади [2].

Исследования на территории Беларуси по влиянию крупных фитофагов на лесную растительность было начато с изучения экологических особенностей лоса, поскольку он является ярким представителем дендрофагом. Данными вопросами занимались 80–90-ые гг. прошлого века П.Г. Козло и В.Ф. Дунин [3]. По данным авторов в первой половине 70-х гг. на территориях с большой плотностью лоса наблюдалась уменьшение кормовой базы. Это было связано с уменьшением площадей с произрастанием осины, ивы, крушины, а также недоступностью молодняков, которые лось ранее посещал [4].

По сообщению В.В. Бабинка и Э.Б. Банада общий ущерб от копытных в середине 70-х годов оценивался в 3,0 млн. руб. при общих ежегодных затратах на создание лесных культур 991 тыс. руб. На основании этого, а также общей стоимости охотничьего фонда около 25 млн. руб. авторами предлагалось взимать с общественных охотничьих организаций арендную плату [5].

В.И. Падайга отмечает существенную связь между плотностью популяции лоса и степенью повреждения сосновых молодняков. При плотности лоса от 2 до 4 особей на 1000 га на сходной территории за 10 лет повреждается от 1,5 га до 4,5 га сосновых молодняков [6].

Согласно исследованиям В.Ф. Дунина и А.Д. Янушко могут встречаться различные виды повреждений. Наиболее распространенным видом является скусывание вершинного и боковых побегов. В сосновых молодняках при долгом кормлении в них лоса может наблюдаться снижение прироста по диаметру, угнетение роста в высоту, а в некоторых случаях и усыхание растений [7].

В.В. Шакун, Д.В. Панченко и др. провели исследование влияния представителей семейства оленьих на формирование сосновых насаждений в разных регионах южной тайги (Беларусь, Карелия). Ими дела-

ется вывод о том, что в белорусских лесах копытные оказывают большее негативное влияние на развитие лесной растительности. [8].

В Беловежской пуце в 1958–1962 гг. Были проведены исследования о влиянии на лесные фитоценозы оленя благородного. Плотность оленя составляла 15 особей на 1000 га. В 1978–1981 гг. Данные исследования были проведены повторно. Плотность оленя благородного уже составляла 37 особей на 1000 га. Было выявлено общее снижение продуктивности поедаемых пород. Наиболее ярко это проявилось в снижении биомассы побегов дуба, ясеня, клена и граба, продуктивность которых за 20 лет снизилась в 8–35 раз. А растения этих пород высотой от 1,0 до 3,0 м вообще выпали из состава биоценозов. Также деградировал и подлесок. Бересклет и рябина стали встречаться в насаждениях заметно реже [9].

В 2017 г. в ГПУ «НП «Беловежская пуца» на постоянных пробных площадях был проведен учет экскрементов диких копытных, естественного возобновления и подроста. На некоторых пробных площадях, подрост высотой более 2,0 м не успел сформироваться, что объясняется, прежде всего, замедлением процессов лесовозобновления из-за угнетающего воздействия копытных животных. Из результатов регистрации экскрементов выявлено, что наиболее часто объекты посещаются благородным оленем. Экскременты косули, лося и зубра встречаются единично. Таким образом, исходя из данных учета экскрементов, наибольшее влияние на процессы лесовозобновления оказывает популяция оленя благородного [10].

По данным П.А. Гештовта на участках проведения рубок ухода в меньшей степени концентрируется косуля. Даже при высокой плотности населения, концентрация ее экскрементов в сосновых молодняках с существенными запасами охотно поедаемых древесно-веточных кормов всего на 30–114% больше, чем в соседних угодьях, а в местах проведения прореживаний и проходных рубок больше на 36–121%. Лось в местах проведения прореживаний и проходных рубок концентрируется наиболее выражено. Количество зимних дефекаций данного вида на лесосеках в 4–8,5 раз больше, чем в окружающих угодьях. Количество дефекаций оленя на месте проведения прореживаний и проходных рубок в 2–4 раза больше, чем в соседних угодьях [11].

В целом следует отметить, что в проведенных исследованиях мало внимания уделяется исследованиям по проблеме повреждения копытными подростом, отсутствует сравнительный анализ степени повреждения лесных культур, естественного возобновления, подлесочных пород в местах обитания определенных популяций крупных травоядных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юргенсон, П.Б. Биологические основы охотничьего хозяйства в лесах / П.Б. Юргенсон. – М.: Наука, 1973. – 176 с.
2. Бахур, О. В. Анализ природного и историко-культурного потенциала РЛЗ "Налибокский" с целью развития экологического туризма в регионе / О. В. Бахур, Я. А. Шапорова // Туризм и гостеприимство. - 2019. - № 2. - С. 55-64.
3. Дунин В.Ф., Козло П.Г. Лось в Беларуси. – Минск: Навука и тэхніка, 1992. – 208 с.
4. Козло П.Г. Эколого-морфологический анализ популяции лося. – Минск: «Наука и техника», 1983. – 215 с.
5. Бабинок В.В. Экономика добычи охотничье-промысловых видов дичи и некоторые организационные вопросы охотничьего хозяйства БССР/ В.В. Бабинок, Э.Б. Банад// Материалы научно-практической конференции «Интенсификация охотничьего хозяйства в системе лесного хозяйства», Минск, 10-11 апреля 1975 г. – Мн.: Ураджай, 1975. – С. 7–10.
6. Падайга В.И. Методы регулирования численности оленей в интенсивном лесном хозяйстве/ В.И. Падайга; Литовский научно-исследовательский институт лесного хозяйства. Гос. ком. Лесного хоз-ва Совета министров СССР: Каунас, 1970. – 32 с.
7. Дунин В.Ф., Янушко А.Д. Оценка кормовой базы лося в лесных угодьях: Научно-практическое пособие. – Мн.: Ураджай, 1979. – 95 с.
8. Шакун В.В. Роль оленьих (cervidae) в формировании сосновых насаждений европейской части южной тайги/ В.В. Шакун, Д.В. Панченко, И.А. Соловей и др.// Norwegian Journal of development of the International Science. – 2020. – №42(2). – P. 13–19.
9. Романов В.С. Влияние копытных на продуктивность подросто-подлесочного полога в лесах Беловежской пуцци/ В.С. Романов, В.А. Мачульский// Тезисы докладов научно-производственного совещания «Комплексное ведение хозяйства в сосновых лесах», Гомель, 1982 г. – Гомель.: Белорусский научно-исследовательский институт лесного хозяйства, 1982. – С. 138–140.
10. Летопись природа за 2017 г. (Беловежская пуца) [Электронный ресурс]. 2018. Дата обновления: 21.12.2018. URL: <https://npbp.by/upload/iblock/2d4/Letopis-prirody-za-2017-g..pdf> (дата обращения 13.12.2021).
11. Гештовт П.А. Влияние рубок ухода на зимнее распределение оленьих в охотничьих угодьях / П.А. Гештовт // Труды БГТУ. Сер. I, Лесное хозяйство. – 2010. XVIII. – С. 125–128.