

ЛИТЕРАТУРА

1. Удра И.Ф. Расселение растений и вопросы палео- и биогеографии. – Киев: Наукова думка, 1988. – 200 с.
2. Мерзленко М.Д., Мельник П.Г., Коженкова А.А. Результаты выращивания климатипов лиственницы в географических культурах Западного Подмосковья // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2018. – №1 (159). – С. 72-77.
3. Мельник Л.П., Мерзленко М.Д. Динамика участия лиственницы в составе естественного возобновления за пределами её ареала // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер.: Лес. Экология. Природопользование. – 2021. – №4 (52). – С. 19-31.
4. Мерзленко М.Д., Мельник П.Г. Опыт лесоводственного мониторинга в Никольской лесной даче. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2015. – 112 с.
5. Янкаускас М.А. Лиственница в Литве // Внедрение лиственницы в лесные насаждения. – М.-Л.: Гослесбумиздат, 1956. – С. 102-110.

УДК 630*232

П.Г. Мельник, доц., ст. науч. сотр., канд. с.-х. наук^{1,2};
М.В. Шевцов, магистрант; И.В. Голубенков, студ.¹

¹(МФ МГТУ им. Н.Э. Баумана, г. Мытищи);

²(Институт лесоведения РАН, с. Успенское, Российская Федерация)

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕРЕВЬЕВ АРХАНГЕЛЬСКОГО ЭКОТИПА ЛИСТВЕННИЦЫ СУКАЧЕВА ПО СТУПЕНЯМ ТОЛЩИНЫ В ЧИСТЫХ И СМЕШАННЫХ С ЕЛЬЮ И СОСНОЙ НАСАЖДЕНИЯХ

В обширном ареале лиственницы Сукачева, как и других основных лесообразующих пород возможен поиск высокопродуктивных популяций, весьма удалённых от места их апробации [1]. Среди спектра географических провениенций испытанных в Бронницком лесничестве Московской области, отдельные экотипы лиственницы Сукачева отличаются хорошей динамикой роста и высокой продуктивностью [2], не уступающей эталонным культурам лесовода К.Ф. Тюрмера [3].

Объектами исследований являлись три варианта архангельского экотипа лиственницы Сукачева: чистые культуры, выращенные из семян происхождением из Вельского лесхоза, а также смешанные с елью европейской и сосной обыкновенной местного происхождения. По результатам предыдущих исследований, выполненных в 56-летнем

возрасте, в средневозрастных лесных культурах, во многих вариантах наиболее продуктивными являются смешанные насаждения лиственницы с елью и сосной [4, 5], однако у быстрорастущих экотипов лиственницы, лидерами по производительности являются всё же чистые по составу культуры [2]. В 65-летнем возрасте в чистом по составу насаждении, средний диаметр лиственницы равен 27,1 см, площадь поперечного сечения – 50,3 м²/га, средняя высота – 29,7 м, запас – 691 м³/га, средний прирост 10,6 м³. В смешанных культурах средний диаметр лиственницы равен 28,1 см, ели – 25,3 см, сумма площадей поперечного сечения – 53,6 м²/га, из них лиственницы – 34,7 м²/га; смешение с сосной негативно отразилось на росте лиственницы, её диаметр всего 18,8 см, сосна лидирует – 32,1 см, общая площадь поперечного сечения – 53,2 м²/га, из них лиственницы – 14,9 м²/га.

Распределения деревьев лиственницы по ступеням толщины в чистых культурах имеет пик на ступени толщины 28 (23,9 %) (рисунок). В смешении с елью распределение деревьев лиственницы имеет двухвершинный характер, где первый и больший пик приходится на ступень 24 (26,8 %), а второй меньший пик на ступень 32 (24,4 %).

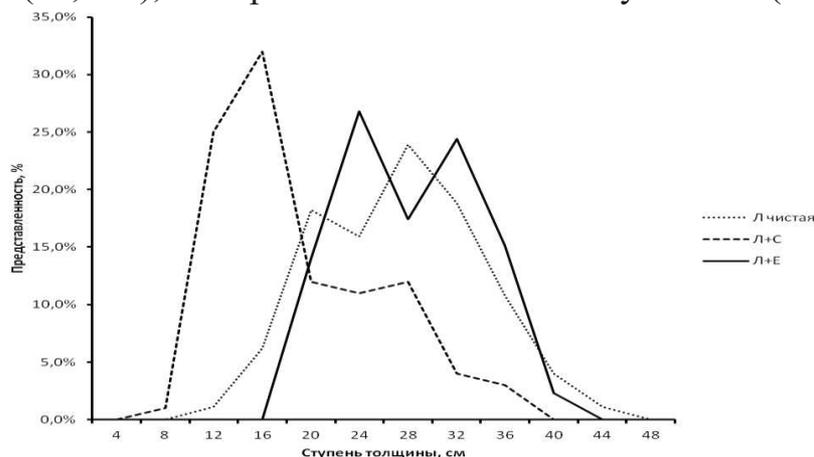


Рисунок 1 – Распределение деревьев лиственницы Сукачёва по ступеням толщины

В смешанном с сосной насаждении, преобладающую ступенью у лиственницы является 16 (32,0 %), однако кривая распределения смещена в сторону низких ступеней и имеет более выраженный пик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мерзленко М.Д., Глазунов Ю.Б., Мельник П.Г. Успешность роста алтайского климатипа сосны в условиях Подмосковья // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №10 (120). – С. 59-65.

2. Мельник П.Г., Карасев Н.Н., Лещёв Г.А. Популяционно-географическая изменчивость лиственницы в фазе приспевания // Леса

Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных. – М.: МГУЛ, 2012. – С. 189-191.

3. Мерзленко М.Д. Карл Францевич Тюрмер. – М.: Изд-во Московского университета, 1986. – 62 с.

4. Павловский Н.А., Мельник П.Г., Постников А.А. Продуктивность экотипов лиственницы в смешанных с елью насаждениях // Леса Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных. – М.: МГУЛ, 2012. – С. 193-195.

5. Маликов А.Н., Мельник П.Г., Крылов М.Н. Продуктивность экотипов лиственницы в смешанных с сосной насаждениях // Леса Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных. – М.: МГУЛ, 2012. – С. 180-181.

УДК 630*526:630*527

С.И. Минкевич, канд. с.-х. наук, доц.¹;

Р.Р. Вицега, канд. с.-х. наук, доц.²;

Н.П. Демид, канд. с.-х. наук, доц.¹;

В.В. Коцан, канд. с.-х. наук, доц.¹;

П.В. Севрук, канд. с.-х. наук, ассист.¹;

М.В. Балакир, канд. с.-х. наук, преп.¹;

М.П. Кононович, студ.; В.А. Концевич, студ.¹

¹(БГТУ, г. Минск), ²(НЛТУ, г. Львов, Украина)

ТАКСАЦИЯ И УЧЕТ ЗАГОТОВЛЕННЫХ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

В работе выполняется анализ национального и зарубежного опыта таксации и хозяйственного учета заготовленных круглых лесоматериалов. Действующую систему учета древесины в Республике Беларусь, можно представить в виде последовательно идущих друг за другом элементов. При этом данные, выходящие из одного элемента, становятся входящими данными для другого. Исходя из этого обеспечивается непрерывность учета и имеется возможность проследить всю цепочку поставки древесины.

Каждый этап движения древесины документируется, это является обязательной процедурой. Весь учет начинается с материалов лесоустройства: таксационное описание и проектные ведомости. На основании данных лесоустройства ведется подготовка материалов отвода и таксации лесосек. Право на осуществление лесопользования возникает на основании разрешительного документа установленной формы.

Учет заготовленной древесины выполняется в соответствии с СБТ 1667-2012 «Лесоматериалы круглые. Методы измерения размеров и определения объема». Согласно данному стандарту могут использовать