

СОСНОВАЯ ФОРМАЦИЯ – КЛЮЧЕВОЙ РЕСУРС ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ: ВОСПРОИЗВОДСТВО, ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ, ТАКСАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Сосна обыкновенная является одним из наиболее ценных лесообразующих древесных видов в Беларуси. В силу широкого распространения, высокого качества древесины и сравнительно хорошей доступности сосновые леса в Беларуси подвержены сильному антропогенному воздействию. Благодаря этому в настоящее время сильно нарушена возрастная структура сосновой формации Беларуси. В целом ее площадь (48,7 %) значительно ниже рекомендаций ученых (60–62 %) с учетом почвенно-типологических условий земель лесного фонда республики.

Какаясь лесовосстановления / лесоразведения мы предложили выделить 3 периода, отличающиеся принципиальными различиями в части нормативов густоты создания лесных культур, выбора целевых пород, вида ухода за несомкнувшимися лесными культурами, требований при переводе несомкнувшихся лесных культур и молодняков естественного возобновления в покрытые лесом земли и др.

Первый период включает полувековой опыт довоенного ведения и послевоенные годы восстановления разрушенного войной лесного хозяйства (1926–1975 гг.).

Второй период включает примерно 40-летний период воспроизводства лесов восстановленного лесного хозяйства Беларуси на основе предыдущего научного и практического опыта развития лесного хозяйства, расширения искусственного лесовосстановления, что нашло отражение в новом «Наставлении по лесовосстановлению в государственном лесном фонде Белорусской ССР» от 1975 года.

Третий период (2016–т.г.) связан с утверждением нового Лесного кодекса Республики Беларусь, принципиально новыми подходами к воспроизводству лесов (глава 6 Лесного кодекса, 2015) и проектом постановления Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 19 декабря 2016 г. № 80 «О некоторых вопросах воспроизводства лесов в области лесовосстановления и лесоразведения».

Характеристика сосновой формации за последние 50 лет выполнена в разрезе 10-летних периодов (таблица). Из таблицы заметна крайне неоптимальная возрастная структура сосновой формации. В возрасте выше 50 лет размещено 72,0 % площади сосновой формации. Остальные 28,0 % площади размещены в пяти возрастных (по десять

лет) периодах неравномерно: от 3,0 до 8,5 % в каждом. Это создает проблемы в части равномерности древесинопользования. Сегодня имеют место небольшие объемы сосновых насаждений для проведения рубок ухода (промежуточное лесопользование): насаждения в возрасте осветлений занимают только 112,0 тыс. га (3,0 %), прочисток в 2,5 раза больше, прореживаний – в 1,6 раз меньше прочисток и удвоение проходных рубок по сравнению с прореживаниями.

Таблица – Площадь и запас сосновой формации Минлесхоза РБ в разрезе возраста и видов рубки

Возраст (лет) и вид рубок ухода	Площадь, га		Запас		Доля сосны в составе, %	Средние	
	га	%%	м ³	%%		полнота	запас, м ³ /Га
До 10 лет, осветления	112 014,4	3,0	1 856 929	0,2	73	0,70	17
11–20 лет, прочистки	271 861,2	7,3	13 929 295	1,6	72	0,75	51
20–30 лет, первые прореживания	173 781,3	4,7	17 186 952	1,9	72	0,76	99
31–40 лет, вторые прореживания	168 278,9	4,5	26 278 748	2,9	77	0,74	156
41–50 лет, первые проходные рубки	316 227,8	8,5	70 025 160	7,8	84	0,74	221
51 год и старше	2 681 504,5	72,0	766 700 176	85,6	–	0,73	286
Итого	3 723 668,0	100,0	895 977 260	100,0	–	0,73	241

На этом фоне – благоприятный период для главного пользования по сосновому хозяйству. На перспективу 2060 года по сосновому хозяйству прогнозируется обратное соотношение между промежуточным и главным использованием.

Сформировавшаяся на 01.01.2021 года сосновая формация отличается повышенной продуктивностью. Средний запас сосновых насаждений за истекшие 65 лет увеличился на 176,3 м³ на 1 га и составил в 2021 году 249,7. Прирост средних запасов имеет место во всех возрастных группах сосновых насаждений: от 1,79 раза среди спелых до 2,35 раза среди молодняков.

Сосновая формация представлена 13 типами леса, исключая сосняк папоротниковый – 1,0 га. Наиболее представлены сосняки: мшистые – 37,3 %, орляковые – 24,2 %, черничные – 16,6 %, кисличные – 5,9 %, долгомошные – 4,9 %, вересковые – 3,5 %, осоково-

сфагновые – 3,1 % и багульниковые – 2,9 %.

Отдельные типы лесорастительных условий лесных земель, практически, полностью заняты или находятся на этапе возобновления сосновыми насаждениями: багульниковый – 99,7 %, сфагновый – 98,9 %, лишайниковый – 94,7 %, вересковый – 93,8 %, мшистый – 92,6 %, осоково-сфагновый – 87,5 %, брусничный – 79,4 % и орляковый – 70,1 %. В других типах лесорастительных условий сосновая формация делит территорию с другими формациями: в черничном – 53,1 %, долгомошном – 46,8 %, кисличном – 17,5 %, осоковом – 13,8 %, приручейно-травяном – 12,1 %.

Представляется, что увеличение площади сосновой формации целесообразно на площадях черничного, долгомошного, брусничного, орлякового и частично кисличного типов лесорастительных условий, частично занятых другими формациями.

Доля сосновой формации примерно одинаковая в каждой категории лесов (от 45,6 до 50,0 %). В то же время целевые функции лесов различных категорий разные. Представляется целесообразным увеличить долю сосновой формации до 60 % и более в эксплуатационных лесах и уточнить формационную структуру рекреационно-оздоровительных и защитных лесов.

Сокращение «естественности» сосновых лесов (89,3 % на 01.01.1961 г. и 57,2 % на 01.01.2021 г.) вызывает беспокойство в части снижения устойчивости и генетического разнообразия белорусской популяции сосны. За истекшие 50 лет соотношение сосняков до 50-летнего возраста естественного и искусственного происхождения изменилось ровно наоборот (было 77:23 стало 23:77).

Таксационные показатели сосновых насаждений искусственного и естественного происхождения различаются. В культурах по сравнению с естественными насаждениями в среднем выше на 0,5 единицы доля сосны в составе древостоя, на 0,11 единицы полнота и на 31 м³/га средний запас. В то же время в возрасте насаждений старше 50 лет при различии в полноте на 0,05 единиц средний запас древостоев различается незначительно. Причина более низкой продуктивности естественных сосняков связана с исходным более низким качеством вводимых сосновых насаждений естественного возобновления по сравнению с лесными культурами.