

ВЛИЯНИЕ НЕОКОНСЕРВАТИВНЫХ ИДЕЙ НА ГУМАНИТАРНУЮ СФЕРУ АМЕРИКАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Интеллектуалы-неоконсерваторы особое значение в своих идеях придавали гуманитарной сфере, подчеркивая определяющее значение образования, культуры, религии в развитии экономических и политических процессов. Еще в 1960-е гг. идеологи неоконсерватизма писали о переходе от индустриальной к постиндустриальной стадии развития, что, по их мнению, должно было привести к развитию сферы услуг. Инновации в образовании и нововведения в культуре были представлены как часть экономического сегмента именно сферы услуг.

Традиционные неоконсервативные идеи оказали существенное влияние на социально-культурные процессы американского общества в 1960–1980-е гг., возвращая к жизни ортодоксальные протестантские взгляды на экономические процессы социума. В отличие от концепции неолиберализма, в рамках которой разрабатывалась идея перераспределения доходов с целью борьбы с бедностью (тем самым формировалась социокультурная традиция иждивенчества), неоконсерватизм акцентировал внимание на личной ответственности человека перед Богом и обществом за собственный успех, свой труд и социальный статус.

Как утверждает современный американский специалист, изучающий особенности неолиберализма и неоконсерватизма К. Слитер, неолиберальное давление на систему образования значительно увеличилось в 1980-е гг. в США, так как стало инструментом в политической конкуренции с неоконсерваторами [1]. Традиция неоконсерватизма не только возвращали индивидуалистские ценности, но также по-другому трактовали роль государства. Вместо классической неолиберальной политики изъятия и перераспределения средств, продвигалась идея о неоконсервативной роли государства в создании равных благоприятных условий труда, на основании которых человек получал свой социальный статус в обществе. Неолиберальные принципы перераспределения под эгидой государства отвергались неоконсерваторами в самой своей сути.

Образовательная концепция постиндустриального общества, по мнению неоконсерваторов, заключалась в замене роли труда знаниями, что повышало стоимость интеллектуального капитала. Современный российский исследователь В.А. Гневашева считает образование основным фактором производства в условиях постиндустриального

общества, подчеркивая в своей статье: «Основными задачами образовательной системы становятся: воспроизводство социокультурной практики; порождение и трансляция социальных и культурных форм и образцов, создание ситуации самоопределения и развития индивида, формирование системности мышления» [2, с. 71]. Квалификация сотрудников и их профессиональный потенциал стали ведущими факторами в эффективности американской экономики в эпоху неоконсерватизма. Специалист был вынужден повышать свою квалификацию, изменять профессиональную и культурную идентичность, чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке труда.

Один из основных теоретиков неоконсерватизма Дэниел Белл считал, что постиндустриальному обществу характерны следующие признаки: создание экономики услуг, доминирование слоя научно-технических специалистов, центральная роль теоретического научного знания как источника нововведений и политических решений [2, с. 68]. Основные идеи по экономико-социальной концепции автор изложил в книге «Грядущее постиндустриальное общество».

Модернизация системы образования в соответствии с потребностями рынка труда, повышение конкурентоспособности образования, экспорт образовательных услуг стали ключевыми вопросами первых экономик мира. Для усовершенствования современного образовательного пространства Республики Беларусь необходимо учесть зарубежный неоконсервативный опыт реформ, выделяя наиболее эффективные меры, поиск продуктивных подходов к преподаванию, управлению учреждением образования, развитию законодательной базы системы образования.

Эффективность инноваций неоконсерваторов позволила повысить кадровый потенциал и профессионализм педагогов, расширить систему дополнительного образования взрослых, когда прикладные и теоретические знания стали познавательной базой компетентности специалиста. Фактически, неоконсерваторы на государственном уровне изучали и оценивали перспективы развития человеческого капитала. В американском обществе достаточно рано пришли к выводу, что квалификация специалиста является источником его стоимости на рынке труда. Реформы, разработанные администрацией Р. Рейгана, были направлены на изменение формата организации образовательного процесса в школе, в высшей школе, а также в системе дополнительного образования взрослых.

Особое значение теории неоконсерватизма придавали вопросам культуры. В 1960-е гг. широкое распространение начали получать различные течения контркультуры, которые позже ярко проявили себя в постмодернизме. Первоначально многие теоретики контркультуры

открыто критиковали, но со временем они осознали ее роль в демонстрации неолиберальных ценностей. Эволюционные изменения собственных взглядов описал американский неоконсерватор Ирвинг Кристол в своей статье «Контркультуры», изданной в журнале «Commentary» в 1994 г. [3]. Интеллектуалы-неоконсерваторы восприняли модернистские традиции, они оценивали «восстание» молодежи против культурных ценностей и искусства как кризис неолиберализма.

Отношение неоконсерваторов к культурным процессам опиралось на их ключевых постулатах: почитание традиционных ценностей, формирование национальной идентичности, тесная связь с историческим прошлым. По мнению современного английского ученого К. Кравфорда, неоконсерваторы не принимали альтернативных культурных ценностей, поэтому активно боролись с культурным релятивизмом и анархией [4]. Религиозная ортодоксия должна была противопоставляться неопределенности и молодежному авангарду. Особенность их позиций была во взвешенном анализе контркультуры, а не принципиальной оппозиционности, что позволило неоконсерваторам подхватить инициативу наиболее активной части молодежи.

Традиционно теорию неоконсерватизма рассматривают как план переустройства американской внешней политики, однако при комплексном изучении направления необходимо исследовать также оценки неоконсерваторов, которые характеризуют гуманитарную сферу. Реформы образования, новые течения в культуре, изменения в религиозных взглядах, по мнению неоконсерваторов, оказывали значительное влияние на экономические и политические процессы в американском обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Sleeter C. Equity, democracy, and neoliberal assaults on teacher education // *Teaching and Teacher Education*. – 2008. – № 14. – pp. 1947–1957. // doi:10.1016/j.tate.2008.04.003
2. Гневашева В. А. Образование как фактор производства в условиях постиндустриального общества / В. А. Гневашева. – Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2009. – № 1. – С. 68–72.
3. Кристол И. Контркультуры / Перевод М. А. Султановой // *Педагогика и просвещение*. – 2012. – № 4. – С. 39–45.
4. Crawford K. Neo-Conservative perspectives on culture and nationhood and their impact upon the school curriculum in England and Wales // *Children's social and economics education*. – 1996. – Vol. 1. – No. 3. – p. 208.