

УДК 355.42.424

А. А. Зайцев

Военная академия Республики Беларусь

ПОСТУЛАТЫ ПОБЕДЫ ВО НГУЕН ЗИАПА

Прошло уже 50 лет со дня окончания войны Вьетнама с казалось бы непобедимыми армиями Франции и Соединенных Штатов. Победу в этой войне завоевал вьетнамский народ во главе с талантливыми полководцами. Одним из них был Во Нгуен Зиап, который, не имея военной подготовки, смог стать старшим генералом, главнокомандующим вооруженными силами Вьетнама и выдающимся стратегом. Самое интересное, по мнению военных специалистов, в том, что Зиап, не выиграв ни одного крупного сражения с армией США, сумел добиться победы в войне. Подобные результаты войны не имеют прецедентов в военной истории.

Ключевые слова: постулат, оружие, направляющая сила, Дьен-Бьен-Фу, Вьетминь, Во Нгуен Зиап.

Для цитирования: Зайцев А. А. Постулаты победы Во Нгуен Зиапа // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2022. № 1 (257). С. 80–82.

A. A. Zaitsev

Military academy of Republic of Belarus

POSTULATES OF VO NGUYEN GIAP'S VICTORY

It has been 50 years since the end of the Vietnam War with the seemingly invincible armies of France and the United States. The victory in this war was won by the Vietnamese people, led by talented generals. One of them was Vo Nguyen Giap, who, with no military training, was able to become a senior general, commander-in-chief of the armed forces of Vietnam and an outstanding strategist. The most interesting thing, according to military experts, is that Giap, without winning a single major battle with the US army, managed to achieve victory in the war. Such results of the war have no precedent in military history.

Keywords: postulate, weapon, guiding force, Dien Bien Phu, Viet Minh, Vo Nguyen Giap.

For citation: Zaitsev A. A. Postulates of Vo Nguyen Giap's victory. *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy, 2022, no. 1 (257), pp. 80–82 (In Russian).*

Введение. День 7 мая 1975 г. ознаменовался победой Северного Вьетнама над Южным. В этой войне пересеклись интересы многих мировых держав. Это США, СССР, Китай и сам Вьетнам. До сегодняшнего дня нет определенной оценки произошедших событий. И здесь очень неоднозначной и яркой фигурой являлся генерал Во Нгуен Зиап – выдающийся вьетнамский стратег и политик.

Считается, что благодаря его умелым действиям, способностям и таланту Северный Вьетнам смог одержать победу в непростой и длительной войне.

Слова северовьетнамского премьера «Перед вами архитектор нашей победы» как нельзя лучше раскрывают образ и характер генерала Во Нгуен Зиапа. Зиап стал во главе вооруженных сил Северного Вьетнама в 1944 г. В этот период вооруженные силы были совершенно небоеспособны и малочисленны. Их численность составляла всего лишь 34 человека, или 1 взвод. К 1973 г. армия Вьетнама по численности находилась на третьем месте в мире. Судя по итогам военных действий, Зиап сумел одержать победу над агрессией Франции, Америки, ему также удалось победить Южный Вьетнам. Конечно же, нельзя не

учитывать и политические интриги, которые сопутствовали боевым действиям. Но тот факт, что личность генерала Во Нгуен Зиапа является выдающейся и неординарной, не вызывает никакого сомнения.

Основная часть. Личность Во Нгуен Зиапа с позиций сегодняшнего времени нельзя оценивать однозначно. Источники, характеризующие его личностные данные, говорят о его высокомерии, честолюбии и мстительности. Однако талант полководца неумолимо выше и значимее личностных характеристик. Зиап явился основателем регулярной армии независимого Вьетнама. На его счету многочисленные победы в сражениях, что является основным показателем успеха и таланта. В чем же проявляется полководческий талант Зиапа?

Несмотря на скептическое отношение современных руководителей к опыту работы коммунистов, в то время Зиап тщательно изучал рекомендации деятелей партии как Вьетнама и Китая, так и военных теоретиков прошлого. Зиап пишет: «Основное напутствие, данное нам Хошиминем перед битвой, главная заповедь, которую он не уставал повторять для нас: “Решительность, решительность и еще раз решительность”. Обладающий

этим качеством непременно добьется успеха» [1]. Он хорошо усвоил важные уроки Хо Ши Мина. Это касалось вопросов идеологической обработки населения и необходимости наличия опорных пунктов, так как необходимо иметь четкую политическую основу и надежный тыл, чтобы поднимать народ на восстание.

Много внимания Зиап уделял изучению трудов Мао Дзедуна. Основная концепция стратегии Мао основывалась на идее коммунизма о так называемой непреложности законов, которым подчиняется вся общественная, политическая и военная деятельность: «В войне нет ничего непознаваемого, она есть процесс, протекающий в соответствии с определенными законами». Зиап принимает идеи Мао, где война, а именно революционно-освободительная, ведется «в соответствии с определенными законами». Он даже цитирует Мао в своей работе: «Вооруженная борьба в любой стране подчиняется фундаментальным законам. Но вооруженная борьба тем и уникальна, что имеет свои особенности и отличия в каждой стране. И особое внимание должно уделяться идеологической и психолого-политической работе. Это имеет отношение не только к солдатам армии, но и ко всему народу» [2].

Зиап не просто внимательно изучал труды Мао. Он являлся последователем и носителем его идей. Он четко понимал и принимал политико-психологические уроки Мао.

Исходя из этих постулатов глобальное значение в победе Северного Вьетнама имела политико-воспитательная и психологическая работа с солдатами, благодаря которой они были преданными и храбрыми воинами, иногда даже фанатично преданными. Примером такого героизма является битва при Дьен-Бьен-Фу. По признанию начальника разведотдела Командования по оказанию военной помощи Южному Вьетнаму отставного генерал-лейтенанта армии США Филиппа Б. Дэвидсона, его как опытного военного, отдающего заслуженную дань доблести французских солдат, не может не восхищать, а порой и пугает тот жертвенный героизм, с которым бросались в схватку бойцы Вьетмина [1].

В своей деятельности Зиап при ведении военных действий использовал принцип Клаузевица, который заключается в том, что политическая цель, которая есть основной мотив военных действий, в дальнейшем является основой для будущих целей и задач военных, а также возможностей применения вооруженных сил [3].

Он четко прослеживал связь между политическими целями, возможностями и способами их достижения. И понимал значение и роль военной мощи для достижения этих целей. Как указывалось ранее, Зиап отводил значимую роль идеологической работе среди масс и солдат. А «затяжную

войну» определял как основные способы и средства для уничтожения противника в более длительной перспективе.

Зиап твердо усвоил непреложный закон, известный каждому ветерану: «всегда побеждай в первом бою». Кроме того, он не забывал об экономике войск и важности сохранения резервов [4].

Зиап достаточно грубо объяснял своим товарищам по партии, сколь важно «выигрывать время», т. е. не давать французам и американцам ни отдыха, ни срока. Вот что он заявлял собравшимся: «Ввиду необходимости выиграть время, наше собрание не должно быть продолжительным... Докладывать надлежит кратко, касаясь только главных проблем. Нечего разводить словеса. От болтовни никакого прока, только время теряем» [5].

Военные во главе с Зиапом тщательно и подробно разрабатывали военные операции и действия. Они до мелочей учитывали и исследовали все подробности. При постановке и объяснении задач применялись для наглядности макеты местности, где были обозначены свои и вражеские позиции. Иногда даже сооружались копии оборонительных сооружений противника. Так называемые атаки перед боем проходили не единожды, чтобы была возможность учиться и исправлять ошибки. Затем повторяли все заново.

Использование всех возможностей для достижения своих целей, обозначение и учет наиболее слабых мест врага, талант и способность использовать ситуацию и слабое место противника дали возможность определить Во Нгуен Зиапа как одного из выдающихся стратегов своего времени.

После событий 1968 г. Зиап пытался не провоцировать и избегать лобовые столкновения с противником. Он использовал так называемые «непрямые подходы» для атак. Сегодня это известно как «гибридная война».

Нельзя не учитывать и тот факт, что своим успехом Зиап во многом обязан внутривнутриполитической ситуации, которая имела место в США в конце 1960-х гг. В это время Соединенные Штаты были наводнены многочисленными демонстрациями и митингами против войны во Вьетнаме. Движущую силу здесь составляла многочисленная молодежь, которая представляла движение хиппи. Это только один из моментов, который не дал возможности организовать поддержку военных действий во Вьетнаме. Помимо этого, не было согласия по вопросам целей внешней политики США. В итоге антивоенное направление оказалось намного сильнее, что не могло не сказаться на внешней политике.

Ситуация, которая складывалась, не могла не сказаться как на внутривнутриполитическом, так и на внешнем курсе США. Они оказались в положении,

когда выбирать было не из чего. Усиление военных действий вело к внутривойсковым проблемам, ослабление масштабов боевых действий – к проигрышу в боевых и как следствие к внешнеполитическим сложностям. И в любом случае все это приводит к поражению, а триумфатор один – Во Нгуен Зиап.

Заключение. Исходя из всего вышесказанного следует, что современные военные руководители должны тщательно изучать уроки войн, особенно с использованием партизанских методов борьбы, как современных, так и недалекого

прошлого. Изучать и использовать те постулаты, которые использовал Зиап в своей войне и которые привели их к победе.

В то же время основой механизма применения вооруженных сил для достижения какой-то цели государства, исходя из опыта Зиапа, является политическая задача, сформулировать которую обязаны гражданские руководители. На основании этой задачи военное руководство должно определять стратегические цели войны, порядок применения вооруженных сил и, как итог, добиваться победы в войне.

Список литературы

1. Duiker W. J. *The Communist Road to Power in Vietnam*. Boulder: Westview Press, 1981. P. 120.
2. Fall B. B. *Hell in a Very Small Place: The Siege of Dien Bien Phu*. New York: J. B. Lippincott, 1987. P. 114.
3. *Viet-Nam Witness 1953–1966*. New York: Frederick A. Praeger, 1966. P. 56.
4. Bouscaren A. T., ed. *All Quiet on the Eastern Front: The Death of South Vietnam*. Old Greenwich, CT: The Devin-Adair Company, 1977. P. 120.
5. Дэвидсон Ф. Б. *Война во Вьетнаме (1946–1975 гг.)*. М.: Изографус, Эксмо, 2004. 816 с.

References

1. Duiker W. J. *The Communist Road to Power in Vietnam*. Boulder, Westview Press CO, Westview Press Publ., 1981. P. 120.
2. Fall B. B. *Hell in a Very Small Place: The Siege of Dien Bien*. New York: J. B. Lippincott Publ., 1967. P. 114.
3. *Viet-Nam Witness 1953–1966*. New York, Frederick A. Praeger Publ., 1966. P. 56.
4. Bouscaren A. Ted. *All Quiet on the Eastern Front: The Death of South Vietnam*. Old Greenwich, CT, The Devin-Adair Company Publ., 1977. P. 120.
5. Davidson F. B. *Voyna vo Vyetname (1946–1975 gg.)* [War in Vietnam (1946–1975)]. Moscow, Izografus, Eksmo Publ., 2004. 816 p. (In Russian).

Информация об авторе

Зайцев Александр Александрович – кандидат военных наук, доцент, профессор кафедры военной стратегии факультета Генерального штаба. Военная академия Республики Беларусь (220057, г. Минск, пр-т Независимости, 220, Республика Беларусь).

The information on the author

Zaytsev Alexander Aleksandrovich – PhD (Military), Associate Professor, Professor of the Department of Military Strategy of Faculty of the Joint Staff. Military Academy of Republic of Belarus (220, Nezavisimosti Ave., 220057, Minsk, Republic of Belarus).

Поступила 10.02.2022